

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto interlocutorio No. \_\_\_\_\_

**MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA**

<b>ASUNTO</b>	Impedimento
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>REFERENCIA</b>	76147-33-33-001- <b>2015-00247-01</b>
<b>ACCIONANTE</b>	Olivia Ortiz Pérez, correo electrónico: <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a>
<b>ACCIONADO</b>	Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG. Correo electrónico: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
<b>ASUNTO</b>	Auto ordena remitir expediente Juzgado 1 Administrativo Cartago.

**ANTECEDENTES**

1. Olivia Ortiz López, mediante apoderado judicial y por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demandó a la Nación – Ministerio de Educación – FOMAG, pidiendo que se declare la nulidad del acto presunto o ficto emanado de la demandada, mediante el cual negó el reconocimiento de la sanción moratoria, petición presentada en octubre 28 de 2016. Como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho se condene a la demandada a reconocer y pagar la sanción contemplada en la Ley 1071 de 2006, correspondiente a un día de salario por cada día de retardo desde los 65 días hábiles después de haber radicado el reconocimiento de las cesantías, hasta cuando se hizo efectivo el pago, se reconozcan y paguen los ajustes de valor a que haya lugar, tomando como base el índice de precios al consumidor y se dé cumplimiento a la sentencia conforme al artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

2. El Juez Primero Administrativo de Cartago en abril 15 de 2015, se declaró impedido para conocer del asunto pues, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso (CGP), esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo:

*“De conformidad con la norma del Código General del Proceso transcrita, el suscrito se encuentra inmerso en la causal de impedimento previamente relacionada toda vez que la demandante Oliva Ortiz López es pariente dentro del segundo grado de afinidad, en razón de ser la madre de mi compañera permanente Sandra Lorena Arcila Ortiz, por lo que le asiste a dicha señora interés directo en las resultas del proceso, motivo por el cual es imperativo que el suscrito deba apartarse del proceso de la referencia.*

*Así las cosas y siendo una obligación legal consagrada en el artículo 131 del CPACA, el suscrito se declara impedido para conocer el presente proceso por las razones ut supra. Finalmente, como quiera que en el Circuito Judicial de Cartago – Valle del Cauca, a pesar de existir dos (2) Juzgados Administrativos en Descongestión, sólo este permanente recibe reparto conforme lo establece el artículo 131 del CPACA, se enviará*

Radicación: 76147-33-33-001-2015-00247-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Olivia Ortiz López  
Demandado: Nación - FOMAG

*directamente el expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para que resuelva sobre la legalidad del impedimento”.*

## CONSIDERACIONES

### 2. El caso concreto.

En cuanto a las causales para manifestar el impedimento, el artículo 130 del CPACA prevé como tales para los magistrados y jueces administrativos, entre otras, las previstas en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 141 del CGP el cual, en su ordinal 1º regula:

*“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso”.*

Las pretensiones de la demanda van encaminadas a que se declare la nulidad del acto ficto demandado y se reconozca la sanción por el pago tardío de sus cesantías.

Sería del caso resolver el impedimento formulado por el Juez Primero Administrativo del Circuito de Cartago, Dr. Oscar Hernando Guevara Idárraga, sin embargo, advierte el despacho que la causal de impedimento alegada a la fecha ha desaparecido como quiera que el mismo estaba soportado en que “... *la demandante Oliva Ortiz López es pariente dentro del segundo grado de afinidad, en razón de ser la madre de mi compañera permanente Sandra Lorena Arcila Ortiz*”, y actualmente funge como funcionario de dicho despacho judicial el Dr. Andrés José Arboleda López.

Por tanto, como quiera que la causal de impedimento ha desaparecido corresponde remitir el expediente al Juzgado Primero Administrativo de Cartago, a efectos de que continúe con el trámite del proceso, lo anterior previo registro secretarial en SAMAI. Por tanto, este Tribunal

## RESUELVE

**REMITIR** el expediente al Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago, para que continúe con el trámite del proceso, previo registro en SAMAI.

## CÚMPLASE

**OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA**  
Magistrado  
(Firma electrónica SAMAI)

**Nota:** se deja constancia de que esta providencia se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI del Consejo de Estado, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el enlace <http://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>