



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de 2022

SALA SEGUNDA DE DECISIÓN ORAL

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO angiefernandapaz93@hotmail.com silvanamm1116@hotmail.com
DEMANDADO	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCÍA” E.S.E
RADICACIÓN	76-001-33-33-004-2021-00077-01
TEMA	AGOTAMIENTO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD PARA INTERPONER EL MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DECISIÓN	CONFIRMA AUTO APELADO

1.- ASUNTO

Procede el Tribunal, en segunda instancia y a través de la Sala Segunda de Decisión Oral, conformada por los doctores **JHON ERICK CHAVES BRAVO**, **FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ** y **RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**, a resolver el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 339 del 02 de julio de 2021, por medio del cual se resolvió rechazar la demanda.

2.- AUTO IMPUGNADO

El día 02 de julio de 2021, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Cali, dictó el auto de interlocutorio No. 339¹, mediante el cual resolvió rechazar el libelo introductorio, con fundamento en el numeral 2º del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, tras advertir que no se habían subsanado las falencias señaladas en el auto inadmisorio.

En su decisión, el *a quo* señaló que la parte demandante no había aportado la petición ni el acto administrativo en el que se estuviese haciendo referencia a las cesantías retroactivas, y que las Resoluciones Nos. 1725 del 05 de junio de 2020 y 2851 del 21 de septiembre de 2021 no tenían coherencia con lo solicitado como restablecimiento del derecho, pues los actos acusados guardan relación con la actualización de unas acreencias ya reconocidas en el proceso de reorganización que adelanta la entidad

¹ Archivo No. 07 del expediente digital.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76-001-33-33-004-2021-00077-01
DEMANDANTE:	ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E

(Ley 550 de 1999) y no con el reconocimiento y pago de unas cesantías a favor de la demandante.

En segundo lugar, se indicó que tampoco se cumplía con la carga argumentativa mínima que se requiere cuando se impugna un acto administrativo, puesto que la parte demandante se limitó a señalar que los actos acusados violaban los artículos 1 y 53 de la Constitución Política y "13 de 344 (sic) de 1996" sin exponer con claridad, certeza, pertinencia y suficiencia el concepto de la violación.

3.- FUNDAMENTO DE LA APELACIÓN

Inconforme con esta determinación, la mandataria judicial de la parte demandante interpuso el recurso de apelación, señalando que el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E."**, en virtud de lo consagrado en el artículo 4º de la Ley 1437 de 2011 fue quien inicio la actuación administrativa de manera oficiosa con la expedición de las Resoluciones Nos. 1725 del 05 de Junio de 2020, la cual fue notificada electrónicamente el día 28 de Julio de 2020 y 2851 del 21 de septiembre de 2021, notificada el 26 de Octubre de 2020, según lo demuestran las constancias de notificación aportadas.

En relación con la estimación de la cuantía, adujo que teniendo en cuenta que su representada ingresó en el año 1988 hasta el año 2016 y devengó como último salario \$ 2.796.248, ello multiplicado por 28 años da como valor \$78.299.984, que se aproximó a \$78.300.000. Además, consideró que como se trata una demanda cuyo medio de control es de nulidad y restablecimiento del derecho, sus pretensiones tienen un valor de \$169.152.600 que comprende la retroactividad de las cesantías por un valor de \$78.300.000 y el daño moral por \$90.852.600.

Finalmente, en cuanto al concepto de violación, refirió que los actos acusados vulneran el artículo 13 de la Ley 344 de 1996, debido a que su prohijada adquirió su régimen de cesantías retroactivas desde el año 1988 y no podía perder ese beneficio por la actuación dolosa de la parte demandada que busco su renuncia bajo engaños. Agregó que, los actos administrativos a su vez violan los artículos 1º y 53 de Constitución Política de 1991, debido a que no respetan la dignidad humana de la demandante, ni los principios de la condición más beneficiosa².

4.- PROBLEMA JURIDICO

Corresponde a la Sala determinar si en el presente asunto correspondía a la parte demandante agotar la reclamación administrativa, previo a la interposición del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

En caso de responderse negativamente lo anterior, deberá establecerse si hay lugar a revocar la decisión de rechazo de la demanda, tras advertirse por la apelante que el líbelo introductorio se subsanó de manera adecuada.

² Archivo No. 08 del expediente digital.

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76-001-33-33-004-2021-00077-01
ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E

5.- TESIS DEL DESPACHO

La Sala confirmará la decisión de primera instancia, en cuanto rechazó la demanda, al verificar que luego de que se dispusiera su inadmisión, la parte demandante no acreditó el haber agotado la etapa preliminar a la interposición del líbello introductorio (actuación administrativa); sin que sea dable aceptar el argumento de que esta actuación se dio de manera oficiosa por la entidad al proferir las Resoluciones Nos. 1725 del 05 de junio de 2020 y 2851 del 21 de septiembre de 2021, pues al verificar su contenido, se evidencia que éstas no se relacionan con lo aquí pretendido, esto es, el reconocimiento retroactivo de unas cesantías definitivas.

6.- CONSIDERACIONES

6.1. El artículo 161 del Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo estableció los requisitos que deben cumplirse para la presentación de la demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo; de manera específica, sobre el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, preceptuó:

"Artículo 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

(...)

2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral (...)"

La normativa citada consagró la denominada actuación administrativa como un presupuesto procesal de carácter obligatorio para quien pretenda demandar la legalidad de un acto administrativo de contenido particular y concreto ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

En virtud de ella, el ciudadano debe, antes de instaurar el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, solicitar su reconocimiento ante la administración si esta no se ha pronunciado oficiosamente³ y, de haberlo hecho, debatir la validez del acto ante esta; lo que puede hacer a través de la interposición de los recursos que la ley establece como obligatorios. De esta manera, se logra que esta revise los argumentos fácticos y jurídicos de la decisión y si es del caso, la revoque, modifique o aclare.

Bajo tales supuestos, el agotamiento de la actuación administrativa constituye: i) una garantía de los derechos al debido proceso y defensa de los ciudadanos frente al actuar de la administración, porque permite debatir sus decisiones, ii) una oportunidad para que la administración reevalúe sus actos administrativos y corrija las equivocaciones contenidas en estos y, iii)

³ De acuerdo con el artículo 4.0 del CPACA la actuación administrativa puede iniciarse «1. Por quienes ejerciten el derecho de petición, en interés general. 2. Por quienes ejerciten el derecho de petición, en interés particular. 3. Por quienes obren en cumplimiento de una obligación o deber legal. 4. Por las autoridades, oficiosamente»

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76-001-33-33-004-2021-00077-01
DEMANDANTE:	ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E

un presupuesto procesal para presentar la demanda a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho⁴.

6.2. Con las precisiones efectuadas en párrafos precedentes, pasa la Sala a resolver el problema jurídico.

En el caso concreto, luego de revisado el libelo introductorio⁵, se evidencia que lo pretendido por la parte demandante es que se declare la nulidad de las Resoluciones Nos. 1725 del 05 de junio de 2020, por medio de la cual se actualiza como pagada la deuda "clase 01- laboral" reconocidas dentro del proceso de Ley 550 de 1999 adelantado en el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E.** y 2851 del 21 de septiembre de 2021, por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición formulado contra el primer acto; y que en consecuencia, a título de restablecimiento del derecho se le reconozca y pague la deuda por las cesantías definitivas por un valor de \$78.300.000 y 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes por concepto de daño moral.

De los fundamentos fácticos de la demanda, se extrae que la señora **ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO** laboró al servicio del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E.** desde el año 1988 hasta el 2016 y que, con ocasión a la terminación de ese vínculo laboral, pide el reconocimiento de sus cesantías definitivas de manera retroactivas, tras alegar que es beneficiaria del régimen de retroactividad.

En primera instancia, se determinó que la parte demandante no había aportado prueba de haber agotado la reclamación administrativa ante la entidad demandada y que los actos administrativos acusados no tenían coherencia con lo pretendido en la demanda, por tratarse de actos que guardan relación con la actualización de unas acreencias ya reconocidas en el proceso de reorganización que adelanta la entidad (Ley 550 de 1999) y no con el reconocimiento y pago de unas cesantías a favor de la demandante; y en consecuencia, previa inadmisión, se resolvió dictar auto de rechazo, ante la no corrección de las falencias advertidas.

En consideración de la Sala, el *a quo* acertó al llegar a la anterior conclusión, al advertirse que la señora **ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO** no presentó la reclamación administrativa respectiva, dado que no obra prueba de que haya solicitado el reconocimiento de su prestación laboral ante la administración; sin que sea dable aceptar el argumento de que esta actuación se dio de manera oficiosa por la entidad al proferir los actos administrativos que se acusan en nulidad, pues de la lectura del contenido de las Resoluciones Nos. 1725 del 05 de junio de 2020 y 2851 del 21 de septiembre de 2021, se evidencia que en la primera se actualiza como pagada la deuda "clase 01- laboral" reconocida dentro del proceso de Ley 550 de 1999 adelantado en el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E.**, es decir, se trata de la relación de acreencias que la institución de salud ya ha cubierto.

⁴ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Segunda Subsección B. Consejero ponente: César Palomino Cortés. Providencia del 28 de febrero de 2018, radicación: 05001-23-33-000-2014-01730-01 (3176-17).

⁵ Folio 60 a 66 del archivo No. 01 del expediente digital

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76-001-33-33-004-2021-00077-01
ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E

En la segunda, se resuelve el recurso de reposición formulado por la señora **ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO**, precisándose que las acreencias reconocidas en clase 01 "*deudas laborales*" dentro del proceso de reestructuración, abarca las obligaciones laborales que correspondían a saldos registrados por el área de nómina con corte al 26 de octubre de 2016, y se resalta que la demandante no tiene acreencias reconocidas por conceptos de crédito-litigios. Además, se señaló que los reconocimientos que se puedan derivar del otro proceso que adelanta la demandante ante el Juzgado Segundo Administrativo de Oralidad de Cali, en el que reclama por haber trabajado durante varios años ejerciendo funciones de enfermería cuando su vinculación y nombramiento era de auxiliar de enfermería, son futuros e inciertos y en caso de condena la entidad los cancelará.

Lo anterior denota que los actos demandados no se relacionan con lo aquí pretendido, esto es, el reconocimiento retroactivo de las cesantías definitivas de la demandante, y en tal sentido, no puede adelantarse el estudio de legalidad, pues de los mismos no se derivará el restablecimiento del derecho aquí deprecado.

Obsérvese además que, las resoluciones acusadas en nulidad son actos en donde se desconoce si dentro de las acreencias allí enlistadas, se encuentra alguna a favor de la demandante y que se trate de las cesantías aquí reclamadas.

En este punto, la Sala considera menester precisar que, de la revisión del plenario, se advierte que obra el oficio del 24 de marzo de 2015⁶, a través del cual el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E.** resuelve la solicitud que formulara la señora **ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO** en relación con la liquidación definitiva de sus cesantías bajo el régimen de retroactividad; acto que sí se relaciona con lo pretendido en este asunto, y el cual debió haber sido objeto de demanda en la oportunidad pertinente.

Así entonces, al no haberse agotado la etapa preliminar a la interposición del libelo introductorio (actuación administrativa), la cual constituye un requisito de procedibilidad, no podía disponerse la admisión del presente medio de control.

En virtud de lo hasta aquí expuesto, al no contar con actos administrativos que sustenten las pretensiones de la demanda, resuelta inane para la Sala pronunciarse en relación con los demás argumentos de la alzada, ante el evidente incumplimiento del requisito de procedibilidad ya anotado.

En consecuencia, la Sala Segunda del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

⁶ Folio 8 del archivo No. 01 del expediente digital

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76-001-33-33-004-2021-00077-01
ALBA MIREYA QUIÑONEZ HURTADO
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E

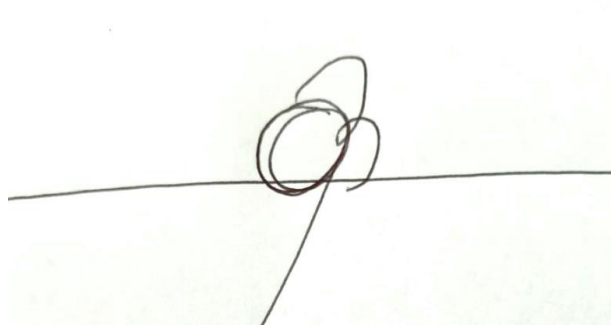
RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la decisión tomada por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Cali, mediante auto interlocutorio No. 339 del 02 de julio de 2021, a través del cual se resolvió rechazar la demanda.

SEGUNDO: En firme la presente decisión, remítase el expediente al Juzgado de origen, para lo de su cargo.

Notifíquese y cúmplase,

Los Magistrados,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a horizontal line, positioned above the name of the signatory.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

JHON ERICK CHAVES BRAVO
ausente con permiso

A handwritten signature in dark ink, featuring a large 'F' and several loops, positioned above the name of the signatory.

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ