

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto N°142

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
ACUMULADO	76001-33-33-003-2019-00004-01
DEMANDANTE:	DARVY LEWIS LOPEZ Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN
CORREOS: <a href="mailto:oscar1121@hotmail.com">oscar1121@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:notificaciones.cali@mindefensa.gov.co">notificaciones.cali@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:marco.benavide@mindefensa.gov.co">marco.benavide@mindefensa.gov.co</a> ; <a href="mailto:jeilyndayan@hotmail.com">jeilyndayan@hotmail.com</a>	

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero del mismo año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022**.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

Encontrándose el proceso para decidir sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante insiste que se fije fecha para recibir las declaraciones ordenadas en primera instancia y que no fueron recepcionadas por motivos de fuerza mayor. Igualmente, solicita la práctica de valoración por parte de la junta médica de invalidez con el señor DARVY LEWIS LOPEZ, para establecer su incapacidad laboral por los hechos antijurídicos que ejecutó la entidad demandada<sup>1</sup>:

Sobre pruebas en la segunda instancia, el artículo 212 del CPACA., modificado por el artículo 53 de la Ley 2080 de 2021, determina las circunstancias en que podrán decretarse y practicarse, relacionadas las mismas con situaciones de caso fortuito o fuerza mayor, o cuando se trate de hechos nuevos ocurridos después de la oportunidad para solicitar pruebas en primera instancia, o en caso de haber sido decretadas por el juez de la instancia anterior y estas no se hayan logrado practicar por culpa de la parte que las pidió.

En el presente caso, es claro que la prueba aquí solicitada fue ordenada en primera instancia y que, en la continuación de la audiencia de pruebas, celebrada el 16 de abril de 2021, en relación con ella se dejó esta constancia:

*“No comparecen a esta audiencia el representante (sic), el apoderado de la parte demandante ni la representante del Ministerio Público”.*

Más adelante en el decurso de la misma diligencia, la jueza que la dirigió precisa que:

*“Se solicitó por la parte demandante se librara despacho comisorio toda vez que estas personas no residen en la ciudad de Cali.*

*“Se decretó esta prueba indicándose que conforme al artículo 2, parágrafo 2º del Decreto 806 de 2020, que preceptúa “Los municipios, personerías y entidades públicas, en la medida de lo posible facilitarán que los sujetos procesales puedan acceder en sus sedes a los actuaciones virtuales”, por tanto, es menester que la apoderada judicial de la parte actora garantice la comparecencia de los mencionados testigos ante la personería más cerca al domicilio a fin de practicar la prueba a través del uso de medios tecnológicos disponibles (videoconferencia).*

*“Para ello se le concedió a la parte actora un término de diez (10) días a partir del día siguiente a la diligencia para que informara sobre el domicilio, correos electrónicos o medios de comunicación que se*

---

<sup>1</sup> Archivo 53 del expediente electrónico

*utilizarán para citar a los testigos, e informando la entidad que prestará sus servicios tecnológicos, so pena del desistimiento de la prueba.*

*"La parte demandante no se pronunció al respecto dentro del término concedido. Razón por la cual considera el despacho que no existe el interés por la parte demandante para la práctica de los testimonios".*

Por último y con respecto a la prueba pericial, advierte que la misma fue ordenada y que de parte de Medicina Legal se requirió al interesado para que allegara la documentación pertinente para iniciar con el trámite de la calificación de la capacidad laboral del señor DARVY LEWIS LOPEZ. Pero, como el apoderado de los demandantes no asistió a la audiencia de pruebas, el despacho no pudo constatar su diligenciamiento para la evacuación de la pericia; por lo mismo, le concedió un término de diez días para que acreditara los trámites por él adelantados para atender el pedido de Medicina Legal.

No obstante, revisado el expediente no se encuentra archivo digital alguno a través del cual se pueda concluir que el apoderado de la parte actora dio cumplimiento al pedido de la mencionada entidad y además mediante auto del 21 de junio de 2021 el juzgado de conocimiento cerró la etapa de pruebas y ordenó la presentación de los alegatos de conclusión, pronunciamiento frente al cual el apoderado de los demandantes guardó silencio.

De lo dicho con precedencia, no se advierte que esta situación constituya un hecho acaecido con posterioridad a la oportunidad para solicitar pruebas en primera instancia, ni mucho menos que sea producto de la ocurrencia de circunstancias de fuerza mayor, caso fortuito u obra de la parte contraria, que hubiese impedido la solicitud de dicha prueba en instancia anterior.

Lo que ampliamente se colige es que el Despacho de instancia atendió con generosidad la solicitud de la parte actora, ordenando con apego a la ley lo que estaba a su alcance. Pero no aparece con la misma claridad la diligencia que debió desplegar el apoderado de los demandantes, a cuyo cargo estaba hacer comparecer a los declarantes al estrado judicial, así como cumplir con los requerimientos de Medicina Legal para evacuar la pericia en referencia, pero sobre el particular el plenario carece de constancia de su diligencia, pues en ningún momento informó nada al respecto, por lo que la no práctica de la prueba de que se trata es falencia atribuible a la parte que pidió la prueba.

En razón a todo lo anterior, el Despacho concluye que la prueba solicitada en segunda instancia por el apoderado de la parte actora no se encauza en ninguna de las circunstancias establecidas en el artículo 212 del CPACA, modificado por el artículo 53 de la Ley 2080 de 2021, por lo que no es procedente su decreto.

Finalmente, revisado el presente expediente que le correspondió conocer al despacho por reparto del 05 de julio de 2022, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo

67 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia N° 199 del 16 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali<sup>2</sup>, notificada vía correo electrónico el 12 de enero de 2022; el demandante y la entidad demandada, interpusieron recurso de apelación el 21 de enero de 2022.

Los recursos fueron sustentados dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 28 de enero de 2022; **ii)** los apoderados de las partes recurrentes cuentan con poder vigente<sup>3</sup>; **iii)** La sentencia fue condenatoria, por lo que la entidad demandada presentó fórmula de conciliación, pero la misma no fue aceptada por la parte actora, por lo que es procedente su admisión.

El artículo 67<sup>4</sup> de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegaciones y juzgamiento, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: PRIMERO: NEGAR** la prueba solicitada por la parte **DEMANDANTE** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR sendos recursos de apelación** interpuestos por el **DEMANDANTE** y la **DEMANDADA**, contra la sentencia N° 199 del 16 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali.

---

<sup>2</sup><https://etbcsi.sharepoint.com/:f:/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76001-33-33-003-2019-00004-01/01PrimeraInstancia?csf=1&web=1&e=icjDhi>

<sup>3</sup>Archivos C01Principal-01, folio 79, y 07 del expediente electrónico

<sup>4</sup> Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

(...)

4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**CUARTO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde puede se puede corroborar su autenticidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(Firma electrónica)  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
**Magistrado**