

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. 144

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000- 2021-00840-00
DEMANDANTE	DISAN COLOMBIA S.A. empresa@disan.com.co Apoderado(a) GLORIA ISABEL ARANGO info@arangoabogados.com.co
DEMANDADO	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE CALI notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
ASUNTO:	AUTO ADMITE DEMANDA -RESUELVE SOLICITUD DE LITISCONSORTE

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero del mismo año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “**CONSULTA DE PROCESOS**” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022.**

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Acceso a expedientes" aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

I. ANTECEDENTES

La sociedad DISAN COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1473 de 2011, en contra de la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE CALI, con el fin de obtener la nulidad de los siguientes actos administrativos;

<<-Que se declare la nulidad de la Resolución Revisión No.1-03-241-201-640-0-004065 del 9 de diciembre de 2020 proferida por la Jefe de la División de Gestión de Liquidación de la Dirección Seccional de Aduanas de Bogotá, mediante la cual se profirió Liquidación Oficial de Revisión respecto de la declaración de importación con autoadhesivo 018661030897396 del 5 de abril de 2017 presentada por la demandante, por la suma de \$89.630.000,00 que corresponden a

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00840-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : DISAN COLOMBIA S.A.
DEMANDADO : DIAN



\$78.444.000,00 por concepto de arancel, \$11'186.000,00 por concepto de IVA, y \$8.963.000,00 por concepto de sanción, supuestamente dejados de cancelar por la demandante.

- Que se declare la nulidad de la Resolución No. 003149 del 11 de mayo de 2021, proferida por la Subdirectora de Gestión de Recursos Jurídicos de la Dirección de Gestión Jurídica de la Entidad, mediante la cual se resolvió el recurso de reconsideración interpuesto contra la resolución a que alude el numeral anterior, confirmándola en todas sus partes, notificada el 13 de mayo de 2021, con constancia de ejecutoria del 16 de junio de 2021.
- Que se inapliquen, por inconstitucionales e ilegales los Oficios de la Coordinación del Servicio de Arancel No. 1-03-201-245-00323-A del 14 de noviembre 2019, que confirma la conclusión del pronunciamiento técnico No. Oficio No. 100227342-748 del 23 de junio de 2016, y el No. 100227342-110-357-1178 del 9 de septiembre de 2020, y 100227342-110-357-842 del 24 de julio de 2020, con los cuales se determinó la clasificación de las mercancías por la partida arancelaria 2309.90.90.00 con un gravamen del 54% y un IVA del 5%.

A título de restablecimiento del derecho que se ordene;

- a la DIAN que tenga en cuenta la argumentación esgrimida en la vía administrativa y se clasifique la mercancía por la partida 3003.20.00.00 del arancel de aduanas, se permita la corrección de la declaración de importación con autoadhesivo No. 018661030897396 del 5 de abril de 2017 y/o se expida Liquidación Oficial de Revisión con el valor de los tributos aduaneros correspondientes al 5% de arancel y 0% de IVA.
- Que como medida cautelar se decrete la suspensión provisional de los actos administrativos demandados a fin de evitar que se inicie proceso de cobro de las sumas pretendidas por la DIAN, así como la efectividad proporcional de la póliza de seguro de cumplimiento de disposiciones legales No. 31 DL16013 Certificado 31 DL029814 del 9 de agosto de 2017 y certificado de modificación No. 31 DL029913 del 14 de septiembre de 2017 y sus futuras modificaciones, expedida por la Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. CONFIANZA con NIT 860.070.374-9.

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

1.DE LA JURISDICCION Y COMPETENCIA

Conforme los artículos 104, 152-4 y 156 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Asimismo, los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, teniendo en cuenta el lugar donde se presentó o debió presentarse la liquidación.

En el caso bajo estudio se pretende la nulidad de las resoluciones expedidas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales Dian, donde la entidad profirió liquidación oficial de revisión respecto de la declaración de importación con autoadhesivo 018661030897396 del 05 de abril de 2017 presentada por la parte demandante, la cuantía la estimo en la suma de \$165.225.000,00¹ que corresponden a: los impuestos en discusión por un valor de \$89.630.000,00 que corresponden a \$78.444.000,00 de arancel, \$11.186.0000,00 por concepto de IVA, y \$8.963.000,00 por concepto de sanción, supuestamente dejando de cancelar por la parte demandante. Por tanto, es un asunto de cuantía superior a los 100 SMLMV, y el lugar donde se presentaron las declaraciones de importación que dieron lugar a los hechos fue en la ciudad de buenaventura y de acuerdo al artículo (156

¹ Salario mínimo 2021 (\$908.526 * 100 smlmv = \$ 90.852.600)

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00840-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : DISAN COLOMBIA S.A.
DEMANDADO : DIAN



numeral 7, de la Ley 1437 de 2011) el Tribunal Administrativo del Valle tiene competencia para conocer por el factor territorial en el presente asunto.

2.REQUISITO DE CONCILIACION PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe agotar la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales”*.

Sin embargo, versando el presente asunto sobre una sanción tributaria el asunto no resulta conciliable.

3.DEL TERMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCION

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del artículo 164 del CAPACA dispone: *“Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.”*

Para asuntos como el presente, importa citar Sentencia de Unificación del Consejo de Estado del 05 de septiembre de 2013, en el que estableció que aun, en asuntos tributarios no son conciliables, opera la suspensión del término de caducidad y prescripción por la solicitud de conciliación ante el Ministerio Público, hasta tanto se expida la constancia respectiva, a saber²:

<<Para la Sala, es claro que de la lectura integral de los artículos 2º [3] y 21 de la Ley 640 de 2001 se entiende que el legislador contempló la posibilidad de que el término de caducidad o de prescripción se suspenda cuando se

² CONSEJO DE ESTADO. SECCION CUARTA Consejero ponente: MARTHA TERESA BRICEÑO DE VALENCIA. Cinco (5) de septiembre de dos mil trece (2013) Rad: 19001-23-31-000-2011-00514- 01(19643)

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



presenta una solicitud de conciliación extrajudicial frente a un asunto no conciliable. Por su parte, el artículo 3 del Decreto 1716 de 2009 en concordancia con el 21 de la Ley 640 de 2001, reiteró los casos en los que se suspende el término de prescripción o de caducidad, y el literal b) hace alusión a las constancias a que se refiere el artículo 2º de la Ley 640 de 2001. (...) De las anteriores normas se infiere que el término de caducidad de la acción se suspende en aquellos conflictos no susceptibles de conciliación, como los tributarios, y que corresponde a los procuradores ante quienes se presente una solicitud de conciliación en un caso tributario expedir constancia de que no es un tema conciliable. (...)>>

en el sublite, la resolución por medio de la cual se resolvió el recurso de reconsideración, tiene fecha de ejecutoria el 16 de junio de 2021³, por lo que, en principio los cuatro (04) meses del medio de control, vencían el 17 de octubre de 2021, vista el acta de reparto se consta que la demanda fue radicada el 27 de agosto de 2021, por lo tanto, no había operado la caducidad al momento de su interposición.

4.DEL PODER Y LA LEGITIMACION EN ACTIVA Y PASIVA.

La legitimación por activa, es la posibilidad que tiene la persona que ha sufrido un daño para acudir procesalmente ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: “*Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*”.

En el archivo 07 del expediente digital SAMAI⁴, obra poder otorgado por el demandante, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas dispone el artículo 159 del CPACA dispone: “*Las entidades públicas, los*

³<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/7600123/76001233300020210084000/DF3A71A18291554BDD5F653D0F9A6B4D87985A47A0BEB2FD895A05C95C0B1DBA/1>

⁴<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/7600123/76001233300020210084000/54454134D5B6920798C3159CC0C6BD937A65756E263D217ED20C491FE63D9C45/1>

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados."

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica realizada en el escrito de la demanda, hace imputaciones a la DIAN, como quiera que pretende la nulidad de las proferidas por dicha entidad. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente por activa y por pasiva, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013.⁵

5. DE LA SOLICITUD DEL LITISCONSORTE NECESARIO.

De otra parte, la demandante solicitó la vinculación a este proceso, como litis consortes necesarios, de la i) AGENCIA DE ADUANAS ASESORÍAS Y SERVICIOS ADUANEROS DE COLOMBIA, S.A. NIVEL 1, y ii) la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. –CONFIANZA-, por interés directo en el resultado de este litigio por estar vinculadas en el proceso administrativo.

La Ley 1437 de 2011 no regula lo concerniente al litisconsorcio necesario, pero su artículo 227 prevé que en lo no regulado en este Código sobre la intervención de terceros se aplicarán sus normas del Código General del Proceso, además de la remisión general del artículo 306 *ejusdem*.

⁵ Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



El Código General del Proceso sí regula lo correspondiente al litisconsorcio necesario, en los siguientes términos:

<<ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.>>

Frente a esta forma de integrar la litis, el Consejo de Estado ha precisado lo siguiente:

<< El litisconsorcio se presenta cuando existe pluralidad de sujetos procesales que tienen una calidad común, esta es, la de demandantes o la de demandados; por su parte, el tipo de relación jurídico-sustancial que exista entre ellos y el tipo de correlación uniforme que se presenta con el objeto del proceso judicial, determina si la integración es necesaria o facultativa. (...) Entre los sujetos que hacen parte de un extremo de la Litis se configura una relación uniforme e indivisible entre ellos y respecto del objeto del proceso para que se considere la existencia del litisconsorcio necesario, porque de no ser así, se estaría ante un litisconsorcio de carácter facultativo, caso en el que existirían tantas relaciones jurídicas como cuantas partes

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



dentro del proceso decidan unirse para promoverlo conjuntamente -parte activa-, aunque válidamente pudieran iniciarlo por separado, o de padecer la acción si sólo uno o varios de ellos debe soportar la pretensión del actor - parte pasiva-.^{6>>}

Sobre el particular, se tiene que conforme lo establece el artículo 61 del Código General del Proceso se está en presencia de un litisconsorcio necesario cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, de tal forma que el litigio no puede resolverse sin la comparecencia del litisconsorte, puesto que existe uniformidad para todos los sujetos que integran la parte correspondiente.

Además, debe definirse en cada caso en particular la naturaleza de la relación sustancial objeto del litigio, la cual se encuentra determinada en los hechos y derechos materia del proceso, por lo que requiere un análisis para establecer si realmente es viable efectuar un pronunciamiento de fondo sin la comparecencia del sujeto cuya vinculación se solicita.

Ahora bien, en el caso concreto, los actos administrativos demandados⁷ se toma decisiones frente a la importadora **DISAN COLOMBIA S.A.**, la **AGENCIA DE ADUANAS, ASESORIAS Y SERVICIOS ADUANEROS DE COLOMBIA S.A.** y la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A.- CONFIANZA**, cada una tiene pretensiones independientes.

Con la demanda, DISAN COLOMBIA S.A., expone que sus pretensiones van encaminadas a la nulidad de la liquidación oficial de revisión, especificando que la cuantía por la suma de \$165.225.000,00⁸ que corresponden a: los impuestos en discusión por un valor de \$89.630.000,00, de los cuales \$78.444.000,00 son arancel y \$11.186.000,00 por concepto de IVA, más \$8.963.000,00 por concepto de sanción y los intereses corrientes a la fecha de la presentación de la demanda por \$66.632.000 pesos M/CTE.

⁶ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, Consejero Ponente: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS, providencia proferida el siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021), dentro del proceso identificado con la radicación número: 85001-23-33-000-2016-00219-02(66138)A.

⁷<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/7600123/76001233300020210084000/CFED893A473FCA0028D205A07460832658BA2E42E8737F7F4852069EC2FAA845/1>

⁸ Salario mínimo 2021 (\$908.526 * 100 smlmv = \$ 90.852.600)

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00840-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : DISAN COLOMBIA S.A.
DEMANDADO : DIAN



Sin embargo, no pretende la nulidad frente a la sanción impuesta en el mismo acto administrativo contra la **AGENCIA DE ADUANAS ASESORÍAS Y SERVICIOS ADUANEROS DE COLOMBIA S.A.** ni contra la orden de hacer efectiva la póliza de seguros de cumplimiento expedida por la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA.**

La anterior situación no implica que el proceso no pueda ser resuelto de fondo sin la comparecencia de la **AGENCIA DE ADUANAS ASESORÍAS Y SERVICIOS ADUANEROS DE COLOMBIA S.A. y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA**, puesto que les asiste un interés individual, y por ende podrán reclamar cada una, en juicio, lo que crea que en derecho les corresponde, sin que sea necesario que se presenten conjuntamente a demandar los actos administrativos proferidos por la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN.**

6.DE LOS REQUISITOS FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda) 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

7.APLICACION DE LA LEY 2080 DE 2021.

En virtud del artículo 162-8 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, corresponde a la parte actora el envío de la demanda y anexos a las demandas al buzón electrónico, circunstancia que se verifica en la subsanación allegada al expediente digital SAMAI.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

RESUELVE:

RADICACIÓN
MEDIO DE CONTROL
DEMANDANTE
DEMANDADO

: 76001-23-33-000-2021-00840-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: DISAN COLOMBIA S.A.
: DIAN



PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **DISAN COLOMBIA S.A.**, contra la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**.

SEGUNDO: DENEGAR LA SOLICITUD DE VINCULACIÓN como litisconsortes necesarios de la **AGENCIA DE ADUANAS, ASESORÍAS Y SERVICIOS ADUANEROS DE COLOMBIA S.A.** y la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS CONFIANZA S.A.**

TERCERO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co

CUARTO: NOTIFICAR personalmente esta providencia a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efectos de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.

QUINTO: OTORGAR a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al **MINISTERIO PUBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, treinta (30) días para contestar, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, como dispone el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011. **Este plazo comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.**

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, en el plazo para contestar la demanda, deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentren en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionado encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º de la Ley 1437 de 2011).

SEPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00840-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : DISAN COLOMBIA S.A.
DEMANDADO : DIAN



presente proceso será la **VENTANILLA VIRTUAL** de SAMAI como se explica en el capítulo de publicidad de esta providencia.

El presente documento es suscrito digitalmente en la plataforma <https://samairj.consejodeestado.gov.co/> en donde se puede verificar su autenticidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado

DSM