

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 381

RADICACIÓN : 76-001-23-33-000-2003-01384-00
ACCION : POPULAR (Incidente de desacato)
ACCIONANTE : MARTHA CECILIA PINZÓN LINARES Y OTROS
tatisss48@gmail.com
ACCIONADO : DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI
notificacionesjudiciales@cali.gov.co

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR A. VALERO NISIMBLAT

Mediante auto del 23 de marzo de 2022 se le requirió al DISTRITO DE CALI para que rindiera informe sobre el estado en el que se encontraba la gestión para adelantar las acciones administrativas y judiciales respecto a los inmuebles que no los cobijaba la Ley 1001 de 2005.

En atención a lo anterior, se recibió respuesta del accionado, indicando lo siguiente:

- Que, no se había encontrado documento alguno que acreditara la contratación de abogados para adelantar las acciones administrativas y judiciales tendientes a recuperar el pleno goce sobre los bienes inmuebles que no los cobijaba la Ley 1001 de 2005, ni tampoco un plan de trabajo para ejecutar, pero a pesar de eso, se advertía que cada vigencia se trabajaba con el personal que estuviera activo, como se hacía en la actualidad.
- Que, el 16 de marzo de 2022 se había vuelto a radicar ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos la Escritura Pública No. 1705 del 21 de noviembre de 2018, por la cual se pretendía aclarar el antecedente registral de los predios ubicados en la urbanización Golondrinas, en vista de que no se había encontrado la circunstancia que había fundamentado su devolución, por lo que se estaba a la espera del pronunciamiento de la mencionada oficina, y hasta tanto, no podía continuar con las actuaciones legales señaladas.

- Que, en coordinación con la Subsecretaría de Gestión del Suelo y Oferta de Vivienda y Secretaría de Infraestructura estaban adelantando el estudio de títulos, el cuál no se encontraba finalizado.
- Mencionó que, se había adelantado un estudio planimétrico y topográfico del terreno ocupado, el cual se encontraba en fase preliminar, pero el mismo debía ser complementado con el sobrevuelo de un dron, que con una ortofoto permitiera la localización con mayor amplitud, análisis, velocidad y detalle respecto a la situación actual del área construida, y para esto, ya se había solicitado autorización a la base Marco Fidel Suárez, y se estaba a la espera de su respuesta.
- Señaló que, en mesa de trabajo del 15 de marzo se había decidido adelantar una caracterización sociodemográfica que incluyera informe de supervisión de vivienda a cada uno de los hogares de la urbanización, de la cual se esperaba tener un producto final en 5 semanas, y con ello, se esperaba que a mediados del mes de mayo ya se contara con la tabulación y cálculo de la información.

De lo anterior se extrae que, el DISTRITO DE CALI pretende que la Escritura Pública No. 1705 del 21 de noviembre de 2018, por la cual se realizó una adaración del antecedente registral de los predios ubicados en la urbanización Golondrinas por parte del FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA DEL DISTRITO DE CALI, sea registrada en la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS, y por ello, plantea que hasta tanto no se materialice tal actuación, no se puede continuar con las actuaciones legales señaladas.

A pesar de lo anterior, se le recuerda al DISTRITO DE CALI que mediante auto del 19 de mayo de 2014 (fls. 394 a 403 Cuaderno 2G), se sostuvo que el precitado acto de adaración, que ya venía siendo adelantado por FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA DEL DISTRITO DE CALI, no tenía relación alguna con la orden que se había impartido en Sentencia No. 224, toda vez que en ésta se había ordenado que se adelantaran las acciones administrativas o judiciales que se tradujeran en la recuperación del lote de terreno sobre el que recae el presente asunto.

Es por lo anterior que, al evidenciarse que ya se adelantaron las gestiones pertinentes en lo relacionado a los inmuebles que se encuentran enmarcados en la situación descrita en el artículo 3 de la Ley 1001 de 2005, mediante el Acuerdo No. 0483 del 18 de noviembre de 2020, sólo resta que se adelanten las acciones administrativas o judiciales frente a otros inmuebles a los que no les son aplicables la Ley 1001 de 2005, como lo son las unidades de negocio, en aras de recuperar el pleno goce sobre los bienes inmuebles de los que no son objeto el precitado acuerdo.

En este orden de ideas, para la Sala no es de recibo cuando la parte accionada menciona que no se había encontrado documento alguno que acreditara la contratación de abogados para adelantar las acciones administrativas y judiciales

tendientes a recuperar el pleno goce sobre los precitados inmuebles, ni tampoco un plan de trabajo para ejecutar, pues desde el año 2019 el Director Jurídico del DISTRITO DE CALI había hecho mención al trabajo en conjunto con la Secretaría de Vivienda para la asignación de abogados para los fines señalados. En estos términos, se había designado a 5 abogados contratistas, con los cuales ya se habían realizado las mesas de trabajo pertinentes para la promoción de las demandas tendientes a la reivindicación del dominio de las propiedades del ente territorial, y con base en ello, se había planteado el siguiente cronograma:

Fecha	Actuación	Estado
Abril – Mayo de 2019	Designación de Abogados.	Realizado.
Junio – Julio de 2019	Socialización, capacitación y determinación de plan de trabajo.	En proceso.
Agosto – Septiembre de 2019	Preparación de demandas y radicación.	Por realizar.
Octubre – Diciembre de 2019	Seguimiento.	Por realizar.

Es por lo anterior que, se requerirá nuevamente al DISTRITO DE CALI, a través de su SECRETARÍA DE VIVIENDA y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA, en aras de que informe el estado en el que se encuentran las acciones judiciales mencionadas, y las gestiones a las que ha hecho mención en el informe presentado anteriormente.

En este punto debe advertirse que, si bien las medidas adoptadas por la pandemia y el cambio de administración retrasaron las distintas actuaciones para dar cumplimiento a la orden contenida en la Sentencia del 13 de diciembre de 2004; tales situaciones no justifican que se hubiere perdido continuidad en los planes de trabajo ya planteados.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala Unitaria, **RESUELVE:**

OFICIAR al DISTRITO DE CALI – SECRETARÍA DE VIVIENDA y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA DEL DISTRITO DE CALI, con la finalidad de que en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informe a este Despacho sobre el estado en el que se encuentran las acciones judiciales respecto a los inmuebles que no los cobija la Ley 1001 de 2005.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente

OSCAR A. VALERO NISIMBLAT
Magistrado