

República de Colombia



Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca  
Despacho 11

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

Santiago de Cali, seis (06) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

AUTO No. 341

RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2019-00496-00
MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE:	CASTILLA COSECHA S.A. Apoderada Deysi Yaqueline Gutiérrez Benavides T.P. 224.657 <a href="mailto:Abogadoespecialista@vinnuretti.com.co">Abogadoespecialista@vinnuretti.com.co</a> <a href="mailto:notificaciones@castillacosecha.com">notificaciones@castillacosecha.com</a> <a href="mailto:notificaciones@vinnuretti.com">notificaciones@vinnuretti.com</a> <a href="mailto:coorjuridico.laboral@vinnuretti.com.co">coorjuridico.laboral@vinnuretti.com.co</a>
DEMANDADO:	UGPP Apoderado Nelson Enrique Salcedo Camelo T.P. 143.260 Correo: <a href="mailto:nsalcedo@ugpp.gov.co">nsalcedo@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudicial@ugpp.gov.co">notificacionesjudicial@ugpp.gov.co</a>
INSTANCIA	Primera

AUTO RESUELVE ADICION

Mediante sentencia No. 78 del 16 de junio de 2022 esta Corporación accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda (ADF 27 Samai). La sentencia fue notificada el 21 de junio de 2022.

Mediante memorial del 06 y 07 de julio de 2022 la UGPP y la parte actora presentaron recursos de apelación contra la sentencia (ADF 30 y 32 Samai).

Mediante auto del 21 de julio de 2022 se dispuso conceder el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, pese a que en la parte considerativa se dijo que tanto la demandante como la UGPP presentaron apelación. Dicho auto se notificó el 26 de julio de la misma anualidad.

En memorial del 29 de julio la UGPP solicitó adición del auto, dijo que si bien el recurso interpuesto fue mencionado en la parte considerativa se omitió pronunciarlo en la parte considerativa donde se concede el recurso interpuesto únicamente de la parte actora.

El artículo 287 del CGP regula el tema de la adición de providencias:

**“ARTÍCULO 287. ADICIÓN.** Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”

Conforme lo anterior, se impone adicionar el auto No. 276 del 21 de julio de 2022 en el sentido de indicar que se concede los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y la UGPP.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto No. 276 del 21 de julio de 2022 en el sentido de indicar que se concede los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y la UGPP, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente digitalizado al Honorable Consejo de Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada