

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
SALA DE ORALIDAD

Auto Interlocutorio

Radicación: 76001-23-33-000-2022-00490-00  
Medio de control: EJECUTIVO JUDICIAL  
Demandante: JOSÉ OLIVERIO FERNÁNDEZ RINCÓN  
([haroldhmorenoc@gmail.com](mailto:haroldhmorenoc@gmail.com))  
Demandado: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
([notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co))  
Ministerio Público: PROCURADURÍA 19 JUDICIAL II ADMINISTRATIVA  
([procjudadm19@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm19@procuraduria.gov.co))

**Magistrada Ponente: PATRICIA FEUILLET PALOMARES**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)

1. El abogado Harold Hernán Moreno Cardona, como apoderado del señor José Oliverio Fernández Rincón en el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho con radicado 76001-23-33-000-2013-00185-00, presentó solicitud de ejecución contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP), para lograr el cumplimiento de la sentencia del 12 de noviembre de 2020, proferida por la Subsección A de la Sección Segunda del Consejo de Estado.
2. Por auto del 17 de agosto de 2022<sup>1</sup>, el Despacho ordenó a la secretaria del tribunal que desarchivara el expediente 76001-23-33-000-2013-00185-00, lo digitalizara y lo incorporara al expediente de este proceso ejecutivo (76001-23-33-000-2022-00490-00).
3. En memorial del 17 de agosto de 2022<sup>2</sup>, el abogado Harold Hernán Moreno Cardona aportó la Resolución RDP 008619 del 4 de abril de 2022, proferida por la UGPP para dar cumplimiento a la sentencia del 12 de noviembre de 2020. El abogado Moreno Cardona sostuvo que ese acto administrativo no cumplía adecuadamente el fallo judicial.
4. Revisados los documentos que obran en el expediente, el Despacho advierte que el abogado Harold Hernán Moreno Cardona no está facultado para iniciar la ejecución de la sentencia del 12 de noviembre de 2020.

---

<sup>1</sup> Documento asociado a la anotación nro. 6 del expediente colgado en Samai.

<sup>2</sup> Documento asociado a la anotación nro. 7 del expediente colgado en Samai.

5. En primer lugar, se destaca que el poder conferido por el señor José Oliverio Fernández Rincón en el proceso 76001-23-33-000-2013-00185-00 otorgó la facultad para que *«inicie y lleve hasta su término el proceso contencioso, denominado ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL, contra La Nación Colombiana Representada por el Director General del INSTITUTO COLOMBIANO DE REFORMA AGRARIA (EN LIQUIDACIÓN), con el propósito de obtener la nulidad de los actos administrativos que negó el pago y reconocimiento de mi pensión de vejez y demás actos administrativos conexos expedidos por el Director de Gestión de Personal del INSTITUTO COLOMBIANO DE REFORMA AGRARIA (EN LIQUIDACIÓN), ordenando el RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, para obtener el pago de los derechos laborales de pensión de jubilación o de vejez que en mi condición de funcionario de planta, los cuales fueron negados, supuestamente por no cumplir los requisitos»*<sup>3</sup>.

6. Como se ve, allí no se concedió la facultad para iniciar acciones encaminadas al cobro ejecutivo.

7. Adicionalmente, adquiere relevancia el hecho de que la Resolución RDP 008619 del 4 de abril de 2022 haya mencionado que el señor José Oliverio Fernández Rincón falleció el 3 de mayo de 2021, de ahí que, para la fecha de solicitud de ejecución (21 de abril de 2022), la titularidad de los derechos contenidos en la sentencia estaban en cabeza de los herederos del señor Fernández Rincón, siendo ellos los que deben otorgar poder para iniciar la respectiva ejecución.

8. En esas condiciones, se otorgará un término de diez (10) días a la parte ejecutante para que aporte los respectivos poderes que otorguen la facultad de iniciar la presente ejecución, so pena de negar el mandamiento ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: OTORGAR** un término de diez (10) días a la parte ejecutante para que aporte los respectivos poderes que otorguen la facultad de iniciar la presente ejecución, so pena de negar el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: NOTIFICAR POR ESTADO** a la parte ejecutante, de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente por Samai)  
**PATRICIA FEUILLET PALOMARES**  
**Magistrada**

---

<sup>3</sup> Folio 4 del archivo que contiene el expediente ordinario digitalizado, documento asociado a la anotación nro. 9 del expediente colgado en Samai.