

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION

EXPEDIENTE:	76001-33-33-003-2017-00212-02
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ANGELA LILIAN MORENO DE DOMINGUEZ gcomercial.viainmovalle@gmail.com
DEMANDADO:	UGPP info@iusveritas.com notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
ASUNTO	ADMITE RECURSO DE APELACIÓN

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ

Revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: i) en contra de la sentencia No. 196 del 16 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cali¹, notificada vía correo electrónico el 12 de enero de 2022²; la parte demandada presentó recurso de apelación el 19 de enero de 2022³. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 28 de enero de 2022⁴; ii) los apoderados contaban con poder vigente; iii) La sentencia fue condenatoria pero no fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA (modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021), por cuanto las partes de común acuerdo no solicitaron su realización ni propusieron fórmula conciliatoria, y, iv) No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

El artículo 67⁵ de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegatos y conclusión, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **demandada**, contra la sentencia No. 196 del 16 de diciembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cali

SEGUNDO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

¹ Documento cargado en la plataforma SAMAI

² Documento cargado en la plataforma SAMAI

³ Documento cargado en la plataforma SAMAI

⁴ Documento cargado en la plataforma SAMAI

⁵ Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia. (...)

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ
Magistrado