



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 335

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

| | |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL: | REPARACIÓN DIRECTA |
| RADICADO: | 76001-23-33-003-2015-00363-00 |
| DEMANDANTE: | MARÍA ELENA VICTORIA MURILLO Y OTROS diovaniescobar123@hotmail.com |
| DEMANDADO: | MUNICIPIO DE ANDALUCIA Y ACUAVALLE S.A notificacionjudicial@andalucia-valle.gov.co despachodelalcalde@andalucia-valle.gov.co acuavalle@acuavalle.gov.co |
| ASUNTO | ORDENA APORTAR DICTAMEN PERICIAL ARTICULO 226 CGP |

I. ASUNTO

A través de auto interlocutorio proferido en la audiencia inicial celebrada el 20 de febrero de 2017¹, se decretó como prueba de la parte demandada Acuavalle S.A:

- *“Niéguese la inspección judicial solicitada de conformidad con el artículo 236 del CPACA y en su lugar se **DECRETA** prueba pericial, por lo que de la lista de auxiliares de la justicia se designa al Perito Ingeniero Civil OSWALDO BURGOS CARRION, dicho dictamen deberá rendirse en los términos del artículo 2019 del CPACA y conforme al objeto determinado por la parte demandada – ver folio 192-.”*

Para dar cumplimiento a lo anterior, el 22 de febrero de 2017² se ofició al perito designado comunicándole la decisión, para que tomara posesión del cargo.

El apoderado judicial de la entidad demandada Acuavalle S.A. E.S.P, mediante memorial visible a folios 414 a 420 del expediente, manifestó que no se ha practicado la prueba pericial decretada en audiencia inicial, toda vez que, la empresa de mensajería “SERVIENTREGA” hizo devolución del oficio comunicando que la “dirección del destinatario es incorrecta”. Igualmente, señaló que, se comunicó vía telefónica con el perito Burgos Carrión quien le expresó que no reside en la ciudad de Cali, por lo cual le es imposible tomar posesión del cargo.

Mediante de auto interlocutorio del 13 de noviembre de 2018, se designó a la Empresa DHM SERVICIOS INGENIERIA SAS con Nit 00187976-0, para que rinda la experticia decretada, haciéndole saber que el perito designado debería tomar posesión dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación. El 13 de diciembre de 2018 se libró oficio

¹ Fls. 348-353 cuaderno principal

² Ver folio 391 del expediente.

comunicando la designación, hasta la fecha no se ha recibido respuesta, no obstante, haberse realizado requerimientos mediante los oficios del 8 de noviembre de 2019 y 30 de julio de 2021.

II. CONSIDERACIONES

A partir de lo anterior y acudiendo a los principios de eficiencia y económica procesal que pregonan el Código General del Proceso para garantizar un efectivo acceso a la administración de justicia, resulta necesario aplicar los postulados de este compendio normativo a efectos de lograr el recaudo de la prueba pericial, por tanto, su recaudo se realizará en cumplimiento de los principios de transparencia, intermediación, concentración, contradicción y publicidad tal como lo impone la siguiente disposición:

“Artículo 226. Procedencia

La prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesen al proceso y requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos.

Sobre un mismo hecho o materia cada sujeto procesal solo podrá presentar un dictamen pericial. Todo dictamen se rendirá por un perito.

No serán admisibles los dictámenes periciales que versen sobre puntos de derecho, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 177 y 179 para la prueba de la ley y de la costumbre extranjera. Sin embargo, las partes podrán asesorarse de abogados, cuyos conceptos serán tenidos en cuenta por el juez como alegaciones de ellas.

El perito deberá manifestar bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que su opinión es independiente y corresponde a su real convicción profesional. El dictamen deberá acompañarse de los documentos que le sirven de fundamento y de aquellos que acrediten la idoneidad y la experiencia del perito.

Todo dictamen debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones.

El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

- 1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.*
- 2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.*
- 3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.*

4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.

5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.

6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.

7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.

8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen."

La parte solicitante de la prueba pericial podrá presentar en un término improrrogable de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, dictamen pericial en los términos de artículo 226 del CGP, su contradicción se registrará por lo dispuesto en el artículo 228 ibídem.

Se advierte que la renuencia de la parte a cumplir con la práctica de la prueba en el término estipulado se entenderá como un desistimiento de la prueba pericial.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APLICAR al presente asunto el Código General del Proceso.

SEGUNDO: IMPONER a la parte demandada **ACUAVALLE S.A.** el deber de aportar al presente proceso en un término improrrogable de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, dictamen pericial en los términos de artículo 226 del CGP. Se advierte que la renuencia de cumplir con la práctica de la prueba en este término se entenderá como un desistimiento.

TERCERO: INFORMAR a los sujetos procesales que los escritos o memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso,

RADICACIÓN : 76001-23-33-003-2015-00363-00
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE : MARÍA ELENA VICTORIA MURILLO Y OTROS
DEMANDADO : MUNICIPIO DE ANDALUCÍA Y OTRO



4

deberán radicarse a través de la **VENTANILLA VIRTUAL** del aplicativo **SAMAI**, al cual podrán acceder a través del siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> y dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. tamaño máximo por cada archivo: 20 MB., remitiendo copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](#)

Solo de manera subsidiaria podrá enviarlo correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG so pena de multas.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada