

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Auto

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
EXPEDIENTE:	76147-33-33-002-2018-00190-01
DEMANDANTE:	ORLANDO SEGURA ORTEGA
DEMANDADO:	ESE. HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN RAFAEL DE ZARZAL, V.
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN
CORREOS: <a href="mailto:qvna9786@hotmail.com">qvna9786@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionjudicial@hospitalsanrafaelzarzal.gov.co">notificacionjudicial@hospitalsanrafaelzarzal.gov.co</a> ; <a href="mailto:gerencia@hospitalsanrafaelzarzal.gov.co">gerencia@hospitalsanrafaelzarzal.gov.co</a> ; <a href="mailto:hospitalsanrafael@hotmail.com">hospitalsanrafael@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:hospitaldepartamentalsanrafael@hotmail.com">hospitaldepartamentalsanrafael@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:hernesley1967@hotmail.com">hernesley1967@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:soguzman@procuraduria.gov.co">soguzman@procuraduria.gov.co</a> .	

Puesto a disposición del despacho el presente asunto el 27 de julio de 2022, se observa:

Revisado el presente expediente que correspondió por reparto del 23 de mayo de 2022, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 024 del 18 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cartago<sup>1</sup>, notificada por estado y vía correo electrónico el 21 de febrero de 2022; el demandante interpuso recurso de apelación el 07 de marzo de 2022. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 09 de marzo de 2022; **ii)** La apoderada de la parte recurrente cuenta con poder vigente<sup>2</sup>; **iii)** La sentencia fue absolutoria, por lo que no fue necesaria la realización de la audiencia de conciliación; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

El artículo 67<sup>3</sup> de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegaciones y juzgamiento, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

<sup>1</sup><https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76147-33-33-002-2018-00190-01/76147-33-33-002-2018-00190-01/01PrimeraInstancia?csf=1&web=1&e=jwwYis>

<sup>2</sup> Archivo 01 del expediente electrónico

<sup>3</sup> Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia. (...)

4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por el **DEMANDANTE**, contra la sentencia nro. 024 del 18 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cartago.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**CUARTO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
**Magistrado**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA