

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

Medio de Control:	Apelación de sentencia
Expediente:	76001-33-33-008-2018-00279-01
Demandante:	ADIELA PEREZ DE LAGUNA Apoderado abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com
Demandado:	NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
Asunto	Auto acepta desistimiento del recurso apelación contra sentencia

Puesto a disposición el presente expediente a la corporación el 04 de agosto de 2022 se observa lo siguiente:

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito allegado vía correo electrónico el 07 de junio de 2022¹, presentó solicitud de desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 116 del 9 de noviembre de 2020², proferida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Cali, que negó las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, para el caso de los procesos tramitados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo³, son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal.

Así las cosas, el artículo 316 del CGP⁴ faculta a las partes para desistir de los recursos interpuestos siempre que cumplan los requisitos legales exigidos.

La anterior disposición, establece que las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. Por lo anterior, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, considerando que cuenta con esa facultad de acuerdo con el poder allegado⁵, y a su vez se declarará en firme la sentencia recurrida, pues es el único apelante.

¹ Ver samai

² Ver archivo No. 15 del expediente digital

³ Artículo 306 CPACA. **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

⁴ Artículo 316 CGP. **Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas. El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

⁵ Ver folio 1 del expediente



Radicación : 76001-33-33-008-2018-00279-01
Medio de control : APELACIÓN DE SENTENCIA
Demandante : ADIELA PEREZ DE LAGUNA
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG

2

En cuanto a la condena en costas, toda vez que la parte demandada no presentó oposición durante el término de traslado⁶, de conformidad con el art 316 del C.G.P anteriormente referenciado, no se condenara en costas a la parte demandante. Ver expediente digital⁷

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO. ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia No. 116 del 9 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral de circuito de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.


SEGUNDO. - DECLARAR en firme y ejecutoriada la providencia recurrida. Declarar terminado el proceso.

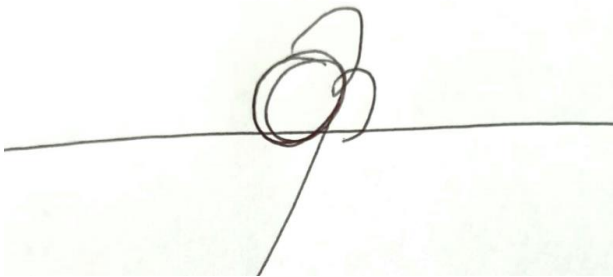
TERCERO. - Sin condena en costas en esta instancia.

CUARTO. Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado


FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ.
Magistrado.


RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado.

⁶ Ver folios 13-14 del archivo No. 01 del expediente digital

⁷<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/SEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVOSDELVALLE/Exp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/Forms/AllItems.aspx?ct=1659995256789&or=OWA%2DNT&cid=4db86cfa%2Db4c0%2D18ff%2D5d45%2Dcd411c0ee936&ga=1&id=%2Fteams%2FSEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVOSDELVALLE%2FExp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA%2F76001333300820180027901&viewid=dd30e8c1%2Dbc1c%2D4bc3%2Dbc3e%2Dee8f4bca0dc2>

Radicación : 76001-33-33-008-2018-00279-01
Medio de control : APELACIÓN DE SENTENCIA
Demandante : ADIELA PEREZ DE LAGUNA
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG

