

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA  
DESPACHO 11

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**AUTO No. 284**

MEDIO DE CONTROL	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
EXPEDIENTE	76001-23-33-000- <b>2020-01546-00</b>
DEMANDANTE	CONSORCIO SAN JOSE PUENTE VALLE DEL LILI <a href="mailto:diana.barragan@mdlegal.com.co">diana.barragan@mdlegal.com.co</a> <a href="mailto:info@mdlegal.com.co">info@mdlegal.com.co</a>
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>
ASUNTO:	Nulidad del acto de adjudicación del contrato y pago de perjuicios se tramita a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho dentro de los 4 meses siguientes a su notificación. Rechazo por caducidad.

**AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTO QUE  
RECHAZÓ LA DEMANDA**

El **CONSORCIO SAN JOSE PUENTE VALLE DEL LILI**, a través de apoderado judicial, por medios digitales<sup>1</sup> el **10 de diciembre de 2020**, presentó demanda en ejercicio del medio de control de controversias contractuales con el siguiente objetivo:

“(…)  
*PRIMERA.- Que se declare la nulidad del acto previo de adjudicación de la Licitación Pública No. 4151.0.32.61.2017, el cual es la Resolución No. 4151.010.21. 079 del 13 de febrero de 2018, expresándose que solamente se invoca como fundamento de nulidad absoluta del contrato No. 4151.010.26.1.1009 del 27 de febrero de 2018, en el escenario de la acción de controversias contractuales.*

*SEGUNDA.- Que como consecuencia de lo anterior, se declare la nulidad absoluta del contrato No. 4151.010.26.1.1009 del 27 de febrero de 2018 y todas sus adiciones, como consecuencia de la nulidad del acto previo de adjudicación (ya referido de manera precedente).*

*TERCERA.- Que como consecuencia de la declaración anterior y a título de restablecimiento del derecho se condene al MUNICIPIO DE CALI a reconocer y pagar a favor de mi mandante CONSORCIO SAN JOSE PUENTE VALLE DEL LILI, la suma de MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS VEINTIUN MIL NOVECIENTOS CURENTA Y UN PESOS M/CTE (\$1'264.321.941), por concepto de daño emergente y de lucro cesante.*

<sup>1</sup>[https://etbcsj.sharepoint.com/:b/tr/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/76001-23-33-000-2020-01546-00/019.%20ACTADEREPARTO2020-01546-00%20AMCHB%20\(CONTRACTUAL\).pdf?csf=1&web=1&e=bhpAaC](https://etbcsj.sharepoint.com/:b/tr/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/76001-23-33-000-2020-01546-00/019.%20ACTADEREPARTO2020-01546-00%20AMCHB%20(CONTRACTUAL).pdf?csf=1&web=1&e=bhpAaC). Ver folio 2.

*CUARTA.- Que se ordene que el MUNICIPIO DE CALI que reconozca y cancele la actualización monetaria sobre las sumas adeudadas a favor del CONSORCIO SAN JOSE PUENTE VALLE DEL LILI hasta el día en que se haga el pago efectivo.*

*QUINTA.- Que se ordene que el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI reconozca y cancele los intereses legales moratorios sobre las sumas de dinero actualizadas y adeudadas a favor del CONSORCIO SAN JOSE PUENTE VALLE DEL LILI, desde la fecha en que se causaron hasta el día en que se haga el pago efectivo de la deuda.*

*SEXTA.- Que el MUNICIPIO DE CALI debe dar cumplimiento a la sentencia dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la fecha en que la providencia le sea notificada.*

*SÉPTIMA.- Que el MUNICIPIO DE CALI debe pagar en favor de CONSORCIO SAN JOSE PUENTE VALLE DEL LILI, intereses comerciales sobre la cantidad reconocida durante los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria del fallo e intereses moratorios después de ese término.*

*OCTAVA.- Que se condene al MUNICIPIO DE CALI al pago de las costas del juicio y las agencias en derecho en la cantidad que determine este Honorable Tribunal.  
(...)."*

Mediante auto del 08 de septiembre de 2021 se adecuó la demanda al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho y se rechazó por caducidad de la acción. El auto fue notificado por estado el 16 de septiembre de 2021.

Mediante memorial del 21 de septiembre de 2021 la parte actora presentó recurso de apelación contra la sentencia (ADF 12 Samai).

El expediente pasó a Despacho con constancia secretarial del 23 de agosto de 2022 para proveer (ADF 10 Samai).

El artículo 243.1 del CPACA modificado por el artículo 62 de la ley 2080 de 2021, establece que el auto que rechace la demanda es apelable.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la parte actora interpuso y sustentó el recurso de apelación contra el auto del 08 de septiembre de 2021 proferido por esta Corporación, dentro del término de ejecutoria, se impone, conceder el recurso.

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte actora el auto del 08 de septiembre de 2021 proferido por esta Corporación.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente digitalizado al Honorable Consejo de Estado.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES**  
Magistrada