

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Auto Interlocutorio No. \_\_\_\_\_

**MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA**

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-23-33-000-2020-01549-00
Demandante:	William Medina Serna Apoderado Eulises Hernández Rodríguez <a href="mailto:euliseshernandezr@hotmail.com">euliseshernandezr@hotmail.com</a>
Demandado:	Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>
Asunto	<b>Auto admite demanda</b>

**I. ANTECEDENTES**

El señor William Medina Serna a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución No. SUB 178064 del 10 de julio de 2019<sup>1</sup>, por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de la pensión de vejez.
- Resolución No. SUB 218586 del 15 de agosto de 2019<sup>2</sup>, que resolvió el recurso de reposición.
- Resolución No. DPE 9699 del 01 de septiembre de 2019<sup>3</sup>, que resolvió el recurso de apelación.

Como restablecimiento del derecho solicitó se reconozca y pague la pensión de vejez a partir del 03 de noviembre de 2018, las mesadas retroactivas desde que se causó el derecho hasta que se reconozca efectivamente el derecho a la pensión y se incluya en nómina y, el pago de los intereses moratorios.

**II. CONSIDERACIONES**

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

**1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios

<sup>1</sup> Ver folios 2 a 3 expediente digital  
[https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EeiE6Qt2KzBJhVb\\_eZSLgsd0BDZdAPjXvTeUgRmi8O9Yacg?e=s5cOt6](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EeiE6Qt2KzBJhVb_eZSLgsd0BDZdAPjXvTeUgRmi8O9Yacg?e=s5cOt6)

<sup>2</sup> Ver folios 19 a 20

<sup>3</sup> Ver folios 19 a 20



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01549-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : WILLIAM MEDINA SERNA  
Demandado : COLPENSIONES

2

originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuanta exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*.

En el presente asunto, se pretende la nulidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de vejez por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, razón por la cual, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto, como quiera que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

### **1.1 Factor territorial**

El numeral 3 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”*.

En el presente asunto, se observa que el último lugar donde el actor prestó los servicios fue en el Departamento Administrativo de Seguridad - DAS, en el cargo de detective profesional 207-09, conforme al certificado de información laboral<sup>4</sup>.

### **1.2 Factor Cuantía**

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: *“Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”*

La estimación razonada de la cuantía señalada en el libelo de la demanda<sup>5</sup> hace referencia a un tope mayor de los 50 SMLMV<sup>6</sup>, al reclamarse el reconocimiento y pago de la pensión de vejez por un valor de \$52.101.021 pesos.

## **2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*.

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por la que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, como en el presente asunto.

---

<sup>4</sup> Ver folio 19

<sup>5</sup> Ver folio 7 expediente digital

<sup>6</sup> Salario mínimo año 2019 = 828.116 x 50 = 41.405.800 pesos



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01549-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : WILLIAM MEDINA SERNA  
Demandado : COLPENSIONES

3

### **3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal c) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone sobre prestaciones periódicas: *“1. En cualquier tiempo, cuando: (...) c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe.”*.

Los actos demandados son los que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, por lo que se trata de una prestación periódica, demandable en cualquier tiempo, es decir, ajeno a la caducidad de la acción.

### **4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.**

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*; a folios 9 a 10 del expediente digital, obra poder otorgado por la parte demandante.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, como quiera que pretende la nulidad de los actos administrativos que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de vejez. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

### **5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>7</sup>) 163 (individualización de pretensiones<sup>8</sup>) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

---

<sup>7</sup> Designación de las partes: folio 2

Pretensiones: folios 2 a 3

Los hechos y omisiones folios 3 a 4

Fundamentos de Derecho y concepto de violación folios 4-6

Las pruebas folios 6-7, estimación razonada de la cuantía folio 7

Lugar y dirección de las partes folios 8

<sup>8</sup> Folio 2 a 3



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01549-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : WILLIAM MEDINA SERNA  
Demandado : COLPENSIONES

4

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que por tratarse de una demanda presentada inicialmente ante el Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali el 20 de febrero de 2020, esto es, con anterioridad al 04 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020 y que luego fue remitida por competencia a esta Corporación, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO.- ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** promovida por el señor **WILLIAM MEDINA SERNA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído y en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 198 del CPACA y con el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021 *“Por medio de la cual se reforma el CPACA.”*.

**QUINTO:** A la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01549-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : WILLIAM MEDINA SERNA  
Demandado : COLPENSIONES

5

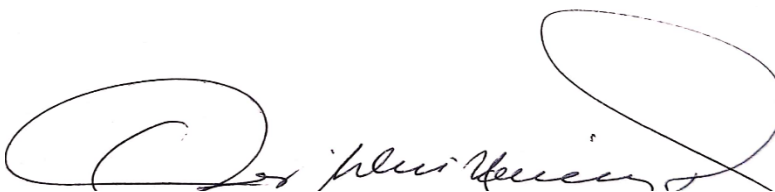
personalmente de acuerdo con el artículo 291 del CGP concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada** que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SÉPTIMO:** Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **indicando con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado EULISES HERNANDEZ RODRIGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 94.430.295 y con tarjeta profesional No. 147.856 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado<sup>9</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA**  
**MAGISTRADO**

<sup>9</sup> Ver folios 9 a 10 expediente digital

[https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EeiE6Qt2KzBJhVb\\_eZSLgsd0BDZdAPjXvTeUgRmi8O9Yacg?e=GMSOk7](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EeiE6Qt2KzBJhVb_eZSLgsd0BDZdAPjXvTeUgRmi8O9Yacg?e=GMSOk7)

VoBo Secretario  
Proyectó Andrés M.