



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, cuatro (4) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Auto de sustanciación.

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-005-2015-00313-01
DEMANDANTE:	RICARDO LEON ASTAIZA VILLAMARIN
DEMANDADO:	NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTRO
ASUNTO	SIN LUGAR A TRAMITAR
CORREOS: afgarciaabogados@hotmail.com ; notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co ; notificacionesjudiciales@cali.gov.co ; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co	

Encontrándose el presente proceso para decidir sobre la admisión del recurso de apelación, advierte el Despacho que en el plenario obran dos recursos de apelación interpuestos por el apoderado de la parte actora¹ y por la apoderada de la Fiduprevisora², contra la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Quinto Administrativo Oral de Cali.

En desarrollo de la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4º del artículo 192 del CPACA, celebrada el 27 de agosto de 2020, el juez de conocimiento concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, pero guardó silencio con respecto a la alzada interpuesta por la apoderada de la Fiduprevisora.

Al efecto, es necesario hacer referencia a que el artículo 247 del CPACA, señala el procedimiento cuando se presenta el recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia. El aparte del artículo en cita es del siguiente tenor:

“Artículo 247. Modificado inciso 4º L. 1564/12, art. 623. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento...

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior,...”.*

Así las cosas, se reitera entonces que el Despacho de primera instancia concedió el recurso de apelación interpuesto por el demandante, pero no se pronunció con respecto a la apelación interpuesta por la apoderada de la Fiduprevisora, por lo que se ordenará devolver el expediente al Despacho de origen para lo de su cargo.

¹ Folios 201-204

² Folios 211-214

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
DEMANDANTE: RICARDO LEON ASTAIZA VILLAMARIN
DEMANDADO: NACION-MINEDUCACIÓN-FOMAG
RADICACIÓN: 76001-33-33-005-2015-00313-01

En consecuencia, se

R E S U E L V E:

SIN LUGAR A TRAMITAR el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia por la parte demandante, por Secretaría se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen, para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 427 del CPACA., resolviendo lo que en derecho corresponda con respecto al recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Fiduprevisora.

CÚMPLASE

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado



VoBo Secretario
dbc