



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 068

Santiago de Cali, seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EJECUTANTE:	MAURICIO ESTRADA CASAS elme.punto999@outlook.com
EJECUTADO:	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO “INPEC” ¹ notificacionesinpec.gov.co
MINISTERIO PUBLICO	procjudadm60@procuraduria.gov.co sepatino@procuraduria.gov.co
PROCESO:	76001-23-33-010-2018-00088-00

Tema: Auto anuncia sentencia anticipada y corre traslado para alegar de conclusión. Artículo 42 de la Ley 2080 de 2021².

I. ANTECEDENTES

El proceso ordinario de reparación directa radicado No 76001-23-31-000-2009-00167-01 se adelantó en esta Corporación, profiriendo sentencia el 26 de octubre de 2009 que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda. (Fls. 20-49 Expediente Físico).

Surtido el recurso de apelación, el H. Consejo de Estado en sentencia del 9 de septiembre de 2015 (Fls. 50-78), dispuso:

“**MODIFÍCASE** la Sentencia del 26 de octubre de 2009, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, la cual quedará así:

PRIMERO: DECLÁRESE solidariamente responsable al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC y la Nación – Rama Judicial, por la privación de la libertad excesiva que tuvo que soportar el señor Mauricio Estrada Casas.

SEGUNDO: En Consecuencia, **Condenase** a al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC y la Nación – Rama Judicial a pagar, por concepto de perjuicios morales, 70 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor del señor Mauricio Estrada Casas.

TERCERO: Condenase al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – Inpec y a la Nación – Rama Judicial a pagar, por concepto de perjuicios materiales, en la modalidad de lucro cesante, la suma de \$4.972.942.50 a favor del señor Mauricio Estrada Casas.

CUARTO: Dese cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 176 y 177 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se expedirá copia de la sentencia de segunda instancia (...).” (Negrillas y mayúsculas del original)

La anterior decisión quedó ejecutoriada el 24 de septiembre de 2015 (Fl. 78 vuelto ibidem). Posteriormente, el apoderado de la parte demandante promovió

¹ En adelante INPEC

² Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.

demanda ejecutiva contra el INPEC (Fls. 11-18 Ibidem); por auto No 18 del 17 de enero de 2019, esta Corporación libró mandamiento de pago (Fls. 95-96 ibidem), así:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor del señor MAURICIO ESTRADA CASAS en contra de la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial e Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC, en la forma y conceptos aludidos en la demanda:

“1. A Mauricio Estrada Casas por concepto de perjuicios morales el equivalente a 70 S.M.M.L.V \$45.104.500.00
2. A Mauricio Estrada Casa por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante la suma de Cuatro Millones Novecientos Setenta y Dos Mil Novecientos Cuarenta y Dos Pesos con Cincuenta Centavos...\$4.972.942,50
TOTAL, A PAGAR: CINCUENTA MILLONES SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS..... \$50.077.442,50”.

Los intereses moratorios se causarán y liquidarán hasta que se verifique el pago de la obligación conforme el numeral “Cuarto” de la parte resolutive del título base de recaudo Sentencia del H. Consejo de Estado, Radicado Interno No. 38.269 del 9 de septiembre de 2015 (Fls. 50 a 78v), esto es, conforme al artículo 177 del CCA.

SEGUNDO: La condena en costas y agencias en derecho se efectuará conforme a lo probado en el proceso.

TERCERO: Se **ADVIERTE** que las sumas ordenadas en los numerales anteriores serán nuevamente objeto de revisión dentro de la oportunidad procesal pertinente.

CUARTO: ORDENAR a la parte ejecutada, cancelar las anteriores sumas a la parte demandante, dentro del término de cinco (05) días.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente el presente proveído a las entidades ejecutadas **Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial e Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC**, a través de su representante legal o a quien se haya delegado la facultad de recibir notificaciones y al Ministerio Público³.

Conforme los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico⁴ para notificaciones judiciales de las entidades y en la Secretaría Segunda de la Corporación, se dejará copia de la demanda y sus anexos a disposición de la misma.

SEXTO: ORDENAR a la parte demandante **REMITA** copia de la demanda, de sus anexos y del mandamiento de pago, a través del servicio postal autorizado, a las siguientes partes del proceso: **a) la entidad demandada Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial e Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC, b) al Ministerio Público**, en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.” (Negrillas y mayúsculas del original).

³ Art. 171 No. 2 CPACA.

⁴ Art. 197 inc. 2 CPACA concordado art. 612 C. G. del P.

Interpuesto por el ejecutante recurso de reposición en contra del auto anterior, por auto del 10 de abril de 2019 (Fls. 136 y vuelto), la Corporación resolvió:

“PRIMERO: REPONER el Auto Interlocutorio No. 18 del 17 de enero de 2019 por medio del cual se libró mandamiento de pago y el cual quedará de la siguiente manera, conforme la parte motiva de este proveído:

“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor del señor MAURICIO ESTRADA CASAS en contra del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC, en la forma y conceptos aludidos en la demanda:

“1. A Mauricio Estrada Casas por concepto de perjuicios morales el equivalente a 70 S.M.M.L.V \$45.104.500.00
2. A Mauricio Estrada Casa por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante la suma de Cuatro Millones Novecientos Setenta y Dos Mil Novecientos Cuarenta y Dos Pesos con Cincuenta Centavos...\$4.972.942,50
TOTAL, A PAGAR: CINCUENTA MILLONES SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS \$50.077.442,50”.

Los intereses moratorios se causarán y liquidarán hasta que se verifique el pago de la obligación conforme el numeral “Cuarto” de la parte resolutive del título base de recaudo Sentencia del H. Consejo de Estado, Radicado Interno No. 38.269 del 9 de septiembre de 2015 (Fls. 50 a 78v), esto es, conforme al artículo 177 del CCA.

SEGUNDO: La condena en costas y agencias en derecho se efectuará conforme a lo probado en el proceso.

TERCERO: Se **ADVIERTE** que las sumas ordenadas en los numerales anteriores serán nuevamente objeto de revisión dentro de la oportunidad procesal pertinente.

CUARTO: ORDENAR a la parte ejecutada, cancelar las anteriores sumas a la parte demandante, dentro del término de cinco (05) días.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente el presente proveído a la entidad ejecutada **Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC**, a través de su representante legal o a quien se haya delegado la facultad de recibir notificaciones, al Ministerio Público⁵ y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Conforme los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico⁶ para notificaciones judiciales de las entidades y en la Secretaría Segunda de la Corporación, se dejará copia de la demanda y sus anexos a disposición de la misma.

SEXTO: ORDENAR a la parte demandante **REMITA** copia de la demanda, de sus anexos y del mandamiento de pago, a través del servicio postal autorizado, a las siguientes partes del proceso: **a)** la entidad ejecutada **Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC**, **b)** al Ministerio Público, **c)** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.” (Negritas y mayúsculas del original).

⁵ Art. 171 No. 2 CPACA.

⁶ Art. 197 inc. 2 CPACA concordado art. 612 C. G. del P.

El 14 de febrero de 2020, ingresó el proceso al despacho para convocar a la audiencia de sustentación y fallo de que trata el inciso segundo del artículo 372 del CGP⁷ (Fl. 150 Ibidem). El 29 de noviembre de 2020, se presentó solicitud de suspensión del proceso por la apoderada de la Nación-Rama Judicial-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, en razón del acuerdo de pago celebrado con Mauricio Estrada Casas, parte ejecutante; Orlando Muñoz Ramírez, apoderado de la parte ejecutante; y, Viviana Novoa Vallejo, apoderada de la Nación-Rama Judicial-Dirección Ejecutiva de Administración (Fls. 153-159 Ibidem).

Posteriormente, se allega vía email constancia de que dicho acuerdo de pago fue rechazado por parte de la Nación-Rama Judicial-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. (Fl. 160 Ibidem).

II. CONSIDERACIONES

A. Fijación del Litigio

En el presente asunto, se ejecuta las sentencias del 26 de octubre de 2009 proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca (Fls. 20-49 ibidem) y por el H. Consejo de Estado el 9 de septiembre de 2015 que modificó la anterior (Fls. 50-77 ibidem) y declaró solidariamente responsables a la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial e Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC por la privación de la libertad de que fue objeto el señor Mauricio Estrada Casas.

En este orden, el título es complejo⁸; se encuentra constituido por las sentencias condenatorias ejecutoriadas y el acto administrativo de cumplimiento (Fl. 84 ibidem); han transcurrido más de 3 años desde su ejecutoria y a la fecha no se ha producido el pago, su génesis es una providencia judicial donde consta una obligación clara, expresa y exigible, que condenó a favor del ejecutante y a cargo de la ejecutada al pago de una suma líquida de dinero a título de indemnización de perjuicios.

Es requisito, además, para el cumplimiento de sentencias al tenor del artículo 192 CPACA, que el beneficiario presente solicitud de pago a la entidad obligada, como se hizo solo respecto del INPEC el 29 de enero de 2016 (Fls. 80-82 ibidem).

La parte ejecutante, insiste en que radicó los documentos para obtener el cumplimiento de la sentencia y hasta el momento la entidad no ha dado respuesta, por lo que, además del capital que asciende a la suma de \$50'077.442.50, le adeuda intereses de mora desde el 24 de septiembre de 2015, fecha de la ejecutoria de la sentencia condenatoria y hasta la fecha del pago efectivo; así mismo, reclama el reconocimiento y pago de costas y agencias y en derecho. (Fls. 1-17 ibidem)

⁷ "Audiencia inicial"

⁸ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sentencia de dos (2) de abril de 2014, Consejero Ponente Gerardo Arenas Monsalve, expediente No. 11001032500020140030200 "Por regla general, en los procesos ejecutivos que se promueven con fundamento en las providencias judiciales, el título ejecutivo es complejo y está conformado por la providencia y el acto que expide la administración para cumplirla. En ese caso, el proceso ejecutivo se inicia porque la sentencia se acató de manera imperfecta. Por excepción, el título ejecutivo es simple y se integra únicamente por la sentencia, cuando, por ejemplo, la administración no ha proferido el acto para acatar la decisión del juez. En el último caso, la acción ejecutiva se promueve porque la sentencia del juez no fue cumplida. (...)".

La parte ejecutada INPEC no propone excepción alguna; sostiene que, no ha evadido la responsabilidad que tiene con el ejecutante y no existe material probatorio que demuestre que ha desconocido o negado el pago de la obligación que admite, se encuentra contenida en las sentencias proferidas por el Tribunal Administrativo del Valle y el H. Consejo de Estado.

Agrega , de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la ley 962 de 2005, la entidad debe respetar los turnos de radicación de las solicitudes y los pagos están sometidos a previa disponibilidad y registro presupuestal, por lo que solicitó no dar trámite a este proceso, puesto que el INPEC no ha negado su obligación y a la fecha el rubro de pago de sentencias y conciliaciones presenta un déficit presupuestal desde el año 2012, con 170 cuentas pendientes de pagar y por tanto “...*el demandante deberá guardar su turno para el pago de la sentencia.*”. (Fls. 129-131 Ibidem).

En este orden, el litigio se circunscribe:

¿Debe ejecutarse la obligación contenida en el título ejecutivo complejo conformado por las sentencias proferidas por la jurisdicción contenciosa administrativa que ordenaron el reconocimiento y pago de \$50'077.442,50, así como los intereses de mora respectivos?

B. Medidas para anunciar sentencia anticipada y dar traslado para alegar de conclusión.

El Gobierno Nacional expidió el 25 de enero de 2021, la ley 2080⁹ que en su artículo 42 adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011:

“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

“1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho
 - b) Cuando no haya que practicar pruebas
 - c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
 - d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
- (...).”

El proceso de la referencia ingresó al despacho para convocar audiencia de sustentación y fallo de que trata el artículo 372 del CGP¹⁰; sin embargo, se verifica la hipótesis del numeral primero del artículo 42 de la ley 2080 de 2021, norma que prevalece respecto del Decreto 806 de 2020¹¹, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 153 de 1887¹², por ello, se correrá traslado para alegar de conclusión por escrito por el término de diez (10) días, dentro del cual el Ministerio Público podrá rendir su concepto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 de la ley 1437 del 2011, al que no remitimos por disposición expresa del 286 ibidem.

⁹ Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.

¹⁰ Audiencia Inicial

¹¹ Norma que se venía aplicando en estos proceso hasta antes de la entrada en vigencia de la ley ibidem.

¹² **ARTÍCULO 40. Modificado por el art. 624, Ley 1564 de 2012.** Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir. Pero los términos que hubieren empezado a correr, y las actuaciones y diligencias que ya estuvieren iniciadas, se regirán por la ley vigente al tiempo de su iniciación.

Aunque a partir de los antecedentes del proceso se estima que los sujetos procesales deben contar con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar su derecho de acceso al expediente podrán señalar si les falta alguna pieza procesal relevante del expediente, dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente auto.

El escrito en el que se haga tal manifestación deberá dirigirse al correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co dispuesto por la Secretaría de este Tribunal para recibir memoriales y, en forma simultánea, por correo electrónico a los demás sujetos procesales con el objeto de que éstos remitan copian digital de los documentos que requieran los demás.

De ser necesario, por secretaría se tomarán las medidas adicionales tendientes a suministrar las piezas del proceso requeridas por los sujetos procesales o para coordinar el acceso al expediente, en un plazo que no podrá sobrepasar cinco (5) días hábiles contados a partir de los primeros cinco (5) días otorgados para que las partes informen sobre las piezas procesales faltantes. Todo Lo anterior se cumplirá antes de correr traslado para alegar.¹³

Para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona el artículo 53A de la Ley 1437 de 2011, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: Aplicar al proceso las disposiciones de La ley 2080 de 2021 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: Se corre traslado para alegar de conclusión, a las partes por el término común de diez (10) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 de la ley 2080 de 2021 que adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011¹⁴. En la misma oportunidad podrá el Ministerio Público presentar el concepto si a bien lo tiene.

Dicho término empezará a correr, surtido el de cinco (5) días que tendrán los sujetos procesales para señalar la documentación que le hace falta para preparar sus alegatos y los cinco (5) días que tienen para obtenerla o tener acceso al expediente.

Se advierte a las partes que la sentencia se proferirá por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes al vencimiento de aquellos.

¹³ Decisión fundamentada en criterios adoptados por el H. Consejo de Estado en Autos 11001032600020160010900 (57503) y 11001032600020170006300 (59256), Jul. 16/20, M.P. Martín Bermúdez, que otorgaban medidas a los sujetos procesales para que tuvieran oportunidad de acceso a los documentos necesarios para presentar sus alegatos de conclusión, luego de lo cual se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de 10 días, dentro del cual el agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto.

¹⁴ El 182A

TERCERO: NOTIFICAR la presente providencia mediante estado electrónico en atención a lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

CUARTO: Se reitera a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona el artículo 53A de la Ley 1437 de 2011, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: Con la notificación de este auto, por secretaria se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo a través de la aplicación One Drive.

SEXTO: Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella **INGRESAR** al despacho el proceso para proferir sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la ponente en la plataforma SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.