



Rama Judicial
República de Colombia

Santiago de Cali, agosto treinta (31) de dos mil veinte (2.020)

Auto Interlocutorio No. 321

RADICACION	76001-23-33-000-2020-000916-00-00
MEDIO DE CONTROL	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
DEMANDANTE	ALVARO MANUEL NIETO MORENO alvaro.nieto00@gmail.com
DEMANDADO	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y MINISTERIO DE SALUD
MAGISTRADO PONENTE	VÍCTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ.
TEMA	INADMIE DEMANDA.

El señor Álvaro Manuel Nieto Moreno en ejercicio del medio de control de Protección de los derechos e interés colectivos, consagrado en el artículo 144 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y Ley 472 de 1998, demandan la Presidencia de la República y el Ministerio de Salud y Protección Social, con el fin de que se le protejan los derechos colectivos a la vida y la salud de los usuarios del servicio médico cuando la situación así lo amerite, como los pacientes de COVID-19 por la inadecuada prestación médica.

En consecuencia, solicita que las accionadas *"PÉRMITAN LLEVAR A CABO OTROS PROTOCOLOS PARA EL TRATAMIENTO DE LA PANDEMIA Y QUE ASI LOS MEDICOS PUEDAN DAR A ESCOGER AL PACIENTE LAS DIFERENTES ALTERNATIVAS QUE PUEDEN HABER PARA MEJORAR SU NIVEL DE VIDA TAL COMO ES SU DERECHO Y ASI SE LES DE A LOS MEDICOS LAS INDICACIONES PARA QUE ELLOS EN SU CONOCIMIENTO HAGAN LOS TRATAMIENTOS REQUERIDOS Y NO DEJEN LOS PACIENTES EN OBSERVACION PASIVA"*

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que la demanda de la referencia no cumple con los requisitos exigidos por la ley para su admisión, por lo que se hace necesario

inadmitirla de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 20 de la Ley 472 de 1998, por las siguientes razones:

En primer lugar, el actor invoca la ley 472 de 1998 para formular el presente medio de control, sin embargo,

En el expediente no obra prueba del agotamiento del trámite administrativo que establece el inciso final del artículo 144 de la Ley 1437 d 2011, según el cual:

“Antes de presentar la demanda para la protección de los derechos e intereses colectivos, el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Si la autoridad no atiende dicha reclamación dentro de los quince (15) días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello, podrá acudir ante el juez. Excepcionalmente, se podrá prescindir de este requisito, cuando exista inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable en contra de los derechos e intereses colectivos, situación que deberá sustentarse en la demanda.”

Como se puede apreciar, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1437 de 2011, el actor popular debe dar cumplimiento al agotamiento del requisito previo de procedibilidad antes reseñado, conforme al cual se le deberá solicitar a la autoridad administrativa o particular que ejerce funciones administrativas, que adopte las medidas necesarias para proteger el derecho o interés colectivo amenazado o violado, so pena de resultar improcedente el ejercicio de la acción. Para el efecto, la entidad o el particular cuentan con los 15 días siguientes a la presentación de la solicitud, para adoptar las medidas que sean necesarias para hacer cesar la amenaza o violación del derecho o interés colectivo.

De hecho, esta exigencia – de agotamiento del trámite ante la administración – está descrita como requisito de procedibilidad en el numeral 4º del artículo 161 de la Ley 1437 de 201, y así lo ha entendido , de manera pacífica el Consejo de Estado¹.

Por tal razón, deberá la parte actora allegar el requerimiento previo desatendido por las entidades demandadas, donde se les solicite adoptar las medidas necesarias de protección de los derechos o intereses colectivos amenazados o violados.

Así las cosas, se inadmitirá la presenta demanda y se concederá un término de tres (3) días para subsanarla, so pena de ser rechazada.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

¹ Providencia del 26 de abril de 2018, expediente 66001-23-33-000-2016-00372-01

RESUELVE

PRIMERO: **INADMITIR** la demanda.

SEGUNDO: **CONCÉDER** al accionante el término de tres (3) días a fin de que se corrijan los defectos antes anotados, so pena de rechazo (artículo 20, inciso 2º Ley 472 de 1998). Plazo que empezará a contarse a partir del día siguiente a aquel en que se efectúe la notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado