



42A

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 16 MAR 2020

Auto Interlocutorio No. 205

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-007-2018-00772-00
DEMANDANTE:	VALLECILLA B Y VALLECILLA M & CIA S.C.A.
DEMANDADO:	DIAN
ASUNTO	ADMITE REFORMA DE LA DEMANDA

Mediante escrito visible a folios 280 a 345 del cuaderno 1A, el apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de reforma de la demanda impetrada ante el Despacho, en el cual adecuía las pretensiones, modifica los fundamentos de hecho, sustituye los fundamentos de derecho y adiciona medios de prueba.

En tal sentido, es preciso advertir que una vez revisado el escrito de reforma de la demanda, respecto a la adecuación realizada al acápite de las pretensiones, encuentra el Despacho que la misma no versa sobre la inclusión de nuevas pretensiones que deban estar sujetas al cumplimiento de los requisitos de procedibilidad de que trata el numeral 3 del artículo 173 del CPACA<sup>1</sup>, toda vez que como primera medida la adecuación va encaminada a que dentro del restablecimiento del derecho ya solicitado, se determine la clasificación correcta por la subpartida de dos productos, y en segundo lugar, que se ordene la devolución de las sumas pagadas por la compañía demandante por concepto de pago de tributos aduaneros e intereses por mora, las cuales guardan relación con la pretensión de nulidad de los actos administrativos demandados.

Ahora bien, en el presente asunto observa el Despacho que por auto No. 402 del 20 de noviembre de 2018<sup>2</sup> se admite la demanda, providencia que fue notificada por estado No. 206 del 27 de noviembre del mismo año a la parte demandante.

El 10 de diciembre de 2018<sup>3</sup>, se notificó personalmente a la parte demandada DIAN, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, el auto admisorio de la demanda mediante mensaje dirigido al buzón electrónico.

Así las cosas, el término establecido en el artículo 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA, comenzó a correr a partir del día siguiente a la notificación personal del auto admisorio de la demanda, esto es, desde el 11 de diciembre de 2018 al 06 de febrero de 2019.

<sup>1</sup> Artículo 173.- Reforma de la demanda. (...) 3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.  
<sup>2</sup> Ver folios 97 a 98  
<sup>3</sup> Ver folio 106 constancia secretarial



El término del traslado de la demanda que consagra el artículo 172 del CPACA, transcurrió del 07 de febrero al 20 de marzo de 2019.

El término para reformar la demanda que establece el artículo 173 del CPACA<sup>4</sup>, transcurrió del 21 de marzo al 04 de abril de 2019.

Ahora bien, como quiera que el escrito de la reforma de la demanda fue radicado en la secretaria de la Corporación el 04 de abril de 2019, es decir, dentro del término señalado, el Despacho considera que fue presentado de manera oportuna.

En atención a lo anterior y teniendo en cuenta que el artículo 173 del CPACA autoriza que el demandante adicione, aclare, o modifique la demanda, por una sola vez dentro del término de los diez (10) días siguientes al traslado de la misma, se procederá a admitir la reforma presentada, toda vez que cumple con los presupuestos establecidos en la disposición normativa citada con antelación.

Así las cosas, se dispone que por Secretaria se notifique a las partes el presente auto en los términos previstos en el numeral 1 del artículo 173 del CPACA.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la **REFORMA** de la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, ha instaurado a través de apoderado judicial la sociedad VALLECILLA B y VALLECILLA M & CIA S.C.A CARVAJAL DE COLOMBIA contra la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN.

**SEGUNDO.- CORRER** traslado de la reforma de la demanda de acuerdo con lo previsto en el artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, por el término de quince (15) días.

**TERCERO.- COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de la partes, al correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**  
**Magistrado**

<sup>4</sup> Sentencia de Unificación - Consejo de Estado – Sección Primera – C.P. ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS – Exp. 11001-03-24-000-2017-00252-00 del 06 de septiembre de 2018.

*VoBo Secretario  
Proyectó Amir's*