

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No. 181

Magistrada Ponente: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-019-2018-00198-01
ACCIONANTE:	GUSTAVO ADOLFO ALAPE CORRALES Y OTROS
ACCIONADO:	NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 19 ADMINISTRATIVO DE CALI

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. 17 del 18 de agosto de dos mil veinte (2020).

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 19 administrativo oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Gustavo Adolfo Alape Corrales y Otros contra la Nación, Fiscalía General de la Nación.

ANTECEDENTES

1. Gustavo Adolfo Alape Corrales y Otros, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandaron a la Nación, Fiscalía General de la Nación para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en los oficios nro. SRAP-31000-150 del 9 de febrero de 2018, SRAP-31000-081 del 24 de enero de 2018, SRAP-31000-100 del 26 de enero de 2018, SRAP-31000-114 del 31 de enero de 2018, y SRAP-31000-113 del 31 de enero de 2018 y de las Resoluciones nros. 2- 1212 del 26 de abril de 2018, 2-1027 del 10 de abril de 2018, 2-1005 del 09 de abril de 2018, 2-1004 del 09 de abril de 2018 y 2-1003 del 09 de abril de 2018, que les negaron el reconocimiento de la bonificación judicial creada mediante el Decreto 382 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial y el pago de las sumas dejadas de percibir por este concepto.
2. El juez 19 administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

(...)
“En el caso que hoy ocupa la atención del despacho, es de advertir que me asiste un interés indirecto en las resultas de este proceso, propuesto por la Sra. SUSANA BENITEZ CUELLAR, DIEGO FELIPE DIAZ NAVARRO, GUSTAVO ADOLFO ALAPE CORRALES,

¹ Folios 101 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-019-2018-00198-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Gustavo Adolfo Alape Corrales y otros
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

DIEGO IVAN OCAMPO RIOS y LEIDI JOHANNA VIVEROS RESTREPO, configurándose de esta forma la causal contenida en el inciso numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, dado que el litigio gira en torno al reajuste y pago de todas las prestaciones sociales, incluyendo en su base de liquidación la bonificación judicial establecida en el Decreto No. 0382 de 2013, por lo que el objeto de la prestaciones versa sobre un aspecto de régimen salarial que fue aplicado a la Rama Judicial con la expedición del decreto en mención, considero que el suscrito funcionario así como todos los jueces administrativos de este circuito nos encontramos impedidos para conocer del asunto, puesto que la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la liquidación de nuestras prestaciones”.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 19 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:
(...)
2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Fiscalía General de la Nación, se les reconozca que la bonificación judicial que perciben es factor salarial.

La situación en que están inmersos los empleados de la Fiscalía General de la Nación, en el Decreto 382 de 2013, y los empleados y funcionarios de la Rama Judicial, en el Decreto 383 de 2013, en cuanto al carácter de la bonificación judicial es similar respecto a que **“constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud”**, veamos:

RAMA JUDICIAL	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Artículo 1º del Decreto 383 de 2013	Artículo 1º del Decreto 282 de 2013
Artículo 1. Créase para los servidores de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base	Artículo 1º. Créase para los servidores de la Fiscalía General de la Nación a quienes se aplica el régimen salarial y prestacional establecido en el Decreto número 53 de 1993, y que vienen rigiéndose por el Decreto número 875 de 2012 y por las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema

Radicación: 76001-33-33-019-2018-00198-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Gustavo Adolfo Alape Corrales y otros
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación

de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. (Subrayado y negrillas fuera del texto)	General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. (Subrayado y negrillas fuera del texto)
---	--

En conclusión, le asiste la razón al juez 19 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento, manifestada por el juez 19 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez 19 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada

Radicación: 76001-33-33-019-2018-00198-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Gustavo Adolfo Alape Corrales y otros
Demandado: Nación, Fiscalía General de la Nación



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado