

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No. 182

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-019-2018-00231-01
ACCIONANTE:	LINA MARCELA CASTRO ARENAS
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 19 ADMINISTRATIVO DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 19 administrativo oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Lina Marcela Castro Arenas contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Lina Marcela Castro Arenas, mediante apoderado judicial y en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de la Rama Judicial para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución DESAJCLR18-4431 del 26 de febrero de 2018, expedida por la Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali y del acto administrativo ficto, que no accedió al reconocimiento y pago de la bonificación judicial de que trata el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial para todos los efectos legales, como también del reajuste debidamente indexado de todas las prestaciones causadas.
2. El juez 19 administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

(...)
“En el caso que hoy ocupa la atención del despacho, es de advertir que me asiste un interés indirecto en las resultas de este proceso, propuesto por la señora Lina Marcela Castro Arenas, configurándose de esta forma la causal contenida en el inciso numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, dado que el litigio gira en torno al reajuste y pago de todas las prestaciones sociales, incluyendo en su base de liquidación la bonificación judicial establecida en el Decreto No. 0383 de 2013, por lo que el objeto de la prestaciones versa sobre un aspecto de régimen salarial que fue aplicado a la Rama Judicial con la expedición del decreto en mención, considero que el suscrito funcionario así como todos los jueces administrativos de este circuito nos encontramos impedidos para conocer del asunto, puesto que la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la liquidación de nuestras prestaciones.

¹ Folio 24 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-019-2018-00231-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: LINA MARCELA CASTRO ARENAS
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL, DESAJ

En este orden de ideas y de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, remito el presente expediente al tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca para lo de su competencia”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 19 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al juez 19 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez 19 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso, se declarará fundado el impedimento manifestado, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez 19 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Radicación: 76001-33-33-019-2018-00231-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: LINA MARCELA CASTRO ARENAS
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL, DESAJ

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada



ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada

Vobo secretario



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado