

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA**

Auto Interlocutorio

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-004-2016-00724-00
DEMANDANTE:	COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL-COOFAMILIAR
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-
MAGISTRADA PONENTE	Dra. LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

Santiago de Cali, Veinte (20) de Agosto de Dos Mil Veinte (2020)

Procede la Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, a resolver si imparte o no aprobación al acuerdo de conciliación logrado entre las partes, de conformidad con el artículo 100 de la Ley 1943 de 2018.

I. ANTECEDENTES DEL PROCESO

La COPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL-COOFAMILIAR en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demandó a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-, para que se declare la nulidad de la liquidación oficial de revisión No. 052412015000017 del 25 de marzo de 2015, por medio de la cual se modifica la declaración privada del impuesto sobre la renta por el año gravable 2011, y la nulidad de la Resolución No. 052362016000001 del 11 de febrero de 2016, que resolvió confirmar el anterior acto administrativo.

Como restablecimiento del derecho se solicitó que se declarara la firmeza de la declaración del impuesto de renta correspondiente al año gravable 2011.

Los **HECHOS** de la demanda en síntesis son los siguientes:

-. Se indica en la demanda que para la vigencia fiscal del año 2011, la Cooperativa actora destinó el 30% de sus excedentes para el Fondo de Educación, de los cuales el 10% corresponde al Fondo Social de Educación para las actividades propias de la Cooperativa y, el otro 20 % por valor de \$ 66.503.000, fue destinado a la inversión en Educación Formal con el fin de obtener una exención tributaria como contribuyente especial según lo contemplado en el artículo 8 de la ley 863 de 2003, para lo cual ejecutó obras en Instituciones Educativas de los Municipios de Cali y Jamundí, en el marco del proyecto destinado a impactar la cobertura y permanencia en educación en las entidades territoriales certificadas.

-. Por lo anterior, de ese 20% destinó \$ 51.403.517, para la construcción y reparación de aulas y de unidades sanitarias en la Institución Educativa El Hormiguero –sede Tulia Borrero de Mercado del Municipio de Cali, obra que fue certificada con fines tributarios por el Ministerio de Educación Nacional, conforme lo dispuesto en el Decreto 2880 de 2004. De igual manera, destinó \$ 15.100.00 en obras de remodelación de la piscina y zonas aledañas en el Hogar Infantil Club de Leones de Jamundí Monarca, la cual obtuvo certificación tributaria por parte del Secretario de Educación de la Entidad Territorial.

-. Que pese a lo anterior, ésta última obra no contó con la oportuna certificación tributaria de la entidad Ministerial, por lo cual la DIAN no concedió la exención tributaria a la actora, situación que obedeció a que la Secretaría de Educación del Municipio de Jamundí, no realizó el trámite correspondiente ante el Ministerio de Educación Nacional para que expidiera tal certificación, diligencia que no podía ser realizada de manera directa por el contribuyente, al tratarse de una actividad delegada exclusivamente a los Secretarios de Educación de las entidades territoriales.

-. Advierte que solo hasta el 7 de abril de 2016, el Secretario de Educación del Municipio de Jamundí, entregó el certificado que acredita la inversión de excedentes financieros en educación, correspondientes a la vigencia fiscal del año 2011, expedido por el Ministerio de Educación Nacional, conforme lo dispuesto en el Decreto 2880 de 2004, reglamentado por el artículo 8 de la Ley 863 de 2003, lo cual acredita que la exención tributaria debía aplicarse para dicho año.

-. Refiere que COOFAMILIAR, presentó declaración de renta y complementarios por el año gravable 2011, el día 16 de abril de 2012 y que el 14 de julio de 2014, la DIAN profirió requerimiento especial No. 052382014000017, solicitando modificar la declaración de renta por el año gravable 2011, indicando que si bien la entidad Cooperativa aportó certificación del Ministerio de Educación Nacional en la cual acreditaba la inversión de \$51.403.517 en obras destinadas a educación, al compararlo con el 20% que efectivamente debía destinar para tener derecho a la exención, se observó una diferencia por valor de \$15.180.446 que faltaba certificar por parte de la entidad Ministerial.

-. Que el 15 de octubre de 2014, la entidad contestó oportunamente el requerimiento explicando el inconveniente presentado con la certificación tributaria respecto de la obra ejecutada en el Hogar Infantil Club de Leones del Municipio de Jamundí, por valor de \$ 15.100.000, manifestando que, si bien no contaba con la certificación del Ministerio de Educación Nacional, la obra si había sido ejecutada y certificada por el Secretario de Educación de dicho Municipio.

-. Agrega que la DIAN profirió la liquidación oficial de revisión No. 052412015000017 del 25 de marzo de 2015, por medio de la cual se modificó la declaración privada del impuesto sobre la renta por el año gravable 2011, incluyendo el impuesto de renta a cargo por valor de \$ 70. 342.000 y el de la sanción por inexactitud en la suma de \$ 112.547.000, conforme lo dispuesto en el artículo 647 del Estatuto Tributario (ET), argumentando que la Cooperativa no cumplió con la totalidad de los requisitos establecidos en la ley tributaria para obtener la exención al impuesto de renta para el año 2011, pues no destinó el total del 20% de sus excedentes al proyecto de

educación, sino únicamente el 15.44%, faltando por acreditar la diferencia del 4.56%.

-. Inconforme con tal pronunciamiento, la demandante interpuso recurso de reconsideración, el cual fue resuelto mediante Resolución No. 0523620160000001 del 11 de febrero de 2016, confirmando la liquidación oficial.

II. CONCILIACIÓN

Las partes presentaron solicitud de aprobación de acuerdo conciliatorio, suscrito por los miembros del Comité Especial de Conciliación y Terminación por mutuo acuerdo de la DIAN, y por el apoderado judicial de COOFAMILIAR, con fundamento en lo establecido en la ley 1943 de 2018, reglamentada por el Decreto 872 del 20 de mayo de 2019. Para el efecto allegó el Acta No. 21 del 8 de octubre de 2019.

De la revisión de los documentos allegados con la solicitud, se advirtió que no se aportaron con la misma los soportes que acreditaran el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley 1943 de 2018, tales como el recibo oficial de pago de impuestos nacionales de los valores procedentes para conciliar y el pago de la liquidación privada del impuesto correspondiente al año gravable 2018. Por tanto, previo a resolver de fondo el asunto, se ordenó oficiar a la parte demandante para que aportara los aludidos documentos.

Una vez presentados los documentos requeridos, de los mismos se estableció lo siguiente:

-. Que el representante legal de la parte actora presentó ante la entidad demandada solicitud de conciliación contencioso administrativa el 27 de agosto de 2019 (fl. 2 C1), con base en lo dispuesto en el artículo 100 de la Ley 1943 de 2018, para lo cual allegó el recibo oficial de pago de impuestos nacionales en el formulario No. 4910042705877 por la suma de \$ 126.416.000, que corresponde al impuesto objeto de reintegro por valor de \$ 70.342.000, los intereses por la suma de \$ 30.600.000, la actualización por

\$ 2.964.00 y a la sanción por valor de \$ 22.510.00, conforme se discrimina en el acta de Acuerdo No. 21 de 2019 (fls. 188-189 y 198 C.1).

-. Que presentó el formulario No. 1114601782175 correspondiente a la declaración de renta y complementarios del año 2018 (fl. 200 C.1).

-. Que según ficha técnica de estudio de procedencia de conciliación administrativa elaborada por la División de Gestión Jurídica de la DIAN- CALI, COOFAMILIAR acreditó los requisitos establecidos en el artículo 100 de la ley 1943 de 2018 para solicitar la conciliación de la obligación tributaria objeto del proceso de la referencia, entre ellos el pago de \$ 126.416.000, para efectos de procedencia de la conciliación (fls. 190-191 C.1).

-. Que el Comité Especial de Conciliación y Terminación por Mutuo Acuerdo de la Dirección Seccional de Impuestos de Cali, mediante acta No. 21 del 18 de septiembre de 2019, resolvió aprobar la solicitud de conciliación y presentó la siguiente fórmula conciliatoria (fls. 188-189 C.1):

Valor a conciliar (teniendo en cuenta el certificado expedido por la División de Gestión de Recaudo y Cobranzas según el caso)	Sanción	\$90.037.000
	Intereses	\$ 121.299.000
	Actualización	\$ 11.699.000
VALOR A CONCILIAR		\$ 223.035.000

En dicha acta, se consignó que la División de Gestión de Cobranzas de la DIAN, emitió certificación del 2 septiembre de 2019 en la cual se consignó que la parte demandante canceló para acogerse al beneficio tributario, el mayor impuesto a cargo por valor de \$ 70.342.000, la suma de \$ 22.510.000 por concepto de sanción, la actualización en la suma de \$ 2.964.000 y el valor de \$ 30.600.000 por intereses, para un gran total de \$ 126.416.000.

-. Finalmente, se encuentra el Acta de acuerdo conciliatorio No. 21 del 18 de septiembre de 2019, suscrita el 8 de octubre de 2019 por el apoderado judicial de la entidad demandante y los representantes del Comité Especial de Conciliación y Terminación de Mutuo Acuerdo de la DIAN, mediante la cual se concilia la obligación tributaria a cargo de COOFAMILIAR por la suma de 223.035.000 (fls. 192-193 C.1). De la misma se destaca:

"El demandante realizó el día 27 de agosto de 2019, con recibo oficial del pago de impuestos nacionales...el pago de \$ 126.416.000, valor que corresponde al impuesto objeto de reintegro (\$ 70.342.000) a los intereses (\$ 30.600.000) a actualización (\$ 2.964.000) y sanción en la suma de (\$ 22. 510.000) tasados en los términos del artículo 100 de la ley 1943 de diciembre 28 de 2018.

El 27 de agosto de 2019...el apoderado especial de...COOFAMILIAR...según se acredita con el poder suscrito de fecha 27 de agosto de 2019 de la Notaría 7 de Cali...radicó solicitud de conciliación contenciosa administrativa respecto de los actos administrativos demandados en el proceso No. 76001-2333-004-2016-00724-00 con fundamento en el artículo 100 de la ley 1943 de 2018...

Mediante acta No. 21 del 18 de septiembre de 2019, el Comité Especial de Conciliación y Terminación por Mutuo Acuerdo de la Dian...decidió aprobar la solicitud de conciliación, conforme lo siguiente: En virtud de lo contenido en el artículo 100 de la Ley 1943 de 2018...se verificó que se cumple con los siguientes requisitos:

- 1. Haber presentado con anterioridad al 28 de diciembre de 2018 demanda de nulidad y restablecimiento de derecho...*
- 2. Haberse admitido la demanda antes de la presentación de la solicitud de conciliación ante la administración.*
- 3. No haberse proferido sentencia...*
- 4. No se están surtiendo los recursos de súplica o de revisión ante el Consejo de Estado...*
- 5. Pago de los valores a que haya lugar para que proceda la conciliación...mediante recibo oficial de pago No. De formulario 49100042705877 y radicado No. 23075012719520 del 27 de agosto de 2019 se efectuó pago en la suma de \$ 126.416.000 y según certificación del 2 de septiembre de 2019 expedida por la División de Gestión de Cobranzas.*
- 6. Acreditarse la prueba del pago de la liquidación privada del impuesto o tributo objeto de conciliación correspondiente al año 2018, siempre que hubiere lugar al pago del impuesto...Presentó la declaración de renta según radicación No. 91000610422860 del 16 de abril de 2019.*
- 7. La solicitud fue presentada el 27 de agosto de 2019...*

8. Según certificación del 2 de septiembre de 2019 de la División de Gestión de Cobranzas la sociedad NO se encuentra en mora por acuerdos de pago...
9. Adjuntó certificado de existencia y representación legal de entidades sin ánimo de lucro...

FORMULA CONCILIATORIA...

Establecido en cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 100 de la ley 1934 de 2018...las partes acuerdan lo siguiente:

<i>No. De expediente</i>		<i>76001-2333-004-2016-00724-00</i>
<i>Despacho judicial</i>		<i>Tribunal Contencioso Administrativo del Valle</i>
<i>Tipo de acto a conciliar</i>		<i>Liquidación oficial de revisión</i>
<i>Numero y fecha del acto a conciliar...</i>		<i>No. 052412015000017 del 25-04-2015 y resolución 052362016000001 del 11 -02-2016 que confirma</i>
<i>Valor pagado de impuesto o tributo aduanero en discusión.</i>		<i>Impuesto por \$ 70. 342.000</i>
<i>Etapas en la que se encuentra el proceso judicial</i>		<i>Primera instancia, a despacho para fallo</i>
<i>Valor a conciliar</i>	<i>Sanción</i>	<i>\$ 90.037.000</i>
	<i>intereses</i>	<i>\$ 121.299.000</i>
	<i>actualización</i>	<i>\$ 11. 699.000</i>
<i>Valor total a conciliar</i>		<i>223.035.000</i>

Las partes se comprometen a presentar ante el Despacho judicial, dentro de los 10 hábiles siguientes a su suscripción, la fórmula de conciliación junto con los documentos que acrediten el cumplimiento de los requisitos legales, para su aprobación...".

III. MARCO JURÍDICO

La conciliación como mecanismo de solución de conflictos, procede en todos aquellos casos susceptibles de transacción, desistimiento y en los que expresamente determine la Ley. Su finalidad no es otra que dar solución alternativa a los conflictos para descongestionar los despachos judiciales, en aras de lograr un eficaz acceso a la

administración de justicia y el consecuente cumplimiento de los principios y fines estatales contenidos en nuestra constitución.

En el campo de lo contencioso administrativo, la conciliación adquiere especiales características, teniendo en cuenta que, al intervenir una entidad pública en el acuerdo conciliatorio, necesariamente se ve implicado el patrimonio público, motivo por el cual el acuerdo de las partes debe contar con la aprobación del Juez Administrativo.

De conformidad con el artículo 70¹ de la Ley 446 de 1998, las personas jurídicas de derecho público podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, por medio de sus representantes legales o por conducto de sus apoderados, los conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

En este sentido y de forma general, el juez administrativo para definir sobre la aprobación o improbación de un acuerdo conciliatorio, debe observar lo siguiente:

1. Que el acuerdo conciliatorio verse sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 ley 23 de 1991 y art. 70 ley 446 de 1998).
2. Que las partes estén debidamente representadas y que éstos tengan capacidad para conciliar.

¹ **Artículo 70.** Asuntos susceptibles de conciliación. El artículo 59 de la Ley 23 de 1991, quedará así:
"Artículo 59. Podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo.

Parágrafo 1o. En los procesos ejecutivos de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993, la conciliación procederá siempre que en ellos se hayan propuesto excepciones de mérito.

Parágrafo 2o. No puede haber conciliación en los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario."

3. Que el acuerdo conciliatorio se ajuste a la ley y no resulte lesivo para el patrimonio público.

Ahora bien, el artículo 100 de la Ley 1943 de 2018 *"Por la cual se expiden normas de financiamiento para el restablecimiento del equilibrio del presupuesto general y se dictan otras disposiciones"*, faculta a la DIAN para conciliar el valor de las sanciones e intereses discutidos contra liquidaciones oficiales en procesos de nulidad y restablecimiento del derecho adelantados ante esta jurisdicción en materia tributaria, aduanera y cambiaria en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 100. CONCILIACIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA EN MATERIA TRIBUTARIA. Facúltase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) para realizar conciliaciones en procesos contenciosos administrativos, en materia tributaria, aduanera y cambiaria de acuerdo con los siguientes términos y condiciones:

Los contribuyentes, agentes de retención y responsables de los impuestos nacionales, los usuarios aduaneros y del régimen cambiario, que hayan presentado demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, podrán conciliar el valor de las sanciones e intereses según el caso, discutidos contra liquidaciones oficiales, mediante solicitud presentada ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), así:

Por el ochenta (80%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización según el caso, cuando el proceso contra una liquidación oficial se encuentre en única o primera instancia ante un Juzgado Administrativo o Tribunal Administrativo, siempre y cuando el demandante pague el ciento por ciento (100%) del impuesto en discusión y el veinte por ciento (20%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización.

Cuando el proceso contra una liquidación oficial tributaria, y aduanera, se halle en segunda instancia ante el Tribunal Contencioso Administrativo o Consejo de Estado según el caso, se podrá solicitar la conciliación por el setenta por ciento (70%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización según el caso, siempre y cuando el demandante pague el ciento por ciento (100%) del impuesto en discusión y el treinta por ciento (30%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización. Se entenderá que el proceso se encuentra en segunda instancia cuando ha sido admitido el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

Cuando el acto demandado se trate de una resolución o acto administrativo mediante el cual se imponga sanción dineraria de carácter tributario, aduanero o cambiario, en las que no hubiere impuestos o tributos a discutir, la conciliación operará respecto del cincuenta por ciento (50%) de las sanciones actualizadas, para lo cual el obligado deberá pagar en los plazos y términos de esta ley, el cincuenta por ciento (50%) restante de la sanción actualizada.

En el caso de actos administrativos que impongan sanciones por concepto de devoluciones o compensaciones improcedentes, la conciliación operará respecto del cincuenta por ciento (50%) de las sanciones actualizadas, siempre y cuando el contribuyente pague el cincuenta por ciento (50%) restante de la sanción actualizada y reintegre las sumas devueltas o compensadas en exceso y sus respectivos intereses en los plazos y términos de esta ley.

Para efectos de la aplicación de este artículo, los contribuyentes, agentes de retención, declarantes, responsables y usuarios aduaneros o cambiarios, según se trate, deberán cumplir con los siguientes requisitos y condiciones:

- 1. Haber presentado la demanda antes de la entrada en vigencia de esta ley.*
- 2. Que la demanda haya sido admitida antes de la presentación de la solicitud de conciliación ante la Administración.*
- 3. Que no exista sentencia o decisión judicial en firme que le ponga fin al respectivo proceso judicial.*
- 4. Adjuntar prueba del pago, de las obligaciones objeto de conciliación de acuerdo con lo indicado en los incisos anteriores.*
- 5. Aportar prueba del pago de la liquidación privada del impuesto o tributo objeto de conciliación correspondiente al año gravable 2018, siempre que hubiere lugar al pago de dicho impuesto.*
- 6. Que la solicitud de conciliación sea presentada ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) hasta el día 30 de septiembre de 2019.*

El acta que dé lugar a la conciliación deberá suscribirse a más tardar el día 31 de octubre de 2019 y presentarse por cualquiera de las partes para su aprobación ante el juez administrativo o ante la respectiva corporación de lo contencioso administrativo, según el caso, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su suscripción, demostrando el cumplimiento de los requisitos legales. Las conciliaciones de que trata el presente artículo, deberán ser aceptadas por la autoridad judicial respectiva, dentro del término aquí mencionado.

La sentencia o auto que apruebe la conciliación prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo señalado en los artículos 828 y 829 del Estatuto Tributario, y hará tránsito a cosa juzgada.

Lo no previsto en esta disposición se regulará conforme lo dispuesto en la Ley 446 de 1998 y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con excepción de las normas que le sean contrarias.

PARÁGRAFO 1o. La conciliación podrá ser solicitada por aquellos que tengan la calidad de deudores solidarios o garantes del obligado.

PARÁGRAFO 2o. No podrán acceder a los beneficios de que trata el presente artículo los deudores que hayan suscrito acuerdos de pago con fundamento en el artículo 7o de la Ley 1066 de 2006, el artículo 1o de la Ley 1175 de 2007, el artículo 48 de la Ley 1430 de 2010, los artículos 147, 148 y 149 de la Ley 1607 de 2012, los artículos 55, 56 y 57 de la Ley 1739 de 2014, y los artículos 305 y 306 de la Ley 1819 de 2016, que a la entrada en vigencia de la presente ley se encuentren en mora por las obligaciones contenidas en los mismos.

PARÁGRAFO 3o. En materia aduanera, la conciliación prevista en este artículo no aplicará en relación con los actos de definición de la situación jurídica de las mercancías.

PARÁGRAFO 4o. Los procesos que se encuentren surtiendo el recurso de súplica o de revisión ante el Consejo de Estado no serán objeto de la conciliación prevista en este artículo.

PARÁGRAFO 5o. Facúltase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) para crear Comités de Conciliación Seccionales en las Direcciones Seccionales de Impuestos y Aduanas Nacionales para el trámite y suscripción, si hay lugar a ello, de las solicitudes de conciliación de que trata el presente artículo, presentadas por los contribuyentes, usuarios aduaneros y/o cambiarios de su jurisdicción (...).

De la disposición anterior, se deduce que para que sea viable una conciliación contencioso administrativa en materia tributaria, la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho tiene que haberse presentado con anterioridad a la entrada en vigencia de la aludida ley -28 de diciembre de 2018-, haberse admitido antes de la presentación de la solicitud de conciliación y que no exista sentencia judicial en firme que le ponga fin al proceso.

A su vez, se debe acreditar el pago de los valores a conciliar y el pago de la liquidación privada del impuesto correspondiente al año gravable 2018, cuando a ello hubiere lugar; así como que, la solicitud de conciliación debe ser presentada hasta el 30 de septiembre de 2019 y el acta de conciliación debe suscribirse a más tardar el 31 de

octubre del mismo año, para ser presentada dentro de los 10 días hábiles siguientes ante la autoridad judicial competente.

Debe anotarse además, que los contribuyentes no pueden acceder a los beneficios de la norma cuando previamente hayan suscrito acuerdos de pago en materia tributaria bajo el amparo de los artículos 7 de la Ley 1066 de 2006, 1 de la Ley 1175 de 2007, 48 de la Ley 1430 de 2010, 147, 148 y 149 de la Ley 1607 de 2012, 55, 56 y 57 de la Ley 1739 de 2014 y 305, 306 de la Ley 1819 de 2016, y se encuentren en mora del cumplimiento de los acuerdos.

Posteriormente, mediante el Decreto 872 de 2019 se reglamentó la anterior disposición, reiterando en el artículo 1.6.4.2.1 la procedencia de la conciliación contencioso administrativa en materia tributaria, aduanera y cambiaria; así mismo, en los artículos 1.6.4.2.2, 1.6.4.2.3, 1.6.4.2.4 y 1.6.4.2.5 se reprodujeron los requisitos, condiciones y el trámite a que debe someterse la solicitud de conciliación.

IV. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS

- 1.** En este caso, la demanda fue presentada el 21 de mayo de 2016 y se admitió el 30 de junio del mismo año, es decir con antelación a la promulgación y entrada en vigencia de la Ley 1943 de 2018 (28 de diciembre de 2018.)
- 2.** No se ha proferido sentencia judicial que ponga fin al proceso, como quiera que se encuentra en esta Corporación surtiendo la primera instancia.
- 3.** La solicitud de conciliación fue presentada antes del 30 de septiembre de 2019, el día 27 de agosto del mismo año.
- 4.** Se adjuntó el pago por un valor total de \$ 126. 416.000, lo que cubre el 100% del impuesto² y el 20% de la sanción ³, de los intereses y de la actualización, conforme se

² \$ 70.342.000 valor que se consigna en los actos administrativos demandados

³ \$ 112.547.000 valor que se consigna en los actos administrativos demandados

acredita con el recibo oficial de pago No. de formulario 49100042705877 del 27 de agosto de 2019 y con la ficha técnica de estudio de procedencia de conciliación administrativa elaborada por la División de Gestión Jurídica de la DIAN- CALI.

Lo anterior, teniendo en cuenta que se concilió por el 80% de la sanción en los términos del inciso 3° del artículo 100 de la Ley 1943 de 2018, porque el proceso de la referencia se encuentra en primera instancia.

5. Se allegó también la declaración de renta correspondiente al año 2018.

6. El acta del Acuerdo conciliatorio No. 21 data del 18 de septiembre de 2019 y fue suscrita el 8 de octubre del mismo año por los representantes del Comité de Conciliación y Terminación por Mutuo Acuerdo de la DIAN y el apoderado especial de COOFAMILIAR, según poder de fecha 27 de agosto de 2019 de la notaria 7ª de Cali, quien además cuenta con la facultad de conciliar en el presente proceso conforme al poder visible a folio 27 del expediente.

Por tanto, se acredita el requisito de haber suscrito el acta que dé lugar a la conciliación a más tardar el día 31 de octubre de 2019.

7. Se observa, además, que el acta de conciliación se allegó a esta Corporación por las partes el 9 de octubre de 2019, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la suscripción del acuerdo.

8. Finalmente, la parte actora no se encuentra en mora por acuerdos de pago de acuerdo a lo certificado por la División de Gestión de Cobranzas de la entidad demandada como se consignó en la respectiva acta y en la ficha técnica de estudio de procedencia de conciliación administrativa elaborada por la División de Gestión Jurídica de la DIAN-CALI, como lo exige el parágrafo 2° del artículo 100 de la Ley 1943 de 2018.

La Sala concluye que, en este caso, se cumplen con la totalidad de los requisitos contemplados en el artículo 100 de la Ley 1943 de 2018 y su Decreto Reglamentario 872 de 2019, siendo procedente declarar la aprobación del acuerdo suscrito entre las partes y, en consecuencia, declarar terminado el proceso.

De otra parte, no se condenará en costas, pues el presente proceso se termina de forma anticipada por conciliación lograda entre las partes respecto de la obligación tributaria objeto de este asunto.

V. RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR el acuerdo conciliatorio suscrito entre la COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL-COOPFAMILIAR y la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN-, en relación con la liquidación oficial de revisión No. 052412015000017 del 25 de marzo de 2015, por medio de la cual se modifica la declaración privada del impuesto de renta por el año gravable 2011 a la actora, imponiéndosele una sanción, y la nulidad de la Resolución No. 052362016000001 del 11 de febrero de 2016, que resolvió confirmar el anterior acto administrativo.

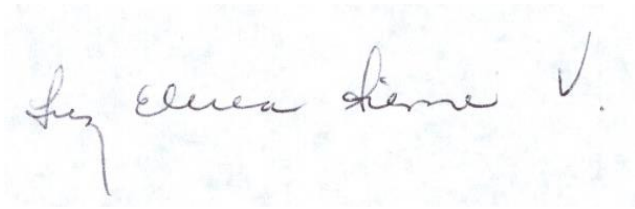
SEGUNDO: Declárese terminado el presente proceso.

TERCERO: Sin condena en costas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Discutido y aprobado en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4 de la fecha.

Los Magistrados,



LUZ ELENA SIERRA VALENCIA



PATRICIA FEUILLET PALOMARES



OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT