

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO DE SUSTANCIACION No. 108

Santiago de Cali, 1 MAR 2020

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	760012333009-2017-01907-00
DEMANDANTE:	CORNELIO BETANCOURT GUERRERO
DEMANDADO:	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA

AUTO INADMITE DEMANDA

Para inadmitir la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada a través de apoderado judicial por el señor CORNELIO BETANCOURT GUERRERO en contra del SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA.

I. CONSIDERACIONES

1.2. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA

Preceptúa el numeral 6 del artículo 162 del CPACA, que toda demanda debe contener la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

Lo anterior significa que ese señalamiento o fijación debe estar fundado en razones o argumentos serios que tengan por objeto acreditar por qué se estima en ese valor la pretensión sometida a la contraparte. Se está impidiendo con ello la determinación caprichosa de la cuantía y por ende la manipulación de la competencia.

Así mismo, el artículo 157 del CPACA, establece las reglas para efecto de determinar la competencia por factor cuantía, al siguiente tenor:

*“Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

(...)

Quando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”



Ahora bien, verificado el acápite correspondiente (folio 80), el apoderado de la parte demandante estima la cuantía en la suma de setenta y un millones ciento once mil trece pesos (\$71.111.013), correspondientes a las mesadas pensionales dejadas de percibir.

Ahora bien, el Despacho considera que la estimación razonada de la cuantía realizada por el actor no se ajusta a lo establecido en el artículo 157 del CPACA como quiera que, el demandante a pesar de que afirmó que el valor señalado por él corresponde a los tres últimos años, no argumenta como obtuvo tal monto ni de dónde proviene dicho valor por lo cual no es razonada la estimación realizada por la parte actora.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la apoderada de la parte demandante especifique, en el acápite correspondiente de la demanda, la estimación razonada de la cuantía, conforme lo indicado en el presente auto.

### 1.3. CONCLUSION

Al no encontrarse acreditados la totalidad de los requisitos la demanda se inadmitirá para que la parte demandante proceda a corregir los yerros señalados en los términos anotados en este proveído, concediendo para ello un plazo de diez (10) días de conformidad con el artículo 170<sup>1</sup> del CPACA.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

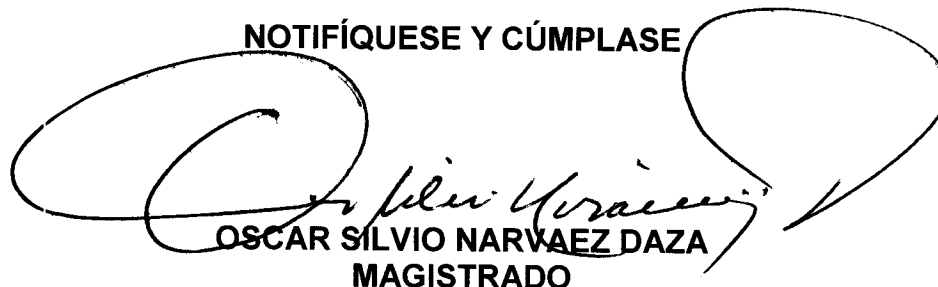
### DISPONE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda presentada por el señor CORNELIO BETANCOURT GUERRERO a través de mandatario judicial en contra del SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte demandante el término de diez (10) para que corrija su demanda subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, conforme a lo dispuesto al artículo 170 del CPACA.

**TERCERO.- RECONOCER** personería a la Dra. MARGARITA MARIA SALCEDO ARIZA, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 31.644.154 y Tarjeta Profesional No. 130.719 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para efectos consignados en los memoriales poder (folio 1-2).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA  
MAGISTRADO

<sup>1</sup> **Artículo 170. Inadmisión de la demanda.** Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.