

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 3 de diciembre de 2020

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Expediente:	76001-33-33-001-2018-00078-01
Demandante:	Guiomar Salcedo Calero notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
Demandado:	Nacion – Mineducación – Fomag notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co
Asunto	Auto acepta desistimiento pretensiones demanda

I. OBJETO DE LA DECISION

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito visible a folios 162 a 163 del expediente, presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, por considerar que el Consejo de Estado ha consolidado una posición unánime en materia de derechos laborales.

II. CONSIDERACIONES:

Para el caso de los procesos tramitados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el CPACA¹, son aplicables las normas del Código General del Proceso, actual ordenamiento jurídico procesal.

Así las cosas, el artículo 314 del CGP² determina que el demandante podrá desistir de las pretensiones de la demanda, mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, y que, si dicha solicitud se presenta ante el superior —por haberse presentado por el actor apelación de la sentencia—, se entenderá que el desistimiento comprende el del recurso.

¹ **ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

² **ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.



Radicación : 76001-33-33-001-2018-00078-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : GUIOMAR SALCEDO CALERO
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG

2

El Consejo de Estado (2019)³ concluyó, a partir de la lectura del artículo 314 del CGP, que el desistimiento de las pretensiones de la demanda procede si no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, pero entiende que esa oportunidad se puede extender hasta la segunda instancia, pues explicó que en dicha instancia el derecho discutido aún está en controversia, ya que están pendientes por resolver las inconformidades del apelante.

También indicó que el desistimiento se extiende a otro tipo de actos procesales, como los recursos interpuestos.

En este sentido, se aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y, por ende, del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, pues cuenta con la facultad —pura, simple y unilateral— de desistir, de acuerdo al poder allegado, visible a folios 1 a 3 del cuaderno principal. Por lo anterior, el desistimiento producirá efectos de cosa juzgada, como si se tratara de una sentencia que negó las pretensiones de la demanda, por lo que al adquirir firmeza el presente auto, no tendría efecto alguno la sentencia apelada, esto es, la proferida el 25 de julio de 2019. Sin embargo, esta circunstancia no implicaría cambio alguno en el sentido de la decisión de primera instancia, pues se negaron las pretensiones.

En el presente asunto, por secretaría se corrió traslado de la solicitud de desistimiento a la parte demandada⁴ y ésta guardó silencio.

De otro lado, aunque la disposición en cita señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se le condenará por dicho concepto porque no se advierte su causación en esta instancia, pues no se practicó ninguna prueba cuyos gastos estuvieran a cargo de la parte demandada y ésta tampoco presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

R E S U E L V E:

PRIMERO. - ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por Guiomar Salcedo Calero contra la Nación, Ministerio de Educación, Fomag, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO. - EJECUTORIADO este auto, queda concluida la segunda instancia.

3 Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección B, auto del 14 de marzo de 2019, Radicación número: 68001-23-33-000-2015-00178-01(4460-16).

⁴<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2216175/32300212/LISTADO+ESTADO+No.+123+DEL+09-11-2020.pdf/a1d5d18e-87d5-455a-a3ee-cad0523b1d34>



Radicación : 76001-33-33-001-2018-00078-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : GUIOMAR SALCEDO CALERO
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG

3

TERCERO. - Sin condena en costas.

CUARTO. - Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen.

Providencia discutida y aprobada en sala de decisión de la fecha.

Los magistrados,

PATRICIA FEUILLET PALOMARES

LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

JDPF