



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, octubre 5 de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 079**

**Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	AMPARO HURTADO OROBIO Correo: abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO Correo: notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2019-00231-00

**I.-ASUNTO:**

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda.

**II.-CONSIDERACIONES:**

Al estudiar los requisitos formales exigidos para la admisión de la presente demanda, establecidos en la Ley 1437 de 2011, observa el Despacho que:

- Sin bien en el escrito de demanda se realizó la estimación de la cuantía por la suma de **DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES OCHENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$ 275.085.397)**, lo cierto es que, no se detalló cuál fue la operación aritmética realizada que arrojó dicho valor, encontrándose este Juzgador impedido para determinar fehacientemente si el asunto bajo estudio es de competencia de esta Corporación.

En el presente asunto, la parte actora reclama el reconocimiento y pago de las cesantías anualizadas causadas en los años 2000 y 2002, y la sanción moratoria derivada de la omisión en la consignación de los citados auxilios; de manera que, dado que la pretendida sanción se sigue causando, considera el Despacho que se hace necesario que la cuantía se estime conforme a las pautas establecidas en el inciso final del artículo 157 de la Ley 1437 de 2014, el cual dispone que *“Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3 años).”* (Negrita y subrayas fuera del texto).

Por lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 170 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2019-00231-00
DEMANDANTE:	AMPARO HURTADO OROBIO
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG

se procederá a **INADMITIR** la demanda y conceder un término de **DIEZ (10) DÍAS** al actor, para que proceda a subsanarla, vencidos los cuales volverá el expediente al Despacho, para resolver lo pertinente.

En virtud de lo expuesto, se

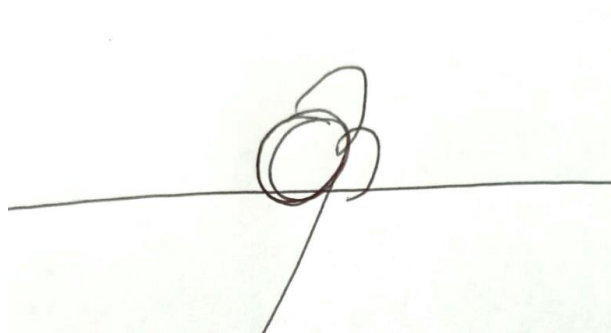
### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora **AMPARO HURTADO OROBIO** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DEPRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DISTRITO DE BUENAVENTURA**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** un término de **DIEZ (10) DÍAS** a la parte actora, de conformidad con el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a fin de que subsane los defectos señalados en su totalidad.

Vencido dicho plazo, se dispone que retorne el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

**RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**  
**Magistrado**