



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**AUTO INTERLOCUTORIO N° 222**

Santiago de Cali, cinco (5) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD ELECTORAL. PRIMERA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA Y OTROS <a href="mailto:pradoabogado23@hotmail.com">pradoabogado23@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADOS:</b>	CARLOS ARTURO LONDOÑO MARÍN, CRISTIAN DAVID HERNÁNDEZ VICTORIA, ELIECID ÁVILA ÁVILA Y SANDRA PATRICIA ARRUBLA CARDONA Calle 18 No. 61-29 apto 551 Bloque M. Cañaverales II, Santiago de Cali <sup>1</sup> <a href="mailto:concejo@tulua.gov.co">concejo@tulua.gov.co</a> REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL: <a href="mailto:notificacionesjudicialval@registraduria.gov.co">notificacionesjudicialval@registraduria.gov.co</a> <a href="mailto:vmhernandez@registraduria.gov.co">vmhernandez@registraduria.gov.co</a> , CONSEJO NACIONAL ELECTORAL: <a href="mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co">cnenotificaciones@cne.gov.co</a> LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO: <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> , CONCEJO MUNICIPAL DE TULUÁ: <a href="mailto:concejo@tulua.gov.co">concejo@tulua.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	<a href="mailto:procjudadm20@procuraduria.gov.co">procjudadm20@procuraduria.gov.co</a> <a href="mailto:sepatino@procuraduria.gov.co">sepatino@procuraduria.gov.co</a>
<b>PROCESO:</b>	76001-23-33-000-2019-01083-00
<b>ASUNTO:</b>	AUTO DE SANEAMIENTO DEL PROCESO. ARTÍCULO 207 LEY 1437 DE 2011.

Se informa a las partes que, con la notificación de este auto, se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo en el aplicativo one drive.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante auto No 189A del 31 de agosto de 2020, notificado a las partes el 3 de septiembre del mismo año (Fls. 197-205) se ordenó aplicar a este proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>2</sup> y en ese orden se resolvieron las excepciones previas<sup>3</sup> propuestas por la parte demandada.

<sup>1</sup> No aportó en el escrito de contestación de demanda, dirección electrónica alguna (Fl.. 159), y la parte demandante manifestó ignorarla (Fl.. 37)

<sup>2</sup> Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

<sup>3</sup> Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez. subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable.

Surtida la ejecutoria del auto, ingresa el expediente y se advierte la necesidad de dar aplicación al artículo 207 de la ley 1437 de 2011<sup>4</sup>

## II. CONSIDERACIONES

La parte demandante, actuando en nombre propio y en ejercicio del medio de control de nulidad electoral, pretende la nulidad de los actos de elección proferidos por el Consejo Nacional Electoral: Formulario E8 CON, lista definitiva de candidatos al Concejo Municipal de Tuluá, Valle del Cauca, inscrita por los partidos Conservador, Alianza Verde, Coalición Aconsejando a Tuluá, Coalición lista de Convergencia Alternativa Anticorrupción Tuluá y Polo Democrático Alternativo; Formulario E26 CON, Acta del escrutinio general de los votos depositados para el Concejo Municipal de Tuluá; y, acta de elección de los Concejales Carlos Arturo Londoño Marín, Cristian David Hernández Victoria, Eliecid Ávila Ávila y Sandra Patricia Arrubla Cardona, del Municipio de Tuluá, Departamento del Valle del Cauca; como consecuencia, se adelante nuevamente el escrutinio, se declare la elección de los candidatos electos y se ordene expedir nuevas credenciales.

La causal de nulidad invocada se refiere a que se violó el artículo 28 de la ley 1475 de 2011, que dispone: “(...) *Las listas donde se elijan 5 o más curules para corporaciones de elección popular o las que se sometan a consulta -exceptuando su resultado- deberán conformarse por mínimo un 30% de uno de los géneros.*”

De otro lado, el literal d) del artículo 277 ibidem, dispone:

**“ARTÍCULO 277. CONTENIDO DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA Y FORMAS DE PRACTICAR SU NOTIFICACIÓN.** Si la demanda reúne los requisitos legales se admitirá mediante auto, en el que se dispondrá:

(...)

d) Cuando se demande la elección por voto popular a cargos de corporaciones públicas con fundamento en las causales 1, 2, 3, 4, 6 y 7 del artículo 275 de este Código relacionadas con irregularidades o vicios en la votación o en los escrutinios, caso en el cual se entenderán demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya nulidad se pretende, se les notificará la providencia por aviso en los términos de los literales anteriores.

A su vez, los numerales 1, 2, 3, 4, 6 y 7 del artículo 275 ibidem, señalan:

**“ARTÍCULO 275. CAUSALES DE ANULACIÓN ELECTORAL.** Los actos de elección o de nombramiento son nulos en los eventos previstos en el artículo 137 de este Código y, además, cuando:

1. Se haya ejercido cualquier tipo de violencia sobre los nominadores, los electores o las autoridades electorales.
2. Se hayan destruido los documentos, elementos o el material electoral, así como cuando se haya ejercido cualquier tipo de violencia o sabotaje contra estos o contra los sistemas de votación, información, transmisión o consolidación de los resultados de las elecciones.

---

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 207. CONTROL DE LEGALIDAD.** Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes.

3. Los documentos electorales contengan datos contrarios a la verdad o hayan sido alterados con el propósito de modificar los resultados electorales.

4. Los votos emitidos en la respectiva elección se computen con violación del sistema constitucional o legalmente establecido para la distribución de curules o cargos por proveer.

(...)

6. Los jurados de votación o los miembros de las comisiones escrutadoras sean cónyuges, compañeros permanentes o parientes de los candidatos hasta en tercer grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil.

7. Tratándose de la elección por voto popular por circunscripciones distintas a la nacional, los electores no sean residentes en la respectiva circunscripción. (...)."

El auto admisorio de la demanda ordenó la notificación únicamente de los concejales del municipio de Tuluá Carlos Arturo Londoño Marín, Cristian David Hernández Victoria, Eliecid Ávila Ávila y Sandra Patricia Arrubla Cardona<sup>5</sup>, cuatro de los diecisiete miembros de la Corporación municipal.

En consecuencia, se impone, en ejercicio del control de legalidad, notificar los concejales del municipio de Tuluá restantes, del auto admisorio de la demanda, para vincularlos conforme lo ordena el artículo 277 de la ley 1437 de 2011, para que puedan ejercer su derecho de defensa, pues, de prosperar las pretensiones, resultaría afectado el escrutinio general de elección de la corporación.

Así lo señaló el H. Consejo de Estado<sup>6</sup> en reciente providencia:

"(...)

30. Del libelo introductorio se puede extraer con claridad, que la parte actora al pretender la exclusión de las listas que presuntamente incumplieron con la cuota de género, lo que realmente busca, como expresamente lo está solicitando en su escrito genitor, es que no se compute la votación de dichas colectividades, lo que de prosperar, devendría en la realización completa del escrutinio municipal de la duma demandada para determinar nuevamente la votación válida y conforme a ella, determinar el cuociente, el umbral y la cifra repartidora.

31. Es por ello que, para la parte actora, el vicio de nulidad que irradia los actos preparatorios de inscripción de candidaturas de las colectividades que presuntamente incumplieron la cuota de género, afecta la legalidad del acto que declaró la elección del Concejo de Buga (pretensión tercera) y, al tener que realizarse un nuevo escrutinio, esto puede incidir de forma directa en los derechos de los electos por la posible modificación de los guarismos y la eventual asignación de nuevas credenciales.

32. Dicho de otra forma, al pretenderse la nulidad del acto electoral como consecuencia de la infracción de una norma superior, como lo es el artículo 28 de la Ley 1475 de 2011, en este caso concreto, se tiene como consecuencia directa que de prosperar la demanda se afectaría el trámite del escrutinio,

<sup>5</sup> Así mismo el aviso expedido por la Secretaría de este Tribunal (Fl. 67)

<sup>6</sup> Sección Quinta, auto del 2 de julio de 2020, M.P. Rocío Araújo Oñate, radicado No 76001 23 33 000 2019 01081 01

elemento que hace que el presente medio de control deba tramitarse conforme las reglas de las llamadas nulidades electorales de carácter objetivo<sup>7</sup>, entendidas como aquellas en las que se alegan vicios en el procedimiento que afectan la votación o los escrutinios, caso en el cual se debe aplicar el literal d) del artículo 277 de la Ley 1437 de 2011<sup>8</sup>, ya que se entenderán demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya nulidad se pretende y en razón de ello, se les **tiene** que notificar el auto admisorio de la demanda.

33. Por manera que, al pretender de manera expresa los demandantes la nulidad del acto que declaró la elección de los concejales de Buga y, ante la posibilidad que de prosperar la demanda se deba practicar un nuevo escrutinio, emana necesario la vinculación de todos los miembros del Concejo municipal de Buga, ya que pueden verse afectados con las resultas del proceso, ello con el fin que, si a bien lo tienen, defiendan la legalidad del acto que declaró su elección.

34. Conforme con lo expuesto, en este caso en concreto se hace necesario realizar un control de legalidad frente a las actuaciones surtidas para la vinculación y posterior notificación del auto admisorio de la demanda a los sujetos procesales con miras a determinar si existe vicio alguno que deba ser saneado en esta etapa del proceso. (Negrilla del original, subraya el despacho).

Por Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle, se notificará el auto admisorio de la demanda, a los concejales electos Gómez Castro Oscar Oswaldo, Mora Galindo Julio Cesar, Áviles Garreta Brayan Andrés, Cifuentes Sánchez Consuelo, Suaza Otálvaro Diego Fernando, Córdoba Rangel Sulay, Jaramillo Giraldo Javier, Rengifo Rodríguez Robinson, Franco Gómez Jaime Hernán, Ayala Rengifo Luis Eduardo, Quintero Barrios Albeiro, Toledo Rojas Ivonn Carime, y Castaño Parra Jorge Alberto, en los términos ordenados por el artículo 277 numeral 1 de la ley 1437 de 2011 en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: VINCULAR** como parte demandada en este proceso a los concejales electos del municipio de Tuluá: Gómez Castro Oscar Oswaldo, Mora Galindo Julio Cesar, Áviles Garreta Brayan Andrés, Cifuentes Sánchez Consuelo, Suaza Otálvaro Diego Fernando, Córdoba Rangel Sulay, Jaramillo Giraldo Javier, Rengifo Rodríguez Robinson, Franco Gómez Jaime Hernán, Ayala Rengifo Luis Eduardo, Quintero Barrios Albeiro, Toledo Rojas Ivonn Carime, y Castaño Parra Jorge Alberto; en consecuencia, **NOTIFICAR** personalmente este auto y la demanda, de conformidad con el literal a) del numeral 1° del artículo 277 del CPACA, en armonía con los artículos 2, 3 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

<sup>7</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, sentencia del 29 de agosto de 2012, M.P: Mauricio Torres Cuervo, Radicado No. 11001-03-28-000-2010-00050-00; 11001-03-28-000-2010-00051-00. Al respecto, la sentencia señala: "... de ahí que un acto administrativo que declara una elección pueda demandarse por causales objetivas, relacionadas con los procesos de votación y de escrutinio de votos, y subjetivas, relacionadas con el incumplimiento de los requisitos legales para acceder a un destino público o la inelegibilidad de un elegido..."

<sup>8</sup> Artículo 277 de la Ley 1437 de 2011, literal d) Cuando se demande la elección por voto popular a cargos de corporaciones públicas con fundamento en las causales 1, 2, 3, 4, 6 y 7 del artículo 275 de este Código **relacionadas con irregularidades o vicios en la votación o en los escrutinios**, caso en el cual se entenderán demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya nulidad se pretende, se les notificará la providencia **por aviso** en los términos de los literales anteriores.

En el evento, de imposibilidad de la notificación personal conforme a los procedimientos ordenados, se procederá de conformidad con el literal b) y c) del numeral 1° del artículo 277 del CPACA.

Las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en el vínculo que se informará en el trámite de la notificación donde podrán consultar el expediente digital completo en One Drive; la notificación quedará surtida dos días después de la remisión del mensaje de datos, conforme al inciso 3 del artículo 8 del decreto 806 de 2020; el traslado comenzará a correr al tercer día y durante tres (3) días después de la notificación personal o por aviso, según sea el caso (literal f, núm. 1° art. 277). Luego de transcurridos los términos anteriores, la demanda podrá ser contestada dentro de los quince (15) días siguientes, a la dirección virtual de la Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por Estado esta providencia (numeral 4° art. 277 del CPACA) conforme a lo previsto en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020 a la parte demandante señores Gustavo Adolfo Prado Cardona, Dana Gabriela Reina y James Castro Castillo, que podrán consultarlo en la página Web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al agente del Ministerio Público a los buzones de correos electrónicos dispuestos para recibir notificaciones judiciales. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto por el artículo 277, numeral 5 de la ley Ibidem, **INFORMAR** a la comunidad la existencia del proceso haciendo uso del sistema de información de la página Web de la Rama Judicial y adjuntando en el sistema la presente providencia junto con la demanda y sus anexos, que en esta Corporación se tramita el medio de control de nulidad electoral.

**QUINTO: INFORMAR** al presidente del Concejo Municipal de Tuluá, Valle del Cauca la existencia del presente proceso para que proceda de conformidad con lo previsto en el artículo 277, numeral 6 de la ley ibidem.

**SEXTO:** Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SÉPTIMO:** Con la notificación de este auto, se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo en el aplicativo One Drive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ZORANNY CASTILLO OTÁLORA**  
Magistrada