

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veinte (2020).

Radicación	76-001-23-31-000-2011-00221-00
Acción:	Reparación Directa
Demandante:	Nayibe Gaviria Martínez Apoderado: German Rodríguez Huacas correo: abogados.rodriguezsalar@gmail.com
Demandado:	INPEC notificaciones@inpec.gov.co
Instancia	Primera

APERTURA INCIDENTE DE DESACATO A ORDEN JUDICIAL

I. PUBLICIDAD.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020. En tal virtud:

I. Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co . De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS. A este correo o al acamorb@cendoj.ramajudicial.gov.co podrán pedir cita para obtener copia del expediente.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso.

II. IMPULSO.

De la revisión del expediente y los registros en siglo XXI se advierte lo siguiente:

Mediante auto del 28 de octubre de 2016 se abrió el proceso a pruebas y se ordenó remitir la demanda e historia clínica al Instituto de Medicina Legal para que se practicara prueba pericial cuyo cuestionario que se encuentra visible a folio 55 del cuaderno principal.

Mediante auto del 18 de octubre de 2019 el Despacho ordenó la práctica de la prueba pericial decretada y asignó el deber de colaboración al apoderado de la parte demandante para que realizará las gestiones tendientes a i) sacar copias de las

piezas procesales, ii) remitirlas a medicina legal y iii) tramitar e impulsar la práctica de la prueba (fl. 343).

El apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición en contra del auto del 18 de octubre de 2019 para que se adicionará los documentos a remitir a Medicina Legal (fl. 349)

Mediante auto del 28 de enero de 2020 resolvió: *“PRIMERO: ADICIONAR el auto del 18 de octubre de 2019 en el sentido de indicar que además de los documentos allí relacionados el **apoderado deberá en el término de diez (10) días** contados a partir de la notificación de esta providencia, remitir al Instituto Nacional de Medicina Legal los oficios 68 y 69 del cuaderno principal, so pena de declarar desistida la práctica de la prueba. El apoderado de la parte actora deberá dejar constancia en el expediente de las gestiones realizadas para el recaudo de la prueba”. (fl. 352)*

El apoderado de la parte demandante mediante memoriales radicados el 20 de septiembre de 2019 y 5 de agosto de 2020 solicitó se libren los oficios al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

Conforme a lo anterior, el Despacho advierte que la orden emitida el 18 de octubre de 2019 es clara en el sentido de indicar que el apoderado de la parte demandante es quien debe realizar todas las gestiones necesarias para la práctica del dictamen pericial, sin necesidad de librar oficios, pues debe realizar los trámites necesarios para la práctica de la prueba adjuntando copia de las providencias proferidas por este Despacho.

En tal virtud, y en vista que el apoderado de la parte actora no ha dado cumplimiento a las ordenes impartidas el Despacho, se procede a dar apertura formal a incidente de desacato a orden judicial y con dicho fin se requerirá al apoderado de la parte demandante para que en el término de tres (3) días cumpla la orden judicial impartida el 18 de octubre de 2019, advirtiéndole que el incumplimiento acarreará como sanción multa hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales y su renuencia se entenderá como desistimiento de la prueba (art. 60A de la Ley 270 de 1996).

El trámite que se aplicará será el previsto en el artículo 129 del CGP, por remisión expresa del artículo 167 del CCA y el artículo 59, 60 y 60A¹ de la Ley 270 de 1996 y se resolverá previa la práctica de pruebas que se estime necesarias.

En mérito de lo expuesto, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: APLICAR al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: ABRIR incidente de desacato a orden judicial contra del abogado **German Rodríguez Huacas**, apoderado de la parte demandante, por lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: ORDENAR al abogado **German Rodríguez Huacas**, apoderado de la parte demandante que CUMPLA lo ordenado en el auto del 18 de octubre de 2019 ADVIRTIÉNDOLE que el incumplimiento de la orden judicial acarrea la sanción con multa hasta por cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes y su renuencia se entenderá como desistimiento de la prueba (art. 60A Ley 270 de 1996).

¹ Artículo adicionado por el artículo 14 de la Ley 1285 de 2009.

CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE al abogado **German Rodríguez Huacas** a través de su correo electrónico, otorgándole un término de traslado de TRES (03) días para cumplir la orden, explicar las razones del incumplimiento, pedir pruebas y aportar las que se encuentren en su poder.

QUINTO: Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co . De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS. A este correo o al achamorb@cendoj.ramajudicial.gov.co podrán pedir cita para obtener copia del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada