

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 30 de septiembre de 2020

Auto Interlocutorio Nro. 65

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00141-00
DEMANDANTE	LIFE CARE SOLUTIONS SAS
DEMANDADO	DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NAIONALES
ASUNTO:	ASUMIR EL CONOCIMIETO DEL PROCESO

ANTECEDENTES

La parte actora a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó¹:

- Se declare que la Dirección Seccional de Aduanas de Bogotá, no es competente para proponer la liquidación oficial, toda vez que las mercancías objeto de la presente demanda, fueron presentadas en una Dirección Seccional diferente a la de Bogotá.
- Que la DIAN incurrió en error respecto a la clasificación arancelaria otorgada a las mercancías importadas por la sociedad LIFE CARE SOLUTIONS, y como consecuencia de ello se abstenga de otorgar firmeza y veracidad a la liquidación oficial de corrección emitida mediante Resolución 1724 del 1 de noviembre de 2016.
- Como consecuencia de loa anterior se ordena la nulidad de la Resolución 1724 del 1 de noviembre de 2016, por medio de la cual se propone la liquidación oficial de corrección.
- Se condene a la DIAN a reconocer a la actora las sumas en que hubiere incurrido por concepto de honorarios, gastos judiciales y todas las sumas necesarias para adelantar el presente proceso.

Mediante auto interlocutorio 8 de agosto de 2017² el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Bogotá – Sección Primera, admitió la demanda.

Mediante escrito visible a folios 101 a 102 el apoderado judicial de la DIAN, solicito la nulidad de lo actuado, y a folios 87 – 267 allegó el expediente administrativo y poder para actuar.

Surtido el traslado³ de la solicitud de nulidad, el apoderado de la parte actora dentro del término oportuno realizó pronunciamiento⁴.

Mediante auto del 8 de noviembre de 2017⁵, el Juzgado Terceo Administrativo de Bogotá rechazó la solicitud de nulidad

¹ Ver folios 1 y 69 cuaderno 1

² Ver folios 84 – 88 cuaderno 1

³ Ver folio 268 cuaderno 1

⁴ Ver folios 269 – 270 cuaderno 1

⁵ Ver folios 272 – 275 cuaderno 1



RADICACIÓN : 2020-00141-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante : LIFE CARE SOLUTIONS SAS
Accionado : DIAN

2

Mediante escrito visible a folios 278 a 290, se observa que la DIAN contestó la demanda.

La Secretaria del Juzgado Tercero Administrativo de Bogotá dio traslado de las excepciones el 23 de febrero de 2018⁶.

La parte demandante mediante escrito visible a folios 292 a 293, dentro del término oportuno se pronunció frente a las excepciones.

Mediante auto nro. 9 de noviembre de 2018⁷, el Juzgado Tercero Administrativo de Bogotá fijó fecha y hora para audiencia inicial.

Mediante auto proferido dentro de la audiencia inicial de fecha 1 de febrero de 2019⁸, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Bogotá declaró probada la excepción de falta de competencia propuesta por la DIAN, y ordenó remitir el expediente a este Tribunal. Para ello consideró que, al discutirse el monto de un tributo sea producto de obligaciones aduaneras o no el juez competente será aquel del lugar donde se presentó la declaración respectiva que para el caso es la ciudad de Buenaventura, y siendo la discusión la determinación del impuesto aduanero efectuado en la liquidación oficial de corrección que se demanda por la suma de \$149.285.000, la cuantía supera los 100 smmlv y por tanto dicho despacho carece de competencia conforme lo establece el CPACA.

En la misma audiencia la parte demandante interpuso recurso de apelación, para ello fundamentó que debía garantizarse el debido proceso en el sentido de perpetuar la competencia funcional, señalando que el juez o tribunal que conoce del proceso debe conocer y fallar el proceso, y dado que el juez carecía de competencia en razón de la cuantía dicho asunto debería conocerlo el Tribunal Administrativo del Valle, según lo dispuesto por el Consejo de Estado en providencia proferida dentro del proceso 2016-00674(2136-16).

Dentro del expediente se observa a folio 299 del cuaderno 1, medio magnético de la audiencia inicial, sin embargo, el mismo se encuentra partido a la mitad y no se puede revisar la información.

Mediante auto del 12 de marzo de 2019⁹ el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección B, confirmó la falta de competencia del Juzgado Tercero Administrativo de Bogotá.

CONSIDERACIONES

El CPACA en su artículo 152 numeral 4°, establece que los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

*“4. De los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, **cuando la cuantía sea superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**”.*” (Negrillas del Tribunal)

⁶ Ver folio 291 cuaderno 1

⁷ Ver folio 293 cuaderno 1

⁸ Ver folios 295 – 298 cuaderno 1

⁹ Ver folios 4 – 11 cuaderno 2



RADICACIÓN : 2019-00518-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante : GERMAN ANTONIO GALLEGO CASTRILLON
Accionado : NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y CASUR

3

Por su parte el artículo 16 del CGP¹⁰, por remisión del artículo 306 del CPACA¹¹, establece que la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables, y lo actuado hasta el momento de declarar la falta de competencia conservará validez.

En el presente asunto, se controvierten actos administrativos expedidos por la DIAN, mediante los cuales se profirió liquidación oficial de corrección por la suma de \$149.265.000, por lo tanto resulta ser de carácter tributario, la cuantía es superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes¹² y la declaración de importación se presentó en el municipio de Buenaventura¹³, en consecuencia este Tribunal es competente para asumir el conocimiento del mismo.

Por lo anterior se procederá a asumir el conocimiento del presente asunto en el estado en que se encuentra, para ello se determinará que lo actuado conservará validez.

Verificado el presupuesto procesal de la caducidad, se tiene que la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho se interpuso dentro del término oportuno, de conformidad con el artículo 164, numeral 2° literal d).

Revisado el plenario se observa que el medio magnético visible a folio 299 correspondiente a la audiencia llevada a cabo el 1 de febrero de 2019 por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Bogotá – Sección Primera, se encuentra partido a la mitad, por lo que se procederá a requerir a dicho juzgado para que en el término de 5 días allegue a este Tribunal copia del medio magnético en buen estado.

Una vez vencido el término concedido, el expediente deberá regresar al Despacho para fijar audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: ASUMIR el conocimiento del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en el estado en que se encuentra instaurado por la **sociedad LIFE CARE SOLUTIONS SAS** en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR que lo actuado hasta la fecha conserva validez, de conformidad con la parte considerativa de este proveído.

TERCERO: REQUERIR al **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE BOGOTA – SECCION PRIMERA – SUBSECCION B** a través de Secretaria de este Tribunal, para que en el término de 5 días contados a partir de la

¹⁰ Artículo 16. Prorrogabilidad e **improrrogabilidad de la jurisdicción y la competencia.**

La jurisdicción y la **competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables.** Cuando se declare, **de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez**, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.

¹¹ Artículo 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

¹² Salario mínimo 2017 (\$737.717 * 100 = **\$73.771.700**), la demanda se radico en el año 2017 (ver folio 62)

¹³ Ver folio 60 cuaderno 1



RADICACIÓN : 2020-00141-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante : LIFE CARE SOLUTIONS SAS
Accionado : DIAN

4

notificación del presente auto, allegue copia del medio magnético en el cual se pueda revisar la audiencia llevada a cabo el 1 de febrero de 2019.

CUARTO: NOTIFICAR este auto a la parte demandante **sociedad LIFE CARE SOLUTIONS SAS**, a la demandada **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA.¹⁴

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT
Magistrado

¹⁴ AAGG
VoBo Secretario