

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio No. 212

MAGISTRADO PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76111-33-33-002-2018-00043-01
DEMANDANTE:	HOLMES HERNÁN SÁNCHEZ BEDOYA
DEMANDADO:	MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG
ASUNTO	<b>ACEPTA DESISTIMIENTO RECURSO APELACIÓN</b>

Aprobada en Sala virtual y Acta de la fecha. Convocatoria Virtual N°. 25 del 22 de septiembre de 2020.

Encontrándose el expediente a Despacho para decidir sobre la admisión del recurso, el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 223-224, desistió del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 116 del 22 de octubre de 2019<sup>1</sup>, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buga, que negó las pretensiones de la demanda.

Por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>2</sup>, son aplicables las normas del Código General del Proceso.

Así las cosas, el artículo 316 del CGP<sup>3</sup> faculta a las partes para desistir de los recursos interpuestos siempre que cumplan los requisitos legales exigidos, señalando que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el apoderado del demandante, considerando que cuenta con esa facultad conforme el poder obrante a folio 3. En consecuencia, se declarará en firme la sentencia recurrida, por ser apelante único.

De otro lado, aunque la disposición en cita señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se advierte su causación en esta instancia, por lo que no se impondrán.

<sup>1</sup> Ver folios 200 a 204

<sup>2</sup> Artículo 306 CPACA. **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

<sup>3</sup> Artículo 316 CGP. **Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

En consecuencia; se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. -ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia No. 116 del 22 de octubre de 2019<sup>4</sup>, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buga, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - DECLARAR** en firme y ejecutoriada la providencia recurrida.

**TERCERO. -** Sin condena en costas en esta instancia.

**CUARTO. -** Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
Magistrada



**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada



**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado

---

<sup>4</sup> Ver folios 200 a 204