

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 16 MAR 2020

AUTO INTERLOCUTORIO NRO 87

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-004-2017-00025-02
DEMANDANTE:	HUMBERTO ANTONIO MURIEL RENGIFO
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO DEL RECURSO

La apoderada judicial de la parte demandada mediante escrito visible a folio 165, presentó desistimiento del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia No. 33 del 16 de abril de 2018, proferida por Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Cali, que declaró la nulidad del acto ficto o presunto negativo, originado de la petición del 28 de mayo de 2015.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Sobre el desistimiento de los recursos, el artículo 316 del Código General del Proceso¹ establece que las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, la Sala aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada, considerando que cuenta con esa facultad de acuerdo al poder allegado visible a folios 148 al 160, y a su vez se declarará en firme la sentencia recurrida pues es la única apelante.

De otro lado, aunque la disposición en cita señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se le condenará por dicho concepto porque no se advierte su causación en esta instancia, como quiera que no se practicó ninguna prueba cuyos gastos hubieran estado a cargo de la parte demandada y ésta tampoco presentó los alegatos de conclusión, aunado a lo anterior el apoderado judicial de la parte demandante no presentó oposición al desistimiento.

¹ **“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación: 76001-33-33-004-2017-00025-01
Demandante: HUMBERTO ANTONIO MURIEL RENGIFO
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. __,

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra la sentencia nro. 33 del 16 de abril de 2018, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Cali, de acuerdo a la parte motiva de ésta providencia.

SEGUNDO.- DECLARAR en firme la referida sentencia.

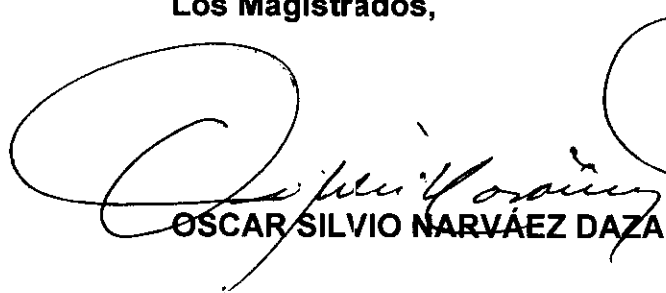
TERCERO.- Sin condena en costas en esta instancia.

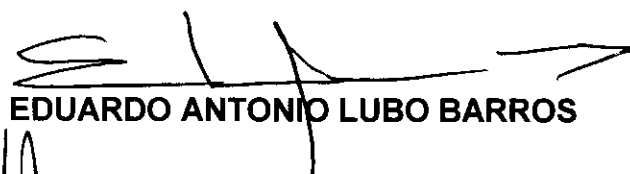
CUARTO.- Notificada y ejecutoriada esta providencia, se ordena el envío del expediente al despacho de origen.

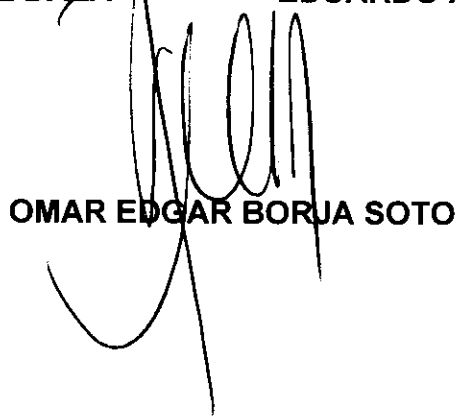
Providencia discutida y aprobada en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. ____
efectuada en la fecha.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS


OMAR EDGAR BORJA SOTO