

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2020

Auto Interlocutorio Nro. \_\_\_\_\_

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00047-00
DEMANDANTE	CLUB CAMPESTRE DE CALI longas@une.net.co
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La parte actora a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Liquidación Oficial 4131.1.21.000211107173 del 1 de marzo de 2017<sup>1</sup>, del impuesto predial unificado para la vigencia fiscal 2014, proferido por el Departamento Administrativo de hacienda del municipio de Santiago de Cali.
- Resolución nro. 4131.040.21.1211 del 29 de noviembre de 2019<sup>2</sup>, que resolvió el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho solicitó<sup>3</sup> se ordene la exención del impuesto predial unificado por el 100% para la totalidad del predio del Club con nro. Catastral F026600010000 por la vigencia fiscal 2014, sobre el avalúo catastral del año 2000 por \$10.906.078.000 congelado, sin estratificación del entorno y reconociendo la pérdida del valor comercial del predio.

Pretensión subsidiaria: se ordene la exención del impuesto predial unificado por el 100% sobre el área edificada y 50% sobre el área de terrero del predio del Club con nro. Catastral F026600010000 por la vigencia fiscal 2014, sobre el avalúo catastral del año 2000 reajustado hasta enero 1º de 2014, sin estratificación del entorno y reconociendo la pérdida del valor comercial del predio.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104, 152-4y 156-7 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados

<sup>1</sup>Ver folio 95 cuaderno 1  
<sup>2</sup>Ver folios 87 - 92 cuaderno 1  
<sup>3</sup> Ver folio 4 – 6 cuaderno 1



en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos en los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas, cuando la cuantía sea superior a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes y por el lugar donde se presentó o debió presentarse la declaración.

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por el municipio de Santiago de Cali, mediante los cuales se profirió liquidación oficial del impuesto predial unificado al Club Campestre del Cali por la suma de \$1.677.865.494<sup>4</sup>, por lo tanto resulta ser de carácter tributario, la cuantía es superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>5</sup> y la declaración del impuesto predial unificado para la vigencia 2014 debió presentarse en el municipio de Santiago de Cali, en consecuencia esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>6</sup> consagra que los asuntos que versan sobre conflictos de carácter tributario no son susceptibles de conciliación prejudicial como en el presente asunto.

Por otra parte, se observa que el demandante agotó el procedimiento administrativo, pues presentó el recurso de reconsideración<sup>7</sup>.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento, el CPACA en su artículo 164 numeral 2 literal d), dispone que La demanda deberá ser presentada en el término de 4 meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, so pena de que opere la caducidad de la acción.

La Resolución nro. 4131.040.21.1211 del 29 de noviembre de 2019, que resolvió el recurso de reconsideración, se notificó el 18 de diciembre de 2019<sup>8</sup>, por lo tanto los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho vencían el 3 de agosto de 2020, teniendo en cuenta que, mediante el Decreto nro. 564 del 2020 en su artículo 1º dispuso la suspensión de términos de caducidad a partir del 16 de marzo de 2020 y hasta el 30 de junio del mismo año<sup>9</sup>, y como la demanda fue

<sup>4</sup>Ver folio 8 cuaderno 1

<sup>5</sup>Smlmv 2020 (\$ \$877.803 \* 100 smmlv = \$ 87.780.300)

<sup>6</sup>Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>7</sup>Ver folios 187 - 210

<sup>8</sup>Ver folio 93 cuaderno 93

<sup>9</sup>Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 – artículo 1º



radicada el 22 de enero de 2020<sup>10</sup>, la presente acción fue presentada dentro del término legal establecido.

## 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados*".

El apoderado de la parte demandante<sup>11</sup>, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra el municipio de Santiago de Cali. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

## 6. DE LOS REQUISITOFORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>12</sup>), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señaladas en la referida norma<sup>13</sup>.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el **CLUB CAMPESTRE DE CALI.**, por medio de apoderado judicial en contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, y en consecuencia dispone:

<sup>10</sup>Ver folio 214 cuaderno 2

<sup>11</sup> Ver folios 76 - 78 cuaderno 1

<sup>12</sup>Designación de las partes: folio 10 cuaderno 1

Pretensiones: folios 3 - 6 cuaderno 1

Los hechos y omisiones: folios 17 - 23 cuaderno 1

Fundamentos de Derecho y concepto de violación: folios 24 - 70 cuaderno 1

Las pruebas: folios 70 - 71 cuaderno 1

Estimación razonada de la cuantía folio 8 cuaderno 1

Lugar y dirección de las partes folio 71 - 72

<sup>13</sup>- Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** A la entidad demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder**. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderado de la parte demandante, al abogado HUMBERTO DE JESUS LONGAS LONDOÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.406.746 y portador de la tarjeta profesional No. 96.488 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder<sup>14</sup>,

---

<sup>14</sup> Ver folios 76 - 78  
AAGG  
VoBo Secretario

RADICACIÓN  
Medio de control  
Demandante  
Demandado

: 2020-00047-00  
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
: CLUB CAMPESTRE DEL CALI  
: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI



**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**  
**Magistrada**