



Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2.020)

Auto Interlocutorio No. 361

RADICACION	76001-23-33-000-2019-01090-00
MEDIO DE CONTROL	ELECTORAL
DEMANDANTE	HECTOR FABIO GARCIA GARCIA
DEMANDADO	LUIS FERNANDO GIRALDO RODRIGUEZ ERIDIS ESTER POLO MANOSALBA
MAGISTRADO PONENTE	VÍCTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ.
TEMA	TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSION

Encontrándose resueltas las excepciones previas formuladas por la parte demandada mediante providencia del 2 de septiembre del corriente año, sin que obre dentro del expediente electrónico constancia de recurso alguno contra dicha decisión, sería del caso fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial. Sin embargo, atendiendo las nuevas disposiciones procedimentales señaladas en el Decreto 806 de 2020, se debe analizar la posibilidad de proferir sentencia anticipada en el presente asunto

El artículo 13 del Decreto legislativo 806 de 2020, establece la posibilidad de proferir sentencia anticipada en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, entre otras, en la siguiente circunstancia:

Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

- 1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas. caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.
(...)”

Así las cosas, se debe verificar si para el caso en concreto se configuran los requisitos necesarios para dar aplicación a esta figura procesal.

Revisada la demanda y las contestaciones allegadas, se concluye que el litigio está enfocado a determinar si los señores LUIS FERNANDO GIRALDO RODRIGUEZ Y ERIDIS ESTER POLO MANOSALBA se encontraba inmerso en

causal de doble militancia consagrada en el artículo 2º de la ley 1475 de 2011, para ser elegidos como Concejales del Municipio de Cartago, Valle.

2. Se advierte que en la contestación de la demanda se solicitó se indique por el Partido Centro Democrático si contra la señora EIDIS ESTER POLO MAOSALBA existe investigación por denuncia, queja o querella presentada en su contra por estar incurso en doble militancia y el estado de la misma. Conforme el artículo 173 del C.G.P, no se accederá a la solicitud de decreto de la prueba, en razón a que en el expediente no obra prueba que hayan hecho los trámites correspondientes para la obtención de dicho documento.

3 Definido el litigio, se observa que el debate versa sobre un asunto de puro derecho, y no se encuentran pruebas por practicar, en consecuencia, considera el Despacho que es procedente dictar sentencia anticipada en los términos señalados en el numeral 1º del artículo 13 del Decreto 806 de 2020, previo traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión.

Ahora, dando aplicación a reciente jurisprudencia del Consejo de Estado¹, y a las disposiciones señaladas en el parágrafo 1º del artículo 2º, y en los artículos 3º y 4º del Decreto 806 de 2020³, se debe garantizar el debido proceso, la publicidad y la contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones; siendo necesario brindar a las partes e intervinientes la posibilidad de acceder en forma digital a aquellas piezas procesales que no conozcan y que requieran para la elaboración de sus alegaciones finales. Para ello, se dispone que por Secretaría se comparta la totalidad del respectivo expediente a los correos electrónicos suministrados por los sujetos procesales.

En mérito de lo expuesto, el Despacho 12 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: INCORPORAR las pruebas aportadas por las partes, las cuales serán valoradas al momento de dictar sentencia.

SEGUNDO. CORRER TRASLADO a las partes para alegar de conclusión, por escrito, por el termino de diez (10) días.

Dentro del mismo término, la señora agente del Ministerio Público podrá presentar su concepto.

TERCERO: Por Secretaría, compártase a los correos electrónicos suministrados por los sujetos procesales la totalidad del expediente

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, auto del 16 de julio de 2020, C.P. Martin Bermúdez Muñoz.

Radicación: 76001-23-33-000-2019-01090-00
Acción: Electoral
Demandante: Héctor Fabio García García.
Demandado: Luis Fernando Giraldo Rodríguez y otra.
Pág. No. 3 de 8



CUARTO: NOTIFICAR la presente providencia en los términos previstos en el artículo 9 del Decreto legislativo 806 de 04 de junio de 2020.

Para efecto de notificaciones y/o comunicaciones, se tendrán en cuenta las direcciones electrónicas que obran en el expediente, así:
parte demandante: hectoralfa@hotmail.com

parte demandada: Luis Fernando Giraldo y Eridis Ester Polo Manosalba, apoderado Jorge Alberto Vera Quintero jorgeveraquintero@hotmail.com

Registraduría Nacional del Estado Civil:
notificacionjudicialval@registraduria.gov.co;

Consejo Nacional Electoral: cnenotificaciones@cne.gov.co.

la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co.

Concejo Municipal de Cartago: concejocartago2016@gmail.com
Ministerio Público: procjudadm165@procuraduria.gov.co



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado