

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dos (2) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO nro. _____.

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00489-00
DEMANDANTE:	DH ECOAMBIENTAL SAS ESP Otogonzalez1@hotmail.com
DEMANDADO:	LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN directorgeneral@dian.gov.co // lforerog@dian.gov.co
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

La empresa DH ECOAMBIENTAL SAS ESP a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demandó a la NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN y pretende¹ la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución nro. 188-235-403-603001974 del 14 de diciembre de 2018, mediante la cual se ordenó la destrucción de las maquinas decomisadas.
- Resolución nro. 287 del 21 de febrero de 2018, modificado pro el acto administrativo nro. 571 del 11 de abril de 2018 de decomiso de una mercancía, la resolución nro. 349 del 2 de marzo de 2018
- De igual forma, solicita la nulidad de los expedientes 201720175792, 201720175793 y 201720175794.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó se ordene a la entidad demandada la devolución de las maquinas, y en caso de no devolverlas se ordene el pago del valor de las mismas.

Mediante auto del 10 de julio de 2019², se inadmitió la presente demanda, para que se allegue de copia de los actos demandados con constancia de notificación y ejecutoria, además de estimar razonadamente la cuantía.

El 11 de septiembre de 2019³, dentro del término legal, la parte demandante aportó lo solicitado, por lo que se procederá admitir la demanda; sin embargo, debe aclararse que ante los diversos planteamientos del apoderado en el escrito de la demanda, donde entre otras cosas hace alusión a la violación del debido proceso, considera el despacho que los mismos requieren de una valoración probatoria más extensa, por lo tanto en aplicación de

¹ Ver folio 7

² Ver folio 46 a 47

³ Ver folios 49 a 50



RADICACIÓN : 2019-00489-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : DH ECOAMBIENTAL
Demandado : DIAN

2

los principios pro damato⁴ y de acceso a la administración de justicia⁵ el Despacho procederá a admitir la demanda; no sin antes manifestar que este asunto será nuevamente objeto de control judicial al momento de llevarse a cabo la audiencia inicial.

En consecuencia, se,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaurada por **DH ECOAMBIENTAL SAS ESP.** contra la **NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN** y en consecuencia dispone:

TERCERO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN** (notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co), al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** (procjudadm19@procuraduria.gov.co) y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

SEXTO: A la entidad demandada **NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo

⁴ Sentencia T-528 de 2016 "El principio pro damnato tiene como finalidad aliviar los rigores de las normas que estipulan plazos extintivos para ejercer las acciones judiciales."

⁵ Sentencia T-528 de 2016. "(...)La jurisprudencia de esta Corte ha recalado el carácter fundamental del derecho de acceso a la administración de justicia y su integración al concepto de núcleo esencial del derecho al debido proceso. Bajo esa premisa, el acceso a la administración de justicia es contemplado igualmente, como un derecho de configuración legal, y en tal medida, sometido a las consideraciones del legislador en torno a su regulación y ejecución material. (...)".



RADICACIÓN : 2019-00489-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : DH ECOAMBIENTAL
Demandado : DIAN

3

comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SÉPTIMO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

OCTAVO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

De igual forma, las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente asunto. En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.

NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado de la parte demandante, al abogado OTONIEL GONZALEZ ESPINOSA identificado con cédula de ciudadanía nro. 6.197.319 de Bugalagrande y con tarjeta profesional nro. 77.514 en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado⁶.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

Elaboro: Yurani López
Vo.Bo. Secretaria

⁶ Ver folio 16 y 17