

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 022

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL	Reparación Directa
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00340-00
DEMANDANTE:	Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca – Comfenalco Valle en su Programa de E.P.S. (Apoderado Víctor Manuel Delgado Camacho) No allegó correo electrónico.
DEMANDADO:	Nación – Ministerio de Salud y Protección Social (Apoderada Luz Marina Valencia Buitrago) notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co luzmavalencia@hotmail.com Servis S.A.S. y Unión Temporal Fosyga (Apoderada Ana Carolina Ramirez Zambrano) notificacionesjudiciales@utfosyga2014.com ana.ramirez@utfosyga2014.com Consorcio Sayp (Apoderada Leydi Carolina Aparicio Riaño) Say_laparicio@fiduprevisora.com.co
MINISTERIO PUBLICO	Sandra Elizabeth Patiño sepatino @procuraduria.gov.co procjudam20@procuraduria.gov.co
ASUNTO	Auto Admite Llamamiento en Garantía

I. ANTECEDENTES

La apoderada judicial de Carvajal Tecnológica y Servicios S.A.S. (antes Assenda S.A.S.), Grupo Asesorías en Sistematización de Datos, Sociedad por Acciones Simplificada – Grupo ASD S.A.S, (antes Asesoría en Sistematización de Datos Sociedad Anónima – A.S.D. S.A.) y Servis Outsourcing Informático Sociedad por Acciones Simplificada – Servis S.A.S (antes Servis Outsourcing Informático Sociedad Anónima – Servis S.A.), junto con la contestación de la demanda y en escrito separado, presentó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTÍA contra la aseguradora Chubb Seguros de Colombia S.A., en virtud del contrato de seguro de responsabilidad civil para servicios misceláneos nro. 12/0041302, la cual tiene cobertura respecto a los actos erróneos durante el periodo comprendido entre el 30 de julio de 2019 al 29 de julio de 2020.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos:



“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que, por razón de una relación legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

Igualmente, esta norma señala que, si el juez encuentra procedente la solicitud del llamamiento en garantía, se debe efectuar la respectiva notificación al llamado, por lo que resulta pertinente analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 225 del CPACA.

Ahora bien, una vez estudiado el escrito de llamamiento en garantía, se advierte este cumple con todos los requisitos exigidos de la siguiente manera:

i). El nombre del llamado y su representante. De los argumentos expuestos se destaca que el nombre de la llamada en garantía – Chubb Seguros Colombia S.A. así como el del representante legal se encuentran visibles a folio 386 y 393.

ii). La indicación del domicilio o lugar de residencia del llamado. En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para notificaciones, requisito que también se encuentra cumplido como se observa a folios 392 y 393.

ii). Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan. Se encuentran consignados a folios 386 a 388, en los cuales la apoderada judicial de la demandada manifestó que entre la llamante y la aseguradora se suscribió contrato de seguro de responsabilidad civil para servicios misceláneos bajo el nro. 12/0041302 con vigencia desde el 30 de julio de 2019 al 29 de julio de 2020; de allí que se evidencia una relación sustancial entre la llamante y la compañía aseguradora llamada en garantía en cuanto al objeto de la demanda, el cual se refiere a la reparación de los daños y perjuicios ocasionados como consecuencia del no pago de las solicitudes de recobro radicados por la EPS Comfenalco Valle.

La póliza se suscribió con la finalidad de amparar la prestación de los siguientes Servicios Profesionales en desarrollo de los contratos No. 055 y 043 cuyo objeto es realizar la auditoria en salud, jurídica y financiera de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la Subcuenta de Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito ECAT y las solicitudes de recobro por beneficios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios explícitos con cargo a las Subcuentas de Compensación y de Solidaridad del Fondo de Solidaridad y Garantía FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud. Encontrándose vigente para la época de los hechos que dieron lugar a la demanda, esto es, la presentación de los recobros que se efectuaron durante el periodo de la póliza.

iv). La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales. Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderada judicial, se encuentran visibles a folio 932.

Ahora bien, de la lectura del llamamiento en garantía el Despacho advierte que, la entidad demandada no señala respecto de la llamada una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que pretende que, en el caso de ser condenada, responda de acuerdo a sus obligaciones, por lo que el Despacho considera que es pertinente admitir el llamamiento en garantía.

En mérito de lo expuesto, considera el Despacho que le asiste interés al llamante en realizar el llamamiento en garantía de la compañía aseguradora Chubb Seguros Colombi a S.A., pues en el evento de acceder a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenar la indemnización de perjuicios, podría tener derecho a que la llamada en garantía le reembolse total o parcialmente el pago que tuviere que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA.

De conformidad con lo anterior, se aceptará el llamamiento en garantía efectuado por la parte demandada.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO.- ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por Carvajal Tecnológica y Servicios S.A.S. (antes Assenda S.A.S.), Grupo Asesorías en Sistematización de Datos, Sociedad por Acciones Simplificada – Grupo ASD S.A.S, (antes Asesoría en Sistematización de Datos Sociedad Anónima – A.S.D. S.A.) y Servis Outsourcing



Radicación : 76001-23-33-000-2019-00340-00
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
Demandante : CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA
Demandado : MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL Y OTROS

4

Informático Sociedad por Acciones Simplificada – Servis S.A.S (antes Servis Outsourcing Informático Sociedad Anónima – Servis S.A.) contra la compañía aseguradora Chubb Seguros Colombia S.A.

SEGUNDO.- NOTIFICAR la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a la llamada en garantía aseguradora Chubb Seguros Colombia S.A., a través de su representante legal, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA, a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a la llamada en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía, el cual comenzará a correr al vencimiento del término de 25 días después de surtida la notificación.

TERCERO.- El llamante, deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, del auto admisorio, del escrito de llamamiento en garantía y de la presente decisión.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a la llamada en garantía. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

CUARTO.- Vencido el término de traslado de la llamada en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada