



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 022**

Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b>   | NULIDAD ELECTORAL. ÚNICA INSTANCIA   |
| <b>DEMANDANTE:</b>         | GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA Y OTROS <a href="mailto:pradoabogado23@hotmail.com">pradoabogado23@hotmail.com</a>  |
| <b>DEMANDADOS:</b>         | JUAN MANUEL GARCÍA PEREA, LUIS HERNANDO CARDONA CARMONA, LUZ AMPARO AGUDELO RUIZ y ROBINSON LONDOÑO CARDONA<br><a href="mailto:argón.51@hotmail.com">argón.51@hotmail.com</a><br><a href="mailto:armagon.51@hotmail.com">armagon.51@hotmail.com</a><br>PARTIDO DE LA UNIDAD NACIONAL<br><a href="mailto:aecheverry@partidodelau.com">aecheverry@partidodelau.com</a><br>CONSEJO NACIONAL ELECTORAL:<br><a href="mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co">cnenotificaciones@cne.gov.co</a><br>LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO:<br><a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> |
| <b>VINCULADOS:</b>         | FERNÁNDEZ GIL ADOLFO ANTONIO<br><a href="mailto:zarquita1926@gmail.com">zarquita1926@gmail.com</a><br>MEJÍA GALVIS MIRIAM ROCÍO<br><a href="mailto:miriammejiagalviz@gmail.com">miriammejiagalviz@gmail.com</a><br>ARISTIZABAL TORO FÉLIX ALDOVER<br><a href="mailto:fincadovio-aldoover@hotmail.com">fincadovio-aldoover@hotmail.com</a><br>GAMBOA OSORIO EDWIN ANDREY<br><a href="mailto:edwingambo@hotmail.com">edwingambo@hotmail.com</a><br>CARDONA RESTREPO JULIO ALBERTO<br><a href="mailto:juaica75@hotmail.com">juaica75@hotmail.com</a>  |
| <b>MINISTERIO PÚBLICO:</b> | <a href="mailto:procjudadm20@procuraduria.gov.co">procjudadm20@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:sepatino@procuraduria.gov.co">sepatino@procuraduria.gov.co</a>   |
| <b>RADICADO No:</b>        | 76001 23 33 000 2019 01210 00  |
| <b>ASUNTO:</b>             | AUTO INCORPORA PRUEBAS, ANUNCIA SENTENCIA ANTICIPADA Y DA TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN.  |

**I. ANTECEDENTES**

Mediante auto No 191 del 1° de agosto de 2020, notificado a las partes el 3 de septiembre del mismo año (AD 05.1) se aplicó a este proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>1</sup> y en ese orden se resolvieron las excepciones previas<sup>2</sup> propuestas hasta ese momento, por la parte demandada.

<sup>1</sup> Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.  
<sup>2</sup> Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas. Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión. Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

No obstante, se advirtió la necesidad de dar aplicación al artículo 207 de la ley 1437 de 2011 y por auto No 228 del 5 de octubre de 2020 (AD 007), se vinculó como parte demandada a los concejales electos del municipio del Dovio Fernández Gil Adolfo Antonio, Mejía Galvis Miriam Rocío, Aristizábal Toro Félix Aldover, Gamboa Osorio Edwin Andrey y Cardona Restrepo Julio Alberto; y, notificarlos personalmente de dicho auto y la demanda, de conformidad con el literal a) del numeral 1° del artículo 277 del CPACA, en armonía con los artículos 2, 3 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

La notificación personal se realizó el 10 de diciembre de 2020 (AD 013), entendiéndose surtida dos días después, esto es, 11 y 14 de diciembre de 2020. El traslado se surtió del 15 al 18 de diciembre de 2020.

El término para contestar la demanda transcurrió del 12 de enero de 2021 al 1° de febrero de 2021 (AD 014); en dicho término, los vinculados guardaron silencio.

## I. CONSIDERACIONES

El artículo 42 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021<sup>3</sup> adicionó un artículo a la ley 1437 de 2011, cuyo tenor literal es el siguiente:

**“Artículo 182A. Sentencia anticipada.** Se podrá dictar sentencia anticipada:

“1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho
- b) Cuando no haya que practicar pruebas
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento;
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

(...).”

En este orden, se aplicará lo dispuesto por la ley 2080 de 2021, norma que prevalece respecto del Decreto 806 de 2020<sup>4</sup>, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 153 de 1887<sup>5</sup>, en virtud de ser norma especial y posterior respecto del procedimiento de lo Contencioso Administrativo.

En el presente caso, la parte demandante aportó pruebas documentales y no solicitó la práctica de alguna (Fls. 30-113 E. H); así mismo lo hizo la parte

---

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez. subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable.

3 “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”,

4 Que se venía aplicando hasta antes de la entrada en vigencia de la ley ibídem

5 ARTÍCULO 40. Modificado por el art. 624, Ley 1564 de 2012. Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir. Pero los términos que hubieren empezado a correr, y las actuaciones y diligencias que ya estuvieren iniciadas, se regirán por la ley vigente al tiempo de su iniciación.

demandada: Partido de la Unidad Nacional (Fls. 157-186 E.H.); y, Juan Manuel García Perea, Luis Hernando Cardona Carmona, Luz Amparo Agudelo Ruiz y Robinson Londoño Cardona. (Fls. 242-252 E.H.)

El Partido de la Unidad Nacional solicitó se decretara una prueba tendiente a obtener certificación sobre quien ejerce la representación legal del partido y se encuentra habilitado para la expedición de avales, así como si los demandantes han demandado la nulidad de la resolución No 2954 de 2017 por la que se registran y reconocen los directivos del Partido de la U.; no obstante, dichas pruebas se negarán por inútiles<sup>6</sup>, porque obra en el expediente prueba que demuestra la representación legal del partido y, si se ha demandado o no la resolución mencionada no incide en las resultados de este proceso.

Los documentos aportados se encuentran incorporados al proceso y obran en el expediente digital del aplicativo One Drive de Microsoft 365 de la Rama Judicial, del que se dará acceso a las partes para su consulta.

En tal sentido, las pruebas aportadas son suficientes para resolver el litigio y estando debidamente incorporadas al expediente se decretarán; al no ser necesario decretar pruebas adicionales, se correrá traslado para alegar de conclusión por escrito por el término de diez (10) días, término dentro del cual el Ministerio Público podrá rendir su concepto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 de la ley 1437 del 2011, al que no remitimos por disposición expresa del 286 ibidem.

Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona el 53A de la Ley 1437 de 2011, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **RESUELVE**

**PRIMERO: APLICAR** al proceso las disposiciones de La ley 2080 de 2021 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: TENER** como pruebas los documentos aportados con la demanda y sus contestaciones.

**TERCERO: NEGAR** la prueba documental solicitada por el Partido de la Unidad Nacional por las razones expuestas en la parte motiva.

**QUINTO: PRESCINDIR** del periodo probatorio.

**SEXTO: CORRER** traslado a las partes y a los vinculados parte demandada para alegar de conclusión por escrito, por el término de diez (10) días. Dentro del mismo término, el agente del Ministerio Público podrá presentar su concepto.

---

<sup>6</sup> En términos generales, se puede decir que la prueba es inútil cuando sobra por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este solo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso de conducir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para probar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario. "MANUAL DE DERECHO PROBATORIO" 16 edición, PARRA QUIJANO, JAIRO, Librería ediciones del profesional Ltda., páginas 153 a 157

**SÉPTIMO: REITERAR** a las partes y demás sujetos procesales, que para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona el 53A de la Ley 1437 de 2011, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**OCTAVO:** Con la notificación de este auto, se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo en One Drive.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
Magistrada