

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 11 de diciembre de 2020.

AUTO No. 114.

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-23-33-010-2018-00397-00
DEMANDANTE:	EDWIN DAVID SANCHEZ LAME Y OTROS
DEMANDADO:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS
ASUNTO	LLAMAMIENTO EN GARANTIA

I. ANTECEDENTES

La apoderada judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, junto con la contestación de la demanda y en escrito separado, solicitó LLAMAMIENTO EN GARANTÍA contra la aseguradora Mapfre Colombia, en virtud de la póliza de responsabilidad civil nro. 1501215001154 con vigencia del 16 de noviembre de 2015 hasta el 31 de enero de 2016<sup>1</sup>.

Por su parte, la apoderada judicial de la Red de Salud de Ladera – Empresa Social del Estado, también solicito junto con la contestación de demanda y en escrito separado, LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA contra las aseguradoras Liberty Seguros S.A., en virtud de la póliza de responsabilidad civil profesional medica nro. 438436 y su anexo 3, cuya cobertura va desde el 14 de diciembre de 2015 hasta diciembre de 2016<sup>2</sup> y Aseguradora Solidaria de Colombia, en virtud de póliza de responsabilidad civil Clínicas y Centros Médicos nro. 660-88-994000000001 y sus correspondientes anexos 0 y 1 cuya cobertura va desde diciembre 14 de 2016 hasta diciembre 13 de 2018<sup>3</sup>.

I. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

*“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*

<sup>1</sup> Ver folios 164 a 168

<sup>2</sup> Ver folios 192 a 194

<sup>3</sup> Ver folios 195 a 209

*3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*

*4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.*

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que, por razón de una relación legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

Igualmente, esta norma señala que, si el juez encuentra procedente la solicitud del llamamiento en garantía, se debe efectuar la respectiva notificación al llamado, por lo que resulta pertinente analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 225 del CPACA.

Ahora bien, una vez estudiado el escrito de los llamamientos en garantía, se advierte estos cumplen con todos los requisitos exigidos de la siguiente manera:

**i). El nombre del llamado y su representante.** De los argumentos expuestos se destaca que el nombre de las llamadas en garantía – aseguradora **MAPFRE COLOMBIA**, aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.** y aseguradora **SOLIDARIA DE COLOMBIA** - así como el de los representantes legales se encuentran visibles a folios 169 a 189, 270 a 272 y 201 a 214, respectivamente.

**ii). La indicación del domicilio o lugar de residencia del llamado.** En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para notificaciones, requisito que también se encuentra cumplido como se observa a folios 163 (anv) y 169; 191, 201 y 269, respectivamente.

**ii). Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan.** Se encuentran consignados a folios 163 a 164 y 190 a 191, respectivamente, en los cuales los apoderados judiciales de los llamantes manifestaron que:

- Que entre el **Distrito Especial de Santiago de Cali** y la aseguradora **Mapfre Colombia**, se suscribió la póliza de responsabilidad civil nrr. 1501215001154 con vigencia desde el 16 de noviembre de 2015 hasta el 31 de enero de 2016.
- Que entre la **Red de Salud de Ladera – Empresa Social del Estado** y la aseguradora **Liberty S.A.**, se suscribió la póliza de responsabilidad civil profesional medica nro. 438436 y su anexo 3 con vigencia desde el 14 de diciembre de 2015 hasta el 13 de diciembre de 2016.
- Que entre la **Red de Salud de Ladera – Empresa Social del Estado** y la aseguradora **Solidaria de Colombia**, se suscribió la póliza de responsabilidad Civil Clínicas y Médicos nro. 660-88-994-000000001 y sus correspondientes anexos 0 y 1 con vigencia del 14 de diciembre de 2016 hasta el 13 de diciembre de 2018, cubriendo la fecha en la que se presentó la reclamación de la referencia y la correspondiente contestación de demanda.

De allí que se evidencia una relación sustancial entre los llamantes y las compañías aseguradoras llamadas en garantía en cuanto al objeto de la demanda, el cual se refiere a la reparación de los daños y perjuicios causados como consecuencia de la muerte del hijo nacido de la señora Jessica Vanesa Paja Rojas derivada en la defectuosa e imprudente prestación del servicio médico.

**iv). La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.** Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderada judicial, se encuentran visibles a folios 163 (anv) y 169; 191, 201 y 269, respectivamente.

Ahora bien, de la lectura de los llamamientos en garantía el Despacho advierte que, las entidades demandadas no señalan respecto de las llamadas una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que pretenden que, en el caso de ser condenadas, respondan de acuerdo con sus obligaciones, por lo que el Despacho considera que es pertinente admitir los llamamientos en garantía.

Sumado a lo anterior, es importante aclarar que los llamamientos solicitados se hacen en virtud del artículo 225 del CPACA, es decir, con el argumento de tener un derecho legal o contractual, sin que sea necesario probar el dolo o la culpa grave de las compañías aseguradoras, toda vez que tal prueba se pide únicamente cuando se solicita el llamamiento en garantía con fines de repetición.

En relación con lo anterior, *“cabe precisar que hay una diferencia importante entre el llamamiento en garantía previsto en el artículo 225 del CPACA y el consagrado en la Ley 678 de 2001 –con fines de repetición-, toda vez que el primero procede ante la existencia de un derecho de carácter legal o contractual entre el llamante y el llamado, mientras que el segundo solo puede realizarse contra los servidores o ex servidores públicos que, con su actuar doloso o gravemente culposo, hubieren causado –exclusiva o concurrentemente- el daño alegado”*.<sup>4</sup>

En mérito de lo expuesto, considera el Despacho que le asiste interés tanto al Distrito Especial de Santiago de Cali como a la Red de Salud de Ladera – Empresa Social del Estado en realizar los llamamientos en garantía de las compañías Mapfre Colombia, Liberty Seguros S.A. y Solidaria de Colombia S.A., pues en el evento de accederse a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenarse la indemnización de perjuicios, estos podrían tener derecho a que las llamadas en garantía les reembolsen total o parcialmente el pago que tuvieran que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA.

De conformidad con lo anterior, se procederá a aceptar los llamamientos en garantía efectuados por las partes demandadas.

En consecuencia, se;

### RESUELVE:

**PRIMERO.- ADMITIR** los llamamientos en garantía formulados por el Distrito Especial de Santiago de Cali y la Red de Salud de Ladera – Empresa Social del Estado contra las compañías aseguradoras MAPFRE COLOMBIA, LIBERTY S.A. y SOLIDARIA COLOMBIA.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a las llamadas en garantía aseguradoras MAPFRE COLOMBIA, LIBERTY S.A. y SOLIDARIA COLOMBIA, a través de sus representantes legales, en la forma prevista para la notificación

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, CP. CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA, Exp. 25000-23-26-000-2005-01124-01 (38261) del 13 de septiembre de 2012.

contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA, a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a las llamadas en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía, el cual comenzará a correr al vencimiento del término de 25 días después de surtida la notificación.

**TERCERO.-** EL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI y LA RED DE SALUD LADERA – EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO, deberán remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, del auto admisorio, del escrito de llamamiento en garantía y de la presente decisión.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a las llamadas en garantía. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO.-** Vencido el término de traslado de las llamadas en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**