

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 21 de enero de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 007

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-000-2018-00667-00.
DEMANDANTE:	FORTIX S.A. MARIO FERNANDO SUDUPE LÓPEZ (APODERADO) Correo: mfsudupe@restrepoylondono.com aarias@restrepoylondono.com jose.iguaran@fortoxsecurity.com notificaciones.judiciales@fortoxsecurity.com
DEMANDADO:	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA Correo: servicioalciudadano@sena.edu.co valldregional@sena.edu.co Apoderado: dcharag@sena.edu.co deiroluis@hotmail.com
ASUNTO	DECRETA PRUEBA PARA RESOLVER EXCEPCIONES

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a resolver las excepciones de “*Inepta demanda*” y “*Caducidad*”, propuestas por la entidad demandada en el escrito de contestación visible a folios 89 a 90 del expediente.

II. ANTECEDENTES

Dentro del presente asunto, se había fijado fecha para la celebración de audiencia inicial, sin embargo, luego de revisado el expediente mediante auto de sustanciación nro. 2 del 20 de enero de 2020¹, se dispuso la suspensión de dicha audiencia hasta tanto se sanearán algunas actuaciones procesales, entre ellas la resolución de las excepciones previas y de la medida cautelar presentada.

Ahora bien, en virtud de la pandemia mundial (Covid – 19) que se atraviesa, el Consejo Superior de la Judicatura, estableció mediante los acuerdos nro. PCSJA20 – 1157, PCSJA20 – 11518 y PCSJA20 11519, la suspensión de los términos judiciales, además de adoptar otras medidas sanitarias.

Posteriormente, mediante acuerdo nro. PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, se dio levantamiento a la suspensión de los términos judiciales a partir del 1° de julio de 2020.

De otra parte, el Ministerio de Justicia y del Derecho expidió el Decreto Legislativo nro. 806 del 4 de junio de 2020, donde respecto a las excepciones previas dispuso lo siguiente:

“...Que en materia contencioso administrativo se establece la posibilidad de resolver las excepciones previas antes de la audiencia inicial, y las que requieran la práctica de prueba se estudiarán en la audiencia inicial, con lo cual se impedirá que el juez, como ocurre

¹ Ver folio 71



actualmente, tenga que suspender la audiencia inicial para practicar pruebas. Esta medida colaborara a que la virtualidad en la audiencia inicial sea más efectiva y si el proceso termina por la configuración de una excepción previa decidida antes de la audiencia no haya tenido que adelantarse esta.

(...)

Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas. Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión. Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente. La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable...”

En virtud de lo expuesto, si bien es procedente resolver en esta etapa procesal las excepciones propuestas por el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, lo cierto es que del estudio de las mismas se considera, que previamente debe solicitarse a la Procuraduría 58 Judicial I para Asuntos Administrativos que allegue copia integral del trámite adelantado en la conciliación extrajudicial presentada por la sociedad Fortox S.A. contra el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA.

Por lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Por secretaría oficial, a la Procuraduría 58 Judicial I para Asuntos Administrativos, para que por el medio más expedito remita copia de todo el trámite administrativo adelantado en virtud de la solicitud de conciliación extrajudicial presentada por Fortox S.A. contra el Servicio Nacional de Aprendizaje – Sena, identificada bajo radicado nro. 14249 del 11 de mayo de 2018.

SEGUNDO: Una vez allegado lo solicitado y se haya corrido traslado de las mismas, pasar el expediente al despacho para decidir lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PATRICIA FEUILLET PALOMARES
Magistrada