

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2020):

Auto Interlocutorio nro. 135

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-009-2018-00226-00
DEMANDANTE	COLPENSIONES
DEMANDADO	JOSE DANILO CUERO OREJUELA
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La parte actora a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de la Resolución nro. GNR 126903 del 12 de junio de 2013.

Como consecuencia de lo anterior y a título de restablecimiento del derecho solicitó¹ que se ordene: el reconocimiento de la pensión compartida a favor del señor José Danilo Cuero Orejuela; la devolución de la diferencia que resulte entre lo pagado por concepto de reliquidación a partir de la fecha de inclusión en nómina de pensionados de la Resolución nro. 1100299 del 13 de octubre de 2011 hasta que se ordene su suspensión provisional o se declare su nulidad y los valores producto de reconocimiento ordenado anteriormente; la devolución de lo pagado por concepto de retroactivo pensional en la Resolución 110299 de 2011; se ordene a la Entidad Promotora de Salud a favor de Colpensiones, el reintegro del valor girado de más por concepto de salud en favor del señor José Danilo Cuero Orejuela desde la fecha de inclusión en nómina.

En el mismo escrito de la demanda visible a folio 9, el apoderado del demandante solicitó la suspensión provisional de la Resolución nro. RDP 110299 del 13 de octubre de 2011, con fundamento en el artículo 231 de la Ley 1437 de 2011, el despacho

¹ Ver folio 10



DISPONE:

1. **DAR** traslado de la solicitud de medida cautelar a la parte demandada señor **JOSE DANILO CUERO OREJUELA**, por el término de cinco (5) días, para pronunciarse respecto a ella en escrito separado.
2. **NOTIFICAR** simultáneamente, este proveído con el auto admisorio de la demanda.²

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA
Magistrado.

² AAOG
VoBo Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (9) de octubre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio nro. 134

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-009-2018-00226-00
DEMANDANTE	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
DEMANDADO	JOSE DANILO CUERO OREJUELA
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La parte actora a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de la Resolución nro. GNR 126903 del 12 de junio de 2013.

Como consecuencia de lo anterior y a título de restablecimiento del derecho solicitó¹ que se ordene: el reconocimiento de la pensión compartida a favor del señor Jose Danilo Cuero Orejuela; al demandante la devolución de la diferencia que resulte entre lo pagado por concepto de reliquidación a partir de la fecha de inclusión en nómina de pensionados de la Resolución nro. 1100299 del 13 de octubre de 2011 hasta que se ordene su suspensión provisional o se declare su nulidad y los valores producto de reconocimiento ordenado anteriormente; la devolución de lo pagado por concepto de retroactivo pensional en la Resolución 110299 de 2011; se ordene a la Entidad Promotora de Salud a favor de Colpensiones, el reintegro del valor girado de más por concepto de salud en favor del señor Jose Danilo Cuero Orejuela desde la fecha de inclusión en nómina.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que

¹ Ver folio 10



no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes y teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por Colpensiones, mediante el cual se reliquia la pensión de vejez, por lo tanto resulta ser de carácter laboral, la cuantía se estableció en la suma de \$93.687.000², por lo tanto resulta superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes³ y como último lugar el municipio de Palmira, razón por la cual esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

3. REQUISITOS DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009⁴ consagra que el conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, motivo por el cual la conciliación no es aplicable a temas pensionales.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literal c), dispone que la demanda puede presentarse en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos que reconozcan o nieguen prestaciones periódicas. En consecuencia, al ser el caso un asunto pensional el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo⁵.

5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

² Ver folios 12

³ Salario mínimo 2020 (\$877.803 * 50 smlmv = \$ 43.890.150)

⁴ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

⁵ Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció *“Para el sub judice, es claro que el numeral 1), del artículo 164, del CPACA, determina que la demanda podrá presentarse en cualquier tiempo, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones periódicas, de manera que, como la controversia tiene relación con ese tipo de prestaciones, no está sometida al término de caducidad y se puede demandar en cualquier tiempo”*.



En el expediente se encuentra acreditado el derecho de postulación, pues a folio 34 obra el poder otorgado por la demandante en debida forma a su apoderado judicial.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados*”.

El apoderado de Colpensiones, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra el señor José Danilo Cuero. En ese orden de ideas, la entidad demandante y la parte demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013⁶.

6. DE LOS REQUISITO FORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁷), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, con inclusión de copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que, por tratarse de una demanda presentada con anterioridad al 4 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados, previsto en su artículo 6.

Por reunir los requisitos legales, el Despacho

⁶ Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

⁷ Designación de las partes: folio 9

Pretensiones: folio 10

Hechos y omisiones: folio 10

Fundamentos de derecho: folios 10 vuelto y 11

Pruebas: folios 11 vuelto

Estimación razonada de la cuantía: folios 12

Dirección para notificación: folios 12



RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENIONES** en contra del señor **JOSE DANILO CUERO OREJUELA**. En consecuencia se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada señor **JOSE DANILO CUERO OREJUELA**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** (procjudadm20@procuraduria.gov.co) y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** (procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la parte demandada señor **JOSE DANILO CUERO OREJUELA**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria

RADICACIÓN
Medio de control
Accionante
Accionado

: 2018-00226-00
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
: JOSE DANILO CUERO OREJUELA



5

rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Demandante COLPENSIONES (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)
- Apoderado del Demandante (Nathalymunozpaniaguacali2@gmail.com)

SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar, como apoderados de la parte demandante, a la abogada NATHALY MUÑOZ PARRA, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.143.848.985 y portadora de la tarjeta profesional nro. 264.179 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder por ella⁸.

Advirtiéndole que no podrán actuar simultáneamente, de conformidad con lo establecido en el inciso 3º del artículo 75 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

Magistrado

⁸ Ver folio 34
AAGG
VoBo Secretario