

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 04

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente	76001-23-33-000-2020-01303-00
Demandante	María del Pilar Ruíz Parra Apoderada Rened Cardozo de Ampudia rened20@hotmail.com
Demandado	Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC atencionalusuario@cvc.gov.co
Asunto:	Auto admite demanda

ANTECEDENTES

La señora María del Pilar Ruíz Parra a través de apoderada judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución 0710 No. 0713001325 del 02 de octubre de 2018¹, por medio de la cual se negó la petición de ocupación de cause y la aprobación de obras hidráulicas, para la obra a desarrollar en el predio con matrícula inmobiliaria No. 370-317768.
- Resolución 0710 No. 0711000942 del 04 de julio de 2018², que resolvió el recurso de reposición.
- Resolución 0100 No. 07101035 del 28 de octubre de 2019³, que resolvió el recurso de apelación.

Como restablecimiento del derecho solicitó se ordene a la entidad demandada a cancelar los perjuicios ocasionados por la no aprobación de la solicitud de

¹ Ver folios 115-117

² Ver folios 127-129

³ Ver folios 134-136



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01303-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : MARIA DEL PILAR RUIZ PARRA
Demandado : CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA

2

construcción de la plancha construida sobre el predio, ante la demora de los trámites de aprobación de la petición.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y *“De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes, (...).”*

En el presente asunto, se pretende la nulidad de los actos administrativos mediante los cuales se negó el permiso de ocupación de cauce y aprobación de obras hidráulicas para la obra a desarrollar en el predio con matrícula inmobiliaria No. 370-317768 ubicado en el corregimiento de arroyohondo del municipio de Yumbo.

1.1 Factor territorial

El numeral 2 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar.”*

En este caso, se observa que los actos administrativos fueron expedidos por la CVC Regional Valle del Cauca y el demandante tiene su domicilio en la ciudad de Cali, en tal sentido la competencia por el factor territorial se encuentra debidamente configurada en el Tribunal Administrativo del Valle.

1.2 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: *“La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.”*



Radicación	: 76001-23-33-000-2020-01303-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	: MARIA DEL PILAR RUIZ PARRA
Demandado	: CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA

3

La estimación razonada de la cuantía señalada en el libelo de la demanda (fls. 12) hace referencia a un tope mayor de los 300 SMLMV⁴, como quiera que los daños ocasionados con la negativa de la solicitud ascienden a la suma de \$654.365.000 pesos, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

La parte actora presentó la solicitud de conciliación extrajudicial el 03 de enero de 2020 ante la Procuraduría 165 Judicial II para asuntos administrativos y la constancia de no conciliación fue expedida el 19 de febrero de 2020⁵.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del numeral 2 del artículo 164 del CPACA dispone: *“2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad: (...) d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.”*

La resolución por medio de la cual se resolvió el recurso de apelación, fue notificada el 16 de diciembre de 2019⁶, por lo que los cuatro (04) meses del medio de control vencían el 17 de abril de 2020, siendo radicada la demanda el 02 de marzo de 2020⁷, ante el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali, es decir dentro del término legal, por lo que no es necesario realizar el compute de la interrupción del término de caducidad en razón a la solicitud de conciliación extrajudicial.

⁴ Salario mínimo año 2020 = 877.803 x 300 = 263.340.900 pesos

⁵ Ver folios 34-35

⁶ Ver folio 133

⁷ Ver folio 185



4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

La legitimación por activa es la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento por medio de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*; a folio 13 obra poder otorgado por la demandante.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas dispone el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

6. DE LOS REQUISITO FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁸), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que por tratarse de una demanda presentada inicialmente ante el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali el 02 de marzo de 2020, esto es, con anterioridad al 04 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020 y que luego fue remitida por competencia a esta Corporación, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

⁸ Designación de las partes: folio 1 y vuelto
Pretensiones: folios 1-2
Los hechos y omisiones: folios 2-8
Fundamentos de Derecho y concepto de violación: folios 8-9
Las pruebas: folios 9-11
Estimación razonada de la cuantía folio 12
Lugar y dirección de las partes folio 12

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO: ADMITIR la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaurada por la señora **MARIA DEL PILAR RUIZ PARRA** contra la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvencción, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente**



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01303-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : MARIA DEL PILAR RUIZ PARRA
Demandado : CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA

6

administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Demandante (María del Pilar Ruíz Parra):
- Apoderada de la demandante: rened20@hotmail.com
- Demandado (CVC):
- Apoderado del demandado:

OCTAVO: RECONOCER personería adjetiva para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada RENED CARDOZO DE AMPUDIA identificada con cédula de ciudadanía No. 38.982.401 de Cali y tarjeta profesional No. 57.974 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado⁹.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado

⁹ Ver folio 13
VoBo Secretario
Proyectó: Andrés M.