

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio No. 275

**MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA**

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76147-33-33-001-2017-00399-01
DEMANDANTE:	JOSE JAIR GARCIA CAMPO <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a>
DEMANDADO:	NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com">notjudicial@fiduprevisora.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a> <a href="mailto:ibethrestrepo2009@hotmail.com">ibethrestrepo2009@hotmail.com</a>
ASUNTO	<b>ACEPTA DESISTIMIENTO PRETENSIONES DEMANDA</b>

Aprobada en Sala Virtual y Acta de la fecha. Convocatoria virtual No. 32 del 15 de diciembre de 2020.

**I. OBJETO DE LA DECISION**

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 239 a 240<sup>1</sup> del expediente, presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, solicitó la terminación del proceso y no se condene en costas, pues no se han causado.

**II. CONSIDERACIONES:**

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas”*.

1

[https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Ech1KR\\_2HptMpRBaQiJiFzQBkNpULnJ43vIV975EuwgkKA?e=Cqc7Lx](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Ech1KR_2HptMpRBaQiJiFzQBkNpULnJ43vIV975EuwgkKA?e=Cqc7Lx)



En fecha 19 de octubre de 2020 se corrió traslado<sup>2</sup> de la solicitud de desistimiento de las pretensiones a la parte demandada, quien guardó silencio conforme a la constancia secretarial del 26 de octubre de 2020<sup>3</sup>

Revisado el poder otorgado por la parte actora visible a folios 1 a 3, se evidencia que el apoderado se encuentra facultado para desistir.

Adicionalmente, téngase en cuenta que no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso, considerando que se entiende desistido el recurso de apelación impetrado y por ende la sentencia de primera instancia debe declararse en firme.

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la parte demandante así lo pidió y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - DECLARAR EN FIRME LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y TERMINADO EL PROCESO.**

**TERCERO. - NO CONDENAR** en costas.

**CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, DEVUÉLVASE** el expediente físico al Juzgado de Origen, cancélese su radicación y sin costas en esta instancia.<sup>4</sup>

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>2</sup>

<https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EdXWfK4jMahNuWZ-NPuEIFkBoaj7GXgNy6N2hmq0Wd5R0g?e=cfTBxQ>

<sup>3</sup>

[https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EVDu9o7npWtMiAQgzRHorUoBpSupq3VC5pB\\_FY7LPAj-lg?e=MOLEX7](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EVDu9o7npWtMiAQgzRHorUoBpSupq3VC5pB_FY7LPAj-lg?e=MOLEX7)

<sup>4</sup> AAGG

Radicación  
Medio de control  
Demandante  
Demandado

: 76147-33-33-001-2017-00399-01  
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
: JOSE JAIR GARCIA CAMPO  
: NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG



**ZORANNY CASTILLO OTÁLORA**  
Magistrada

-Ausencia Legal-  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
**MAGISTRADA**



**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado