

República de Colombia



Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca  
Despacho 11

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

Santiago de Cali, dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020).

AUTO

<b>Radicación:</b>	76-001-23-31-000-2002-01811-00
<b>Acción:</b>	Contractual
<b>Demandante:</b>	Instituto Nacional de Vías- INVÍAS <a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a>
<b>Demandado:</b>	Municipio de Cali <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>
<b>Ministerio Público:</b>	Dr. Franklin Moreno Millán, correo@ <a href="mailto:procjudadm166@procuraduria.gov.co">procjudadm166@procuraduria.gov.co</a>
<b>Instancia:</b>	Primera-Sistema Escritural

AUTO ORDENA PUBLICIDAD PROCESAL Y CONCEDE RECURSO DE  
APELACIÓN

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

- I. Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

Ahora, teniendo en cuenta que la parte demandante interpuso y sustentó el recurso de apelación (folios 517-526) contra la sentencia del 11 de abril del 2019 proferida por el Tribunal Administrativo del Quindío, dentro de la oportunidad legal prevista en

el artículo 212 de C.C.A. y en vista que la sentencia proferida no emitió ninguna condena susceptible de acuerdo conciliatorio, no procede la audiencia de conciliación estipulada en el artículo artículo 70<sup>1</sup> de la ley 1395 de 2010, el despacho,

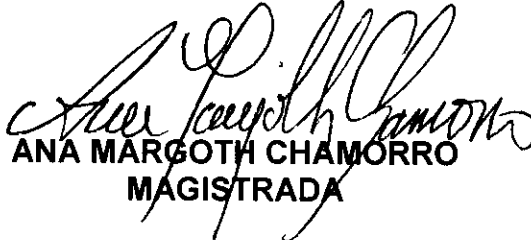
**DISPONE:**

**PRIMERO: APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 11 de abril del 2019 proferida por el Tribunal Administrativo del Quindío.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente físico al Honorable Consejo de Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO**  
**MAGISTRADA**

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 70. Adiciónese un cuarto inciso al artículo 43 de la Ley 640 de 2001, cuyo texto será el siguiente:

En materia de lo contencioso administrativo, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria.

PARÁGRAFO. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.