

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO DE SUSTANCIACION No. 78

Santiago de Cali, 02 MAR 2020

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
EXPEDIENTE:	760012333009-2017-01505-00
DEMANDANTE:	Robinson Alejandro Osorio Morales.
DEMANDADO:	Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional.

AUTO INADMITE DEMANDA

Para inadmitir la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de reparación directa, presentada a través de apoderado judicial por el señor Robinson Alejandro Osorio Morales en contra de la Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional.

I. CONSIDERACIONES

1.2. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA

Preceptúa el numeral 6 del artículo 162 del CPACA, que toda demanda debe contener la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

Lo anterior significa que ese señalamiento o fijación debe estar fundado en razones o argumentos serios que tengan por objeto acreditar por qué se estima en ese valor la pretensión sometida a la contraparte. Se está impidiendo con ello la determinación caprichosa de la cuantía y por ende la manipulación de la competencia.

Así mismo, el artículo 157 CPACA establece las reglas para efecto de determinar la competencia por factor cuantía, al siguiente tenor:

*“Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

(...)

Quando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”



Ahora bien, verificado el acápite correspondiente (folio 57-58), el apoderado de la parte demandante estima la cuantía en la suma de cuarenta y dos millones ciento treinta y ocho mil cuatrocientos tres pesos (\$42.138.403), correspondientes a las mesadas pensionales dejadas de percibir.

Ahora bien, el Despacho considera que la estimación razonada de la cuantía realizada por el actor no se ajusta a lo establecido en el artículo 157 del CPACA como quiera, que el demandante tomo como referencia la prescripción cuatrienal (48 meses) sin tener en cuenta el artículo en cita, el cual establece que para efectos de determinar la competencia en los casos donde se reclame una prestación periódica; solo se tendrá en cuenta el tiempo desde que se causaron hasta la presentación de la demanda, sin que el mismo exceda de tres años esto es (36 meses).

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que el apoderado de la parte demandante especifique, en el acápite correspondiente de la demanda, la estimación razonada de la cuantía, conforme lo indicado en el presente auto.

### 1.3. CONCLUSION

Al no encontrarse acreditados la totalidad de los requisitos la demanda se inadmitirá para que la parte demandante proceda a corregir los yerros señalados en los términos anotados en este proveído, concediendo para ello un plazo de diez (10) días de conformidad con el artículo 170<sup>1</sup> del CPACA.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

#### DISPONE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda presentada por el señor Robinson Alejandro Osorio Morales, a través de mandatario judicial en contra de la Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte demandante el término de diez (10) para que corrija su demanda subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, conforme a lo dispuesto al artículo 170 del CPACA.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al Dr. Luis Erneider Arévalo, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 6.084.886 y Tarjeta Profesional No. 19.454 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para efectos consignados en los memoriales poder (folio 01).

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA  
MAGISTRADO

<sup>1</sup> **Artículo 170. Inadmisión de la demanda.** Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.