

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 04 MAR. 2020

Auto Interlocutorio No. 65

Magistrada Ponente: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-020-2019-00247-01
ACCIONANTE:	BEATRIZ EUGENIA PÉREZ ROLDÁN
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 20 ADMINISTRATIVO DE CALI.

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. 13

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 20 administrativo oral de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Beatriz Eugenia Pérez Roldán contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Beatriz Eugenia Pérez Roldán, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución DESAJCLR18-5535 del 2 de mayo de 2018, y al acto presunto configurado por la falta de respuesta de la entidad frente al recurso de apelación interpuesto contra la citada resolución, mediante la cual negaron a la accionante, el reconocimiento y pago del reajuste de sus prestaciones sociales con la inclusión de la bonificación judicial consagrada en el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como factor salarial.
2. El juez 20 administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP¹, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo²:

(...) encontrándose el presente proceso para resolver sobre su admisión, una vez realizado el debido control de legalidad, se advierte que éste operador judicial se encuentra impedido para conocer del mismo.

Lo anterior, por cuanto la parte demandante Yamileth Quintero Penagos, pretende que se declare la nulidad de la Resolución DESAJCLR18-5535 del 2 de mayo de 2018, y el acto presuntos configurados por la falta de respuesta de la entidad frente al recurso de apelación interpuesto contra la citada resolución; mediante las cuales se negó a la accionante, el

¹ “(...) 1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso (...)”
² Folio 50

Radicación: 76001-33-33-020-2019-00247-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Beatriz Eugenia Pérez Roldán
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

reconocimiento y pago del reajuste de sus prestaciones sociales con la inclusión de la bonificación judicial consagrada en el Decreto 0383 de 2013, como factor salarial.

(...)

La aludida bonificación judicial es aplicable a todos los funcionarios y empleados de la Rama Judicial, incluido al suscrito, situación que genera un impedimento para conocer del presente asunto, conforma al numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso(...)

así las cosas, y como quiera que las causales de impedimento consagradas en la norma procesal, tiene como finalidad, entre otras, hacer efectiva la igualdad entre las partes, la prevalencia del debido proceso y la objetividad del mismo, el Despacho considera importante resaltar que este impedimento comprende igualmente a todos los jueces administrativos del circuito judicial de Cali, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Contenciosos Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia.”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

4. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 20 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

5. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón el juez 20 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

6. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por el juez 20 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

7. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA,

Radicación: 76001-33-33-020-2019-00247-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Beatriz Eugenia Pérez Roldán
Demandado: Nación, Rama judicial, DESAJ

a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

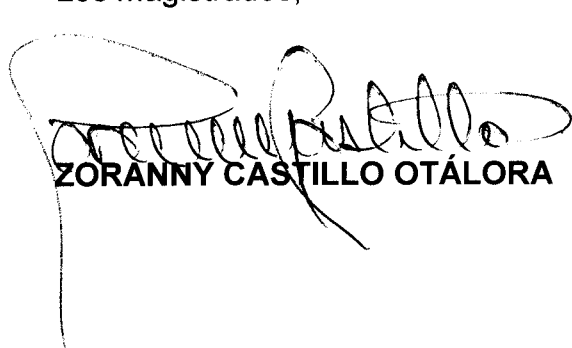
RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez 20 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

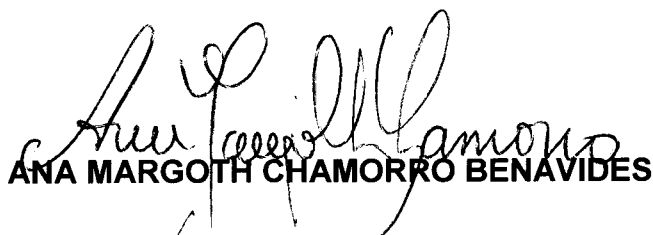
SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuéz que conocerá el presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los magistrados,



ZORANNY CASTILLO OTÁLORA



ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES



VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ