

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR DICTAMEN A DISPOSICION DE LAS PARTES

SIGCMA

Cartagena, 26 de Febrero de 2021

HORA: 08:00 A. M.

Medio de control	NULIDAD ELECTORAL
Radicación	13-001-23-33-000-2020-00042-00
Demandante	JOSEFINA JIMENEZ TORDECILLA.
Demandado	JORGE LUIS YEPES MORALES — ALCALDE ELECTO DEL MUNICIPIO DE SAN FERNANDO - BOLIVAR.
Magistrado Ponente	LUIS MIGUEL VILLALOBOS ALVAREZ.

HOY VIENTISEIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS 8:00 A.M SE INFORMA A LAS PARTES, DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA, QUE ESTA A SU DISPOSICIÓN, DURANTE EL TERMINO DE DIEZ (10) DIAS EN LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR, EL DICTAMEN PERICIAL GRAFOLÓGICO PRESENTADO POR EL DOCTOR ROWINSON SUÁREZ AYALA. LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD Y CONCORDANCIA CON LO ESTIPULADO POR EL ARTICULO 231 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO.

SE ADVIERTE A LAS PARTES QUE LA CONTRADICCION DEL DICTAMEN, SOLICITUD DE ADICCION, COMPLEMENTACION Y/O ACLARACION SE DEBERA REALIZAR SOLO EL DIA DE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS.

DENISE AUXILIADORA CAMPO PEREZ SECRETARAO GENERAL

Centro Avenida Venezuela, Calle 33 No. 8-25 Edificio Nacional-Primer Piso E-Mail: stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: 6642718







Código: FCA - 018 Versión: 01 Fecha: 16-02-2015



No. Mec .A. 210201

	USC) E	XC	LU	SIV	O F	AF	RA (OR	GΑ	NIS	М	วร	DE	LE	ES7	TA E	00	N° (CAS
Dpto	Э.	Мр	io.		En	t.	U.	Rec	epto	ora			Α	ño			C	onse	ecuti	vo

INFORME DE LABORATORIO SOBRE PERICIA GRAFOTECNICA DOCUMENTOLOGICA Y DACTILOSCOPICA

Cartagena, Febrero 22 de 2021

Referencia: Caso Número: 13001233300020200004200

Nombre de referencia: JOSEFINA JIMENEZ TODEDILLA contra JORGE LUIS YEPES

MORALES - Alcalde electo San Fernando Bolívar

Fecha de elaboración del presente informe: Febrero 16 de 2021

DESTINO DEL INFORME:

Honorable Magistrado **LUIS MIGUEL VILLALOBOS ALVAREZ**Tribunal Administrativo de Bolívar

Cartagena de Indias

Asunto: Informe Pericial Grafológico Proceso 0042-00

OBJETO DE LA DILIGENCIA:

Primero: En acta de audiencia 010/2020, del Tribunal Administrativo de Bolívar, celebrado en fecha 10 de marzo de 2020, con hora de inicio 2:00 PM, se establece en el numeral OCTAVO: "Precisa el despacho que luego de analizar un análisis integral a la demanda, se DECRETARÁ dictamen pericial de perito grafólogo con el fin de cotejar las firmas consignadas en los Formularios 'E-1 l' ALC correspondiente a las elecciones celebradas el 27 de octubre de 2019 en el Municipio de San Fernando de Bolívar, con las firmas de las personas -que aduce el demandante fueron suplantadas, estas son:

- 1.1. RAMIRO CONDE MORALES
- 1.2. LUIS FERNANDO REVUELTAS SANCHEZ
- 1.3. FRANCISCO CUELLO RICO
- 1.4. ROBERTO EUGENIO RIVAS LOPEZ
- 1.5. GUSTAVO LUNA OLIVEROS
- 1.6. NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO
- 1.7. SERGIO PEDROZA PIANETA
- 1.8. MAYERLLIS PADILLA AVENDAÑO
- 1.9. YORGEN OLIVARES MORENO
- 1.10. FERNANDO ARTURO CARRANZA ARGULLES
- 1.11. NOREIDYS ROBLES ACUÑA"

Segundo: En acta ibidem, en el párrafo tres, se DECRETA la prueba pericial (perito grafólogo) sobre el tarjetón No. 09799337 firmado por el Jurado de Meza 4, puesto 00, zona 00 **LUISA MARÍA MIRANDA ÁLVAREZ**.

2. <u>MATERIAL DE ESTUDIO</u>:

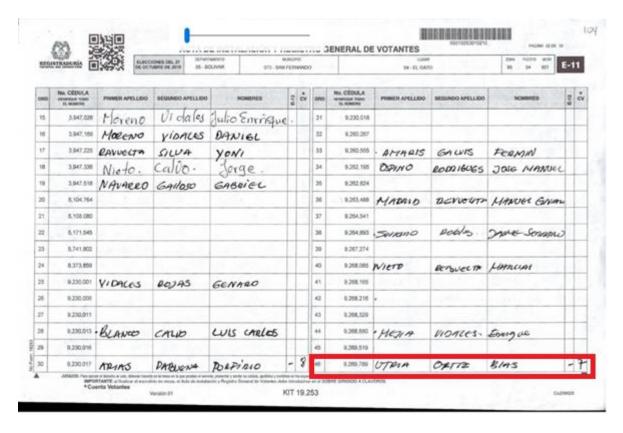
2.1. DUBITADO:

Primero: Documentos en originales determinados como Formularios E-11 ALC en custodia de la Registraduría Nacional del Estado Civil, y que adjuntaré la imagen requerida en el cuerpo del documento como soportes de las evidencias de la visita técnica a la sede de la Registraduría Nacional del Estado Civil, así como el acta correspondiente como un adjunto.

Al requerir las impresiones gráficas en las casillas mencionadas de la existencia del cupo numérico que antecede al grafismo dubitado se halló:

MODELO E-11

2.1.1. RAMIRO CONDE MORALES



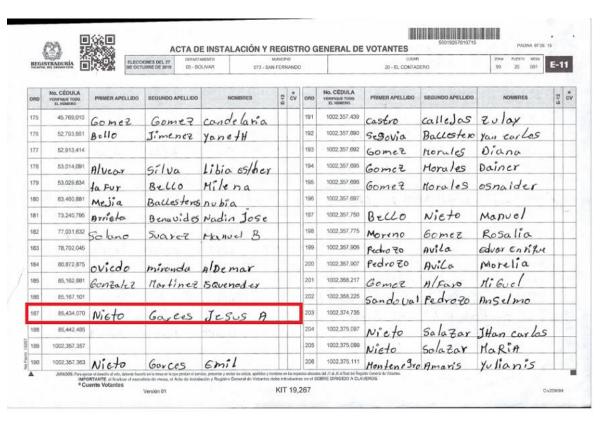
46	9,269,789	UTRIA	OP172	BLAS	
	0,200,100	Open	UPIZ	5013	

2.1.2. LUIS FERNANDO REVUELTAS SANCHEZ

REGI	STRADURÍA E	DE OCTE	ONES DEL 27 JORE DE 2019 05 - BC		PERNA				04 - EL GATO		99 04 001	-1	1
ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	E-12	* CV	ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL HÚMERIO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	E-12	*0
111	1002,357,548	ORTEGA	HEDIA	JUAN DANIEL	П		127	1050,456,950	AMARS	CARRENO	GDINSO		
112	1002,357,873	MODENO	beLENO	DANTEL			128	1050,457,553	ununero	MITHS	MONCHEDE		
113	1002,376,986	vaano	Anins	Gabriel	П		129	1050,457,644	SILVA	NIETO	SANDYS		
114	1002,377,606	IMBRETHT	VIDALES.	LUIS DAVIER			130	1050,457,645	· VIDALES	Anins	JUAN RAFAEL		
115	1002,421,095	ZMBBETHT	VIDACES.	LEONARDO	П		131	1050,457,832			10		
116	1002,421,705						132	1050,457,927	· NIETO	· Niero.	FARID METO		
117	1003,083,628	· Liduenas	Homandoz	Guifredo	П		133	1050,457,961	ALLAPIS	HORENO	MAREUS		
118	1007,138,508	Leon	NIETO	DUAN HUMBITO			134	1050,458,197	T STA	13774			
119	1007,899,823	+	500	- Latina ma	П		135	1050,458,410	. 10.17				
120	1007,899,833	4					136	1050,458,529				1	
121	1015,467,689						137	1050,458,688					
122	1032,410,254	4					138	1050,460,198	Moreno	MAHAME	Mariela		
123	1049,026,163	4					139	1050,460,308	· Silva	Arocon	Davinson		
124	1050,456,517	NIETO	MORENO	FAVOR			140	1050,460,472	·LEON	NIETO	JOSE 16MEIO		
125	1050,456,941	AMANIS	CARDENO	MIRCEADA			141	1050,461,417	ADEVATO	Anque2	AMIN SONO	Ce	>
126	1050,456,944	AMARIS	Moetno	RATACC	4	0	142	1050,461,624		0.000	100	1	

140	1050,460,472	·LEON	NIETO	JOSE 16NACIO
-----	--------------	-------	-------	--------------

2.1.3. FRANCISCO CUELLO RICO

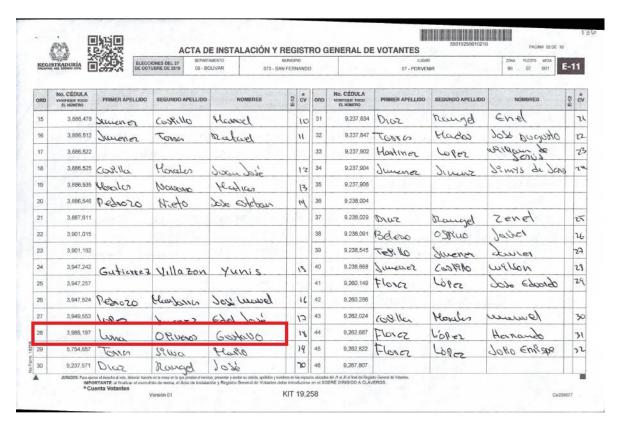


187	85,434,070	Nieto	Garces	JESUS	A
-----	------------	-------	--------	-------	---

2.1.4. ROBERTO EUGENIO RIVAS LOPEZ

ANCION	STRADURÍA L DEL HETAGO CENA	ре ост	BRE DE 2019 05 - BC	DLIVAR 073-	SAN FER	NANDO			20 - EL CONTAD	ERO	99 20 001	E-1	H
ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	E-12	*	ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL RÓMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	E-12	* CI
79	9,274,738	Montenesia	HeŠiA	Heriberto			95	19,767,068	Hontenegro	Melendez	SorGe A		
80	12,520,727	Amoris	lerma	Rafael			96	19,767,321	Holina	Lopez	wilfredo		
81	12,580,666	Pedrozo	wadro	Antero			97	19,768,276		Land Street	- Ash -		
82	18,923,767	Montenesio	Helia	Ever			98	19,768,348					
83	18,923,967	Montenego		Emelides			99	19,768,888	-1,11,20		ATTE OF		
84	18,965,028	200	mens i				100	19,769,680	Amaris	Guticrez	AlFredo		
85	19,752,111	Amaris	Butierrez	6.Duin			101	19,769,699	Rojas	Navarro	misuel		
86	19,752,116	777.42776	- 0/10/11				102	19,769,701	Herrera	Arce	virsilio		
87	19,752,382	Garces	Hiranda	Dairo			103	22,524,599	6arces	Fedro 30	Nubia		
88	19,752,420			11 10			104	22,955,566			15 4 -		
89	19,752,440	Hontenegro	Hesia	Adid			105	22,955,582					
90	19,752,491	Nieto	Gorces	Harcos			106	22,955,860	100 L	Staff.	0.00		
91	19,752,544	3.11.		1617/4-7			107	22,955,990	torrelano	Martinez	Reira		
92	19,752,762	Gulloso	Gonzalo	Felix			108	22,956,172	Hontenegro		minerva		
93	19,752,877	ospino	miranda	Feli PE	П		109	22,956,366		Martinez			
94	19,762,017	ospino	Gonzalez	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH			110	22,956,699	Nieto	Salazar	Yane++		
	IMPO	ORTANTE: al finalizar el escruti senta Votantes	un la masa en la que pesdan el sen nio de messa, el Acta de instala Versión 01	nicio, presentar y anclor su cidelala, apellidos Acción: y Registro Generali de Volanti	tes debe int	n los espa roducino	e en el Si	is de: Ji al JF-al final del Reg DBRE DIRIGIDO A CLA	estro General de Volantes. VEROS.			Ch/23969	

2.1.5. GUSTAVO LUNA OLIVEROS



				E CENT TO THE
28	3,985,197	Lander	00000	C -1-116
	WHITE HERE	Wha	OPiveros	GUNAUO

2.1.6. NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO

MCHUNI	STRADURIA L DEL ESTRO COR.	DE OCH	UBRE DE 2019 05 - BOL	IVAR 073 - SAN FE	HNAND)		13 - SANTA RO	JSA	99 13 001	-11
ORD	No. CÉDULA VERINGUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	¢ cv	ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	čv
239	3,949,935	Escobar	Leon	Aristides	189	255	3,949,970	Hejia	Vrango	Felipe.	200
340	3,949,937	Escobar	Leon	Tose Tomas	190	256	3,949,971	Amieta	Torres	Tose Hanuel	203
341	3,949,938	Timenez	Avendatio	Hartin	191	257	3,949,972	Rodnquer	Horeno "	walfan	20
42	3,949,939	Cadena	Timenez	Apolinar	192	258	3,949,980	Rodriquez	Cagmaño	Alvaro.	20
243	3,949,946	Ulloque	Robelo	Dagoberto.	193	259	3,949,982	Hernandez	Nieto	Leonardo.	20%
244	3,949,947	Lieto	Dedroro	Fidel Alberto	194	260	3,949,983	Nieto	Gonzalez	Robinson	200
245	3,949,948	Harfinez	Quefierrez	Hanuel Teodoro	195	261	3,949,984	Villarreal	villalobos	Tose Fligs.	210
246	3,949,950	Trespalacios	Florez	Oscar	196	262	3,949,987	Robles	Arevalo -	Nibaldo	211
247	3,949,953	Crespo	Cordero	Remberto	197	263	3,949,990	Rodiquez	Cagmaño	Genito.	212
248	3,949,965	Bello	Beleño	Rafael Domingo	198	264	3,949,991	Cadena	Timenez	Efrain	21
249	3,949,957	Gomes	Dedrozo	Hoises	199	265	3,949,992	Gonzalez	Torres	Rafgel.	21
250	3,949,958		1		14	266	3,949,993			1	
251	3,949,960	Timenez	Torres	Daniel.	200	267	3,956,780	Copez	Solorzano	Cruz Al Feolo	215
252	3,949,963	Rodriquez	Camaño	Nicolas.	201	268	5,007,472	Navarro	Bentlan	Saul Enrique	216
253	3,949,965	Cardenas	Dednozo	Farith.	202	269	5,017,173	Carrascal	Duello	Otoniel Francisco	217
254	3,949,968	Timenez	Arevalo	Alinio	203	270	5,019,180		/ \	1	
252	MPC *Cu	RTANTE: al finalizar el escruti enta Votantes	versión 01		IT 19,	262	ed I s to stad only log of the sound of the	VEROS.	unie	CH281	2

2.1.7. SERGIO PEDROZA PIANETA

EGI	STRADURÍA E	ELECC DE OCT	ONES DEL 27 UBRE DE 2019 05 - BOL	2200200	073 - SAN FER)		13 - SANTA RO	SA	96 13 002 E	-11
RD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO		NOMBRES	* cv	ORD	No. CÉDULA VERIFICAE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	¢ C1
7	9,272,179	Hachado	Hyria	Coul	los Albuto		63	9,274,693	Perer	Currea	Santiago	
8	9,272,197	Peratta	Pobles	you	ge Luis		64	9,274,719			ata 1	
9	9,272,318	Navaro	Amans	Rat	sel Antonio		65	9,274,753	Pobles	folina	Faruth.	
0	9,272,330	Villamul	lina	edi	n Scott		66	9,274,775				
1	9,272,519	Pedrozo	Pianeta	Ser	gio		67	9,274,832	Hegia	Donungus	César Julius	
2	9,272,635	13llein	Asila	Ha	celian		68	9,274,837	Dorente	Conils	Neder	
3	9,272,870	10.00		- 1			69	9,274,922	Hesia	Cadena	Janer	
4	9,273,012	folina	20668	Va	vur José		70	9,274,979	Cadina	Semo'	Bladuin	
5	9,273,057	Cadena	Perez	Ada	Merto.		71	9,274,990	Avila	Belle	Hover	
6	9,273,088	AMarado	Nieto	with	you José		72	9,274,998	Horems	Flores	Adrian	
7	9,273,203	Pobles	Flores	Jai	ne		73	9,293,347				
58	9,273,323	Currea	Pals	JOSE	! Humberto		74	12,501,234	Hurtado	Cadena	Tibalde	
59	9,273,578	Radina	Perer	Fer	naudo		75	12,581,539	Calino	Roduges	Luis Higuel	
30	9,274,235	Harting	Harmol	Es	liban		76	12,582,617	Salozar	Lipes	Alfredo	
31	9,274,355	Hothing	Silva	200	Delfo		77	12,602,805				
32	9,274,444	· Cardus	Robles	Leto	Fundo	15	78	12,719,082			47 (48)	1

51 9,272,519 Pedro70 Praneta Sergio				
Dearth Fluing M	80-00		9,272,519	51
	Dergio	Fluinela	Je 48070	

2.1.8. MAYERLLIS PADILLA AVENDAÑO

<u>OBSERVACION</u>: En la visita técnica en la registraduría Nacional del Estado Civil en la ciudad de Cartagena, se estableció por parte de funcionarios del despacho, que, de acuerdo con la división política electoral, la mesa 3, Puesto 3, zona 99 NO EXISTE, por lo que no se logró obtener el grafismo como de MAYERLIS PADILLA AVENDAÑO.

2.1.9. YORGEN OLIVARES MORENO

REGE	STRADURÍA L DEL EMBLOS COSA		ELECCIONES DEL 27 DE OCTUBRE DE 2019	05 - BOLI	2000	MUNIC 073 - SAN FEF				LUGAR 13 - SANTA RO	SA	99 13 004 E-11		
ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APE	LLIDO SEGUNDO	APELLIDO	N	IOMBRES	* cv	ORD	No. CÉDULA VERHQUE TODO EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	c\	
175	1050,456,001	Baeno	Torre	2	Nancy	Carolina.	144	191	1050,456,319			J= J= -		
176	1050,456,014	Lerma	Bello	,	WILL	et.	145	192	1050,456,323	Gulloso	Peret	yimis	15	
177	1050,456,026	Flores	Holi	na	Yesen	io.	146	193	1050,458,330	Codena	Benavioles	Anibal	15	
178	1050,456,045	l'						194	1050,456,363	Design		- 114		
179	1050,456,053	Hartine	a Gont	dez	Yerald:	n Kaliana	147	195	1050,456,390	1.00				
180	1050,456,085	Avila	Rodrie	guet	Evelys		148	196	1050,456,399	la constitución de la constituci				
181	1050,456,090							197	1050,456,464	Cadena	Gulierrez	Nayelis.	15	
182	1050.456,091	Avila	Rodria	uea	Horia	de los Reyes.	150	198	1050,456,500	Crespo	pedrozo	yaimer-	159	
183	1050,456,128	1-1-1		300				199	1050,456,501	Crespo	pedrozo	Remberto	16	
184	1050,456,129	-		Det 1				200	1050,456,538	Arricho	padilla	fadul.	16	
185	1050,456,154	Mercod	o Oliva	168	Fabla	n.	151	201	1050,456,547			1		
185	1050,456,182	Olivare	s Horer	10	Yough	۸.	152	202	1050,456,578	Transfer (A	(65.7° 7°	1980		
187	1050,456,183	Acres No.	22 2000	10	Yarleic		153	203	1050,456,597	castro	Cordero	tose David.	16	
188	1050,456,208	Olivares	More	00	Eveli 1050€	15	154	204	1050,456,612	cadina	Arias	Luz dary.	163	
189	1050,456,308	21/7-0	o Robl	es es	Milet	L	155	205	1050,456,648	Cordero	Gaices	Enilsa.	16	
190	1050,456,318	1			20 100			206	1050,456,689	Avila	Pedrozo	Pablo Antonio	165	

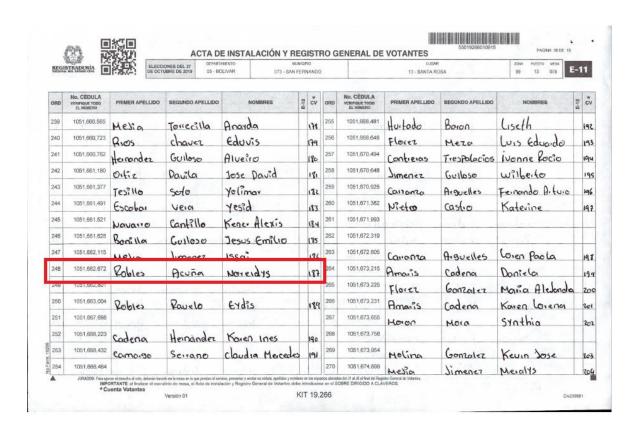
186	1050,456,182	Olivares	Horeno	yoigen.	152
			The state of the s	1 1 1 -	

2.1.10. FERNANDO ARTURO CARRANZA ARGULLES

MENHO	STRADURÍA DEL ESTRADO CEVIL.	Part DEC	COONES DEL 27 CTUBRE DE 2019 05 - B	OLIVAR 073 - SAN FE	ERNAN	00		13 - SANTA R	OSA	99 13 005	-11
ORO	No. CÉDULA VERIFIQUE TODO EL NÚMERIO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	F-12	ORD	No. CÉDULA VERIFIQUE 7000 EL NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	€ CV
239	1051,660,565	Melia	Torrecilla	Anarda	13	255	1051,668,481	Huitado	Boron	Liseth	igg
240	1051,660,723	Ricos	chavez	Eduvis	174	256	1051,668,648	Florez	Mezo	Luis Educado	193
241	1051,660,762	Herrandez	Guiloso	Alveiro	180	257	1051,670,494	Contieras	TresPolacios	ivonne Pocio	iqu
242	1061,661,180	Ostiz	Davila	Jose David	18	258	1051,670,648	Imenez	Culoso	willedo	194
243	1051,661,377	Tesillo	solo	Yolimay	18	259	1051,670,925	Carronza	Arguelles	Fernando Alturo	196
244	1051,661,491	Escobar	Veia	resid	18	3 200	1001,071,002	Vieto	Castio	Katerine	197
245	1051,661,521	Navarro	Cantillo	Kener Alexis	18	261	1051,671,993	4531	real and	under her de	
246	1051,661,628	Bonilla	601/020	Jesus Emilio	1.5	262	1051,672,319	sinted.	ers. (100 at 100	array Maria	
247	1051,662,115	Media	limenez	Issai	18	263	1051,672,605	Carronta	Arguelles	Loven Paola	198
248	1051,662,672	Robles	Acuña	Noveldas	18	264	1051,673,215	Amaris	Cadena	Daniela	190
249	1051,662,801	40/0)	4 350 4 7	100		265	1051,673,225	Florez	Gonzalez	Maria Alebanda	201
250	1051,663,004	Robies	Pavelo	Exdis	18	q 266	1051,673,231	Amaris	Cadena	Karen Lovena	201
251	1051,687,698	u equ				267	1051,673,655	Horon	Mora	Synthia	207
252	1051,668,223	Cadena	Heinandez	Koven ines	19	268	1051,673,758		1.3	a Jak	
253	1051,668,432	Camaige	Serrano	claudia Mercedes		260	1051,673,954	Molina	Gonzalez	Keuin Jose	103
254	1051,668,464		Loubed			270	1051,674,699	Mesia	Simene?	Meralys	300
•	IMPO	per el desedo al soto, deberán l PRTANTE: al finalizar el es penta Votantes	acerto en la mesa en la que prestan el se crutinio de mesa, el Acta de insta Versión 01	nvicio, presentar y sentar su cidata, spellidos y nombre shación y Registro General de Votantins debe K	introdu	npacies ubea cirse en el 1 9,266	dos del 31 al 36 al frail del Reg SOBRE DIRIGIDO A CLA	jistro General de Votantes. AVEROS.		Cw236	

		11.10,10	001100		
259	1051,670,925	Carronza	Arquelles	Fernando Alturo	196
			1. 30	1	

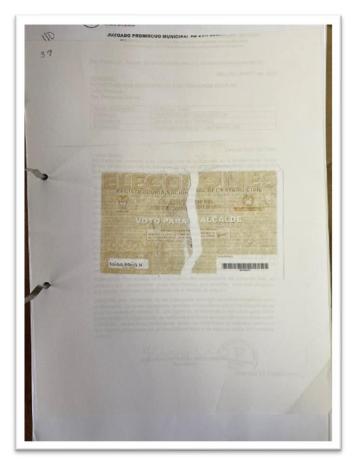
2.1.11. NOREIDYS ROBLES ACUÑA



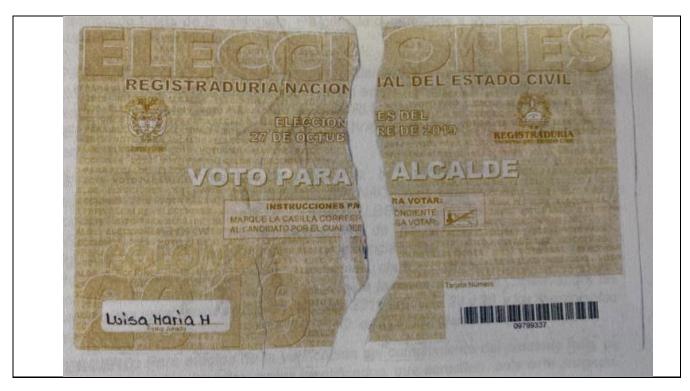
		1 -2101	- 11.1C1122	773 -11	11.
248	1051,662,672	Robles	Acuña	Noreidys	187

2.2. DUBITADO:

Segundo: Documento tipo tarjetón de votación en copia a color, insertado dentro de la demanda presentada y contenida por la parte demandante en el folio 39, dentro del cual se encuentra la imagen por anverso y reverso.



En la página contendida en el folio 39, se aprecia claramente una imagen obtenida a través de medio digital, de un tarjetón de un color caramelo claro, con un rasgado central no uniforme pero coincidente y que en la parte superior dice: ELECCIONES – Registraduría Nacional del Estado Civil - Elecciones de 27 de octubre de 2019 – VOTO PARA ALCALDE - en su esquina inferior izquierda, al parecer en sistema de impresión intaglio el número 2019 y en su centro, un espacio en blanco donde se dibuja una firma – nombre como: **LUISA MARIA M**. – Firma del Jurado. En su esquina inferior derecha se aprecia la leyenda "Tarjeta Número" y contiene un código de barra, posible de lectura mecánica con el lector correspondiente, y en la base inferior se establece un código numérico generado con: **09799337**.



Rowinson Suarez - Perito Grafólogo, Licencia 0292 del Consejo superior de la Judicatura- Rama Judicial Bolívar

En el reverso del tarjetón a folio 38, se aprecia claramente la captura a través de un medio digital, de un tarjetón de un color gris claro, con un rasgado central no uniforme pero coincidente y que en la parte superior dice: VOTO PARA ALACALDE DE SAN FERNANDO BOLIVAR — Elecciones de 27 de octubre de 2019 — SEIS RECTANGULOS con los espacios de votación de izquierda a derecha y que en cada espacio se aprecia: Espacio 1: PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO, espacio 2: PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO - espacio 3: PARTIDO CAMBIO RADICAL - espacio 4: PARTIDO COLOMBIA JUSTA LIBRES - espacio 5: PARTIDO CENTRO DEMOCRATICO - espacio 6: VOTO EN BLANCO, marcado con una "X" al parecer en tinta de bolígrafo color negra en el espacio 1: PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO – JOSEFINA JIMENEZ TORRECILLA.

Cuenta además en la parte inferior del documento con el logo en color verde turquesa de la Registraduría Nacional del estado civil.

En su esquina superior derecha se aprecia verticalmente un código de barra, posible de lectura mecánica con el lector correspondiente, y en la base derecha se establece un código numérico generado con: **AL050730001.**





Rowinson Suarez - Perito Grafólogo, Licencia 0292 del Consejo superior de la Judicatura- Rama Judicial Bolívar

2.3. INDUBITADO:

2.3.1. INDUBITADO E-11

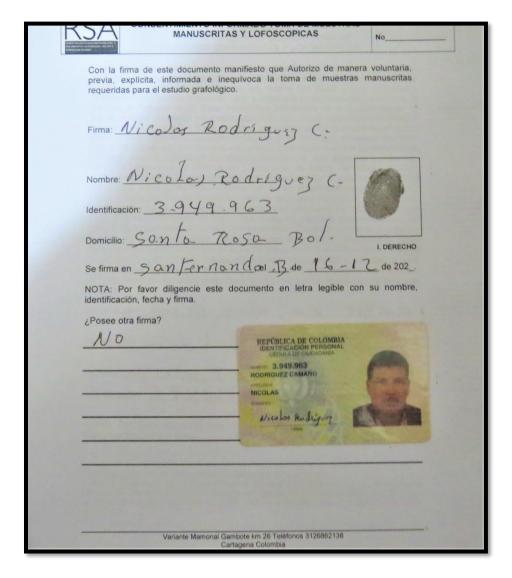
Firmas, Textos y cuerpos numéricos de los relacionados y asistentes a la citación realizada en el municipio de San Fernando – Bolívar,

Para los efectos de la toma de las muestras manuscriturales, se siguen los principios recomendados por el instituto de Medicina Legal y ciencias forenses de la República de Colombia, donde se logra obtener una riqueza escritural de la autenticidad no discutida de los grafismos muestras de comparación y los cuales describo y quedan en adjunto al dictamen pericial para el caso de contradicción, aclaración o adición:

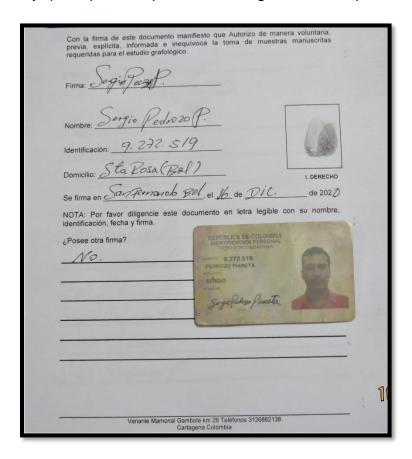
- a. Muestra 1 con la Autorización para el tratamiento de datos personales, consentimiento informado para la toma de muestras manuscritas y lofoscópicas y además se autoriza al EEG para el tratamiento exclusivo de esa información solo para efectos de comparación.
- Muestra 2 con las características particulares del consentimiento informado para la toma de muestras manuscritas
- c. Muestras 3 y 4 con patrones sobre modelo del documento E-11 y donde adquirimos registros manuscritos de firmas y cuerpos numéricos en dos folios diligenciados íntegramente por cada uno de los integrantes de los asistentes a las mesas de votación conforme a la citación a toma de muestras para prueba pericial ordenada dentro del proceso de la referencia.

Los asistentes fueron:

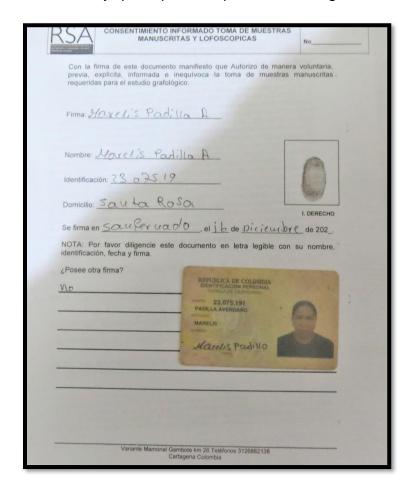
NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO, identificado con cedula de ciudadanía No. 3949963, que obra en los diferentes escritos tomados en presencia del perito y que son considerados como modelo de referencia de comparación y denominadas muestras manuscriturales y que reposaran para efectos legales en el expediente.



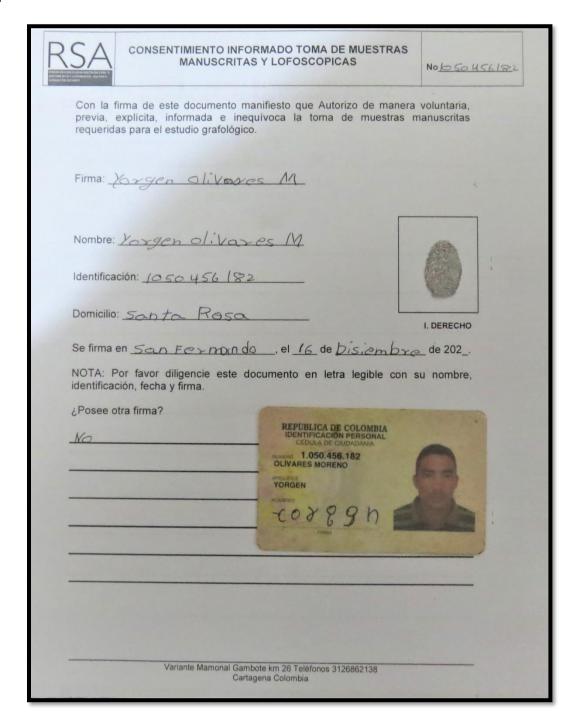
SERGIO PEDROZA PIANETA, identificado con cedula de ciudadanía No. 9272519, que obra en los diferentes escritos tomados en presencia del perito y que son considerados como modelo de referencia de comparación y denominadas muestras manuscriturales y que reposaran para efectos legales en el expediente.



<u>MAYERLLIS PADILLA AVENDAÑO</u>, identificado con cedula de ciudadanía No. 23075191, que obra en los diferentes escritos tomados en presencia del perito y que son considerados como modelo de referencia de comparación y denominadas muestras manuscriturales y que reposaran para efectos legales en el expediente.



YORGEN OLIVARES MORENO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1050456182, que obra en los diferentes escritos tomados en presencia del perito y que son considerados como modelo de referencia de comparación y denominadas muestras manuscriturales y que reposaran para efectos legales en el expediente. Como observación de este amanuense la deficiencia en su grado de escolaridad no permitió obtener mas muestras.



De lo anterior poseemos en promedio 32 (Treinta y dos) firmas manuscritas más cuerpos numéricos em las tomas de las muestras manuscriturales, suficientes para establecer personalidad grafica.

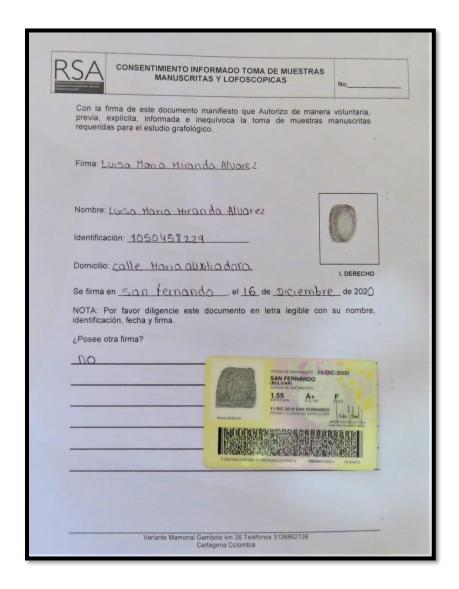
2.3.2. INDUBITADO E-11 – TARJETON DE VOTACION

Firmas, Textos y cuerpos numéricos del jurado relacionada como LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ, identificada con la CC 1050458229, y asistente a la citación realizada en el municipio de San Fernando – Bolívar,

Para los efectos de la toma de las muestras manuscriturales, se siguen los principios recomendados por el instituto de Medicina Legal y ciencias forenses de la República de Colombia, donde se logra obtener una riqueza escritural de la autenticidad no discutida de los grafismos muestras de comparación y los cuales describo y quedan en adjunto al dictamen pericial para el caso de contradicción, aclaración o adición:

- d. Muestra 1 con la Autorización para el tratamiento de datos personales, consentimiento informado para la toma de muestras manuscritas y lofoscópicas y además se autoriza al EEG para el tratamiento exclusivo de esa información solo para efectos de comparación.
- e. Muestra 2 con las características particulares del consentimiento informado para la toma de muestras manuscritas
- f. Muestras 3 y 4 con patrones sobre modelo del documento E-11 y donde adquirimos registros manuscritos de firmas y cuerpos numéricos en dos folios diligenciados íntegramente por cada uno de los integrantes de los asistentes a las mesas de votación conforme a la citación a toma de muestras para prueba pericial ordenada dentro del proceso de la referencia.

CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS	No
Con la firma de este documento manifiesto que Autorizo de mane previa, explícita, informada e inequívoca la toma de muestras requeridas para el estudio grafológico.	era voluntaria, manuscritas
Firma: Luisa Maria Miranda Alvarez	
Nombre: Liusa Maria Hiranda Alliarez Identificación: 1050458229	0
Domicilio: calle Harra al Xilia dara	I. DERECHO
Se firma en san ternando, el 16 de Diciemt	re_ de 2020
NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible ci identificación, fecha y firma.	
¿Posee otra firma?	
REPÚBLICA DE COLOMBIA IDENTIFICACIÓN PERSONAL	
MOMENO 1,050,458.229 MIRANDA ALVAREZ APELIDOS LUISA MARIA	0
Wisa Haria H	



3. PROCEDIMIENTOS TECNICOS EMPLEADOS:

Los principios en que se apoya la grafología permiten al perito grafólogo establecer que existe en toda producción gráfica, elementos propios del gesto gráfico de una persona que en un análisis técnico grafológico puede llevar a establecer la falsedad o autenticidad de un escrito y/o determinar su autor o si existe o no participación de un individuo en su ejecución.

4. GRADO DE ACEPTACIÓN POR LA COMUNIDAD TÉCNICO CIENTÍFICA DE LOS PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS:

Los procedimientos empleados en la realización de exámenes grafo técnicos, son los aceptados por la comunidad técnico-científica, y son similares a los que se adelantan en los grupos de documentoscopia y grafología forense del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la República de Colombia; en los que se aplican conocimientos técnicos y fundamentación teórico-práctica.

Así mismo están establecidos los equipos e instrumentos adecuados para el examen, y los procedimientos tienen sustento en la aprobación que sobre el tema han expresado los tratadistas de la especialidad de grafología, dactiloscopia y Documentología forense a través de diversas publicaciones, y por los Fiscales, Jueces y Magistrados como destinatarios finales de los informes periciales.

Para el presente dictamen pericial, manifiesto bajo juramento que no me encuentro impedido para actuar, acepto el régimen jurídico de responsabilidad como auxiliar

de la justicia, que tengo los conocimientos necesarios para rendir la experticia y actúo leal y fielmente en mi desempeño, con objetividad e imparcialidad, tomando en consideración todo lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes.

5. INSTRUMENTOS EMPLEADOS:

En el presente estudio técnico, además de la observación directa de los documentos y diversas fuentes de luz (Radiación IR – Luz blanca – Luz Ultravioleta), se emplea lupa de 10X, cámara fotográfica Canon de 21 mega pixeles, en buen estado de funcionamiento, Escáner HP 2545 que permiten la ampliación, el examen, y la comparación de las características individualizantes de los grafismos, Microscopio Mustcam 5m Digital Lcd Portatil De Mano 1200 X.

6. PRINCIPIOS TÉCNICOS APLICADOS:

Ley del impulso cerebral, enunciada por el francés E. Solange Pellet y que goza de universal aceptación, "El gesto gráfico está sometido a la influencia inmediata del cerebro. El órgano que escribe no modifica la forma de aquel, si funciona normalmente y está lo bastante adaptado a su función".

La firma como cualquier manuscrito, es dinámica y cambiante con el paso del tiempo, es tanto así, que la doctora Susana Martin, reconocida Psicografologa forense, establece sobre la evolución del grafismo, que a lo largo del tiempo el conjunto firma-rúbrica va sufriendo modificaciones, producto del desarrollo y de nuestras experiencias vitales, de la misma manera que cambian algunos aspectos de nuestra personalidad.

Es fácil recordar diferentes composiciones realizadas en nuestra infancia y adolescencia, donde los cambios son más acusados. Sin embargo durante la etapa adulta la firma sigue evolucionando, aunque percibimos una continuidad y no nos damos cuenta de las pequeñas variaciones. No obstante, basta con encontrar una firma realizada hace unos años para advertir esos cambios. Las modificaciones que se producen durante la etapa adulta están relacionadas con sucesos vitales, como el trabajo, un problema de salud, etc. Incluso podemos tener más de una firma, según la ocasión en la que tengamos que hacer uso de ella.

Los principios generales de la grafología, instituyen la obligatoriedad de que las muestras patrones para comparación deben ser originales, (Que tanto el documento objeto de duda como los incuestionados se encuentren en los documentos inicialmente estampados los grafismos), abundantes, (Que logren establecer un modelo grafico del amanuense), coetáneas, (Realizados los escritos dubitados e indubitados en las mismas etapas graficas) y similares (Que la firma objeto de duda sea similar a la firma cuestionada), y para lo cual, las diferentes mesas de trabajo y laboratorios forenses establecen la rigurosidad de lo estipulado, inclusive, la autoridad en grafología Doctor Luis Gonzalo Velásquez, en su libro "Falsedad documental y Laboratorio Forense" establece los lineamientos y responsabilidades del grafólogo forense al punto de requerir toda la información pertinente para poder emitir un concepto que goce de la credibilidad del estamento judicial, toda vez que radica en que los experticias aportados de parte y en un escenario de oralidad representan un reto, que requerirá desplegar unas mayores funciones de calidad en los experticios, y las respectivas habilidades de sustentar y defender los mismos oralmente si así se requiriera.

Los resultados de esta clase de análisis dependen mucho de la calidad y cantidad de elementos de juicios ofrecidos para cotejo, incluso tratados en los últimos CONGRESOS INTERNACIONALES DE PERITOS EN DOCUMENTOSCOPIA, SIPDO celebrado en la ciudad de Buenos Aires – Argentina en fecha de agosto de 2020, se estableció un principio de metodología básica afín

con la elaboración informes periciales de documentos cuestionados dando cumplimiento a lo establecido en el código en comento, y conforme a los recomendados por el instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses.

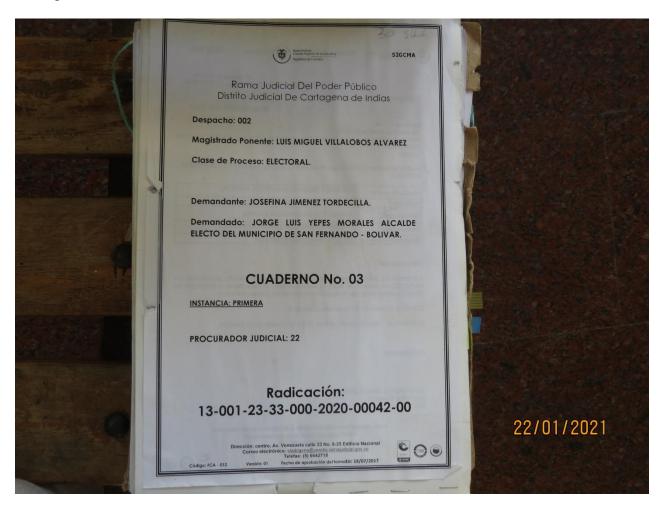
Idoneidad del Material de examen.

Se debe contar con material de **examen idóneo**, LOS DOCUMENTOS CUESTIONADOS, es decir cuya autenticidad haya sido puesta en duda deben estar en **ORIGINAL**, sin embargo, en casos de adolecer y de requerir un concepto orientador se puede considerar la comparación utilizando Copia electrostática siempre y cuando se cuente con una buena calidad grafica.

En virtud de la relevancia del caso para el <u>segundo</u> requerimiento del despacho, elevó petición al despacho judicial para que se aportara el documento dubitado tipo **TARJETON** en original, el cual no logró ser contribuido por la parte solicitada, en tal razón, se utilizará lo recibido para que sirva de orientación preliminar, teniendo en cuenta que goza de las características descritas de calidad y legibilidad, como lo anotan algunos tratadistas que expongo la bibliografía.

Para el propósito del presente examen, en visita técnica al despacho del Tribunal Administrativo de Bolívar, en fecha enero 27 de 2021, se realizó revisión del expediente y los documentos que lo constituyen estableciendo la ausencia del documento en comento.

Para lo demás relacionados con los E-11 ALC se estableció con antelación se encontraban en custodia de la Registraduría Nacional del Estado Civil de la ciudad de Cartagena.



¹ Bibliografía: Libro LA PERICIA CALIGRÁFICA - CARLOS A. GUZMÁN, Licenciado en criminalística (UBA9 calígrafo público Nacional. Perito en balística Profesor titular del instituto Universitario de la P.F.A. Miembro de la Asociación de egresados de la Academia nacional del FBI.: La letra y la escritura. Comparación de manuscritos. Cotejo de firmas. Rubricas, textos y cifras numéricas. Fotocopias. Falsificaciones y adulteraciones. Escrituras mecanográficas. Glosario caligráfico-pericial

Al respecto tanto el legislador como los autores sobre grafología, grafotécnica y documentoscopia aseveran sobre las fotocopias, en especial lo dicho en el libro LA PERICIA CALIGRÁFICA, Argentina, Dr. Carlos Guzmán, en su capítulo XV, que hace una amplia y detallado estudio sobre las FOTOCOPIAS, FALSIFICACIONES Y ADULTERACIONES, reza:

"1- LA FOTOCOPIA COMO ELEMENTO SOMETIDO A PERITAJE.

No es necesario llevar a cabo una ardua y minuciosa compulsa para concluir que, prácticamente, todo lugar laboral moderno cuenta con una fotocopiadora para efectuar copias de documentos de diferente naturaleza.

La Innegable necesidad de que tales instrumentos tengan la capacidad de una reproducción cada vez más rápida y mejorada, abrió camino a una industria en expansión que utiliza tecnología por demás sofisticada, con un triple propósito: menor precio, costo adecuado y confiabilidad. De tal manera, nos hemos visto inundados con una variedad de elementos que emplean diversos procesos de copiado, comenzando por máquinas pequeñas y portátiles, hasta llegar a otras que poseen poder de reducción y la posibilidad de copiar, virtualmente, cualquier forma de espécimen original-

Es conocido el extraordinario temor generado por el perfeccionamiento de las fotocopiadoras de color, el cual hizo que instituciones de toda índole expresaran su preocupación y, por sugerencia de algunas de ellas, se llegó a trabar durante algún tiempo el ingreso de tales equipos al país.

Dado que resulta fácil el acceso a máquinas de fotocopiado, tanto en oficinas públicas como privadas y comercio dedicados a dicha tarea, la fotocopia suele ser utilizada con frecuencia en la perpetración de maniobras delictivas. Es por ello que el perito debe poseer una compresión amplia de potencial probatorio que exhibe una fotocopia.

Cuando se copia un documento, generalmente se habrá utilizado unos de los siguientes procedimientos: a) electrostático indirecto; b) electrostático directo; c) transferencia de tinta; d) termal o térmico; e) transferencia por difusión; f) espectro dual, g) diazo; h) estabilización.

Los procedimientos aludidos difieren en diversos aspectos técnicos, con la distinción primaria de ser húmedos o secos. Los primeros implican el empleo de materiales de haluro de plata, sensibles a la luz, mientras que los segundos no emplean estos materiales.

Hay cientos de modelos diferentes en el mercado que emplean los diferentes procedimientos.

Los procesos más comunes y de apariencia uso general son: electrostática directo, electrostática indirecto, el primero llamado a veces xerografía está destinado para el uso del papel puro, sin cobertura, lo cual posibilita la copia de casi cualquier tipo de original en forma rápida y a bajo costo. El segundo utiliza hojas de papel revestido (óxido de zinc) a los fines de la fotoconductividad.

El terreno del fotocopiado se ha extendido con la introducción de máquinas que producen copias en color. Se presumía que por su sencillez operativa y fidelidad de reproducción se inundaría la plaza con dinero falso especialmente (dólares en billetes) y, en menor medida, con cheques y otros valores si bien el riesgo existe, pueden ser suficientes para engañar al ojo desnudo del público en general, para el perito calígrafo no ofrece el menor peligro, puesto que los defectos de impresión son fácilmente detectables-

Lo mejor que cualquier fotocopiadora puede hacer es concretar una imitación de un original. En este último caso (original), el ojo puede detectar tres dimensiones; sin embargo, la fotocopiadora transforma vagamente solo dos dimensiones del original, en la copia terminada. Las medidas del elemento genuino no están verdaderamente reflejadas en la copia dado la mecánica y el funcionamiento de la máquina.

Lo que tal vez debe inquietar al experto es la posibilidad cierta de trasplante de firma y, eventualmente, textos, mediante la utilización de fotocopiadoras monocromáticas (un solo color), ya sea negro, azul, rojo o verde. El problema se puede generar por el exceso de confianza que genera la rutina y la calidad técnica de los medios empleados. Para evitarlo, el perito nunca debe evitar el uso de instrumental óptico apropiado, confiando únicamente en su habilidad y experiencia.

En efecto, si el fraude se cometió con una fotocopiadora que emplea tóner seco, el hecho quedara inmediatamente al descubierto, pero si por el contrario, el tóner ha sido liquido el asunto se complica bastante, en especial si la fotocopiadora es de gran calidad. Esto es de esta manera dado que nos es fácil diferenciar estos textos, de los efectuados mediante el uso del bolígrafo. En ambos casos la tinta tiene aspecto pastoso y brilla, ya que la absorción por las fibras del papel y el depósito en los intersticios son muy reducidos. Todo ello es válido en escritura resientes (hechas con bolígrafo) ya que, por capilaridad, luego de un tiempo el trazo se cubre en un alto porcentaje.

Sintetizando, digamos que una firma trasplantada por medio de este tipo de fotocopiado se asemeja peligrosamente a las poco antiguas realizadas con bolígrafo

Por otra parte, existen otros indicativos del empleo de la fotocopiadora a saber: el tóner se deposita siempre sobre la cara más superficial de las fibras del papel, por ende, los entintamientos de plano laterales indican la utilización de un bolígrafo; la existencia de fibras arrastradas y surcos son escuela del accionar de la bolilla de un bolígrafo, de no ser de este modo, se encontrará vigente la probabilidad de que estemos frente a una fotocopia.

Los exámenes del papel, tinta, escritos endentados y calcos no son posibles mediante una fotocopia. Las razones por las cuales los estudios resultan in concluyentes cuando se ofrecen fotocopias en lugar de originales son:

- A) Quien ofrece el documento fotocopiado como prueba no ha sido adecuadamente informado respecto de los requerimientos necesarios para un examen apropiado del mismo.
- B) Hay un concepto equivocado en el sentido de que la fotocopiadora, producirá copias que son completamente representativas del documento original.

La fotocopia o la fotografía directa de un documento, además de ofrecer los inconvenientes de la escritura al carbónico, en cuanto no es factible estudiar velocidades, presiones, levantes, retoques, etc., ofrece el serio peligro tal como se expresará anteriormente, de que se haya producido mediante truco fotográfico que no se puede descubrir sin tener el negativo respectivo. Ambas técnicas ofrecen al falsificador un sin número de posibilidades en el sentido de fotocopiar o fotografiar partes de distintos elementos y presentarlos como si conformarán una unidad.

No obstante, lo expresado, cuando no resulta viable obtener un documento original se puede llegar a obtener conclusiones definidas sobre el estudio de su fotocopia. El hecho de que un original sea indisponible no debería impedir el aporte de una fotocopia clara, del tamaño real, de detalles pronunciados, libre de distorsiones y de moderado contraste (ni mucho, ni poco), ya que, en opinión del autor, el perito podrá dar al menos una información indiciaria, con reserva de derechos en todos los casos. Se trataría, pues, de una opinión, que se puede acercar a la técnica"

Es de manifestar que para el cumplimiento de la labor asignada al suscrito, se realizó visita técnica a las instalaciones de la Registraduría Nacional del Estado Civil en la ciudad de Cartagena, sector de la terminal de transportes, donde se me permitió el acceso a los archivos físicos del: CENSO ELECTORAL, ARCHIVO

NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN, y se me permitió examinar los formatos originales de las firmas en físico de los formatos E-11 que permanecen en custodia en la entidad, de acuerdo a lo que consta en el acta de visita número 201201 de fecha diciembre 14 de 2020 y para constancia adjunto copia.

7. EXPLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS TECNICO CIENTIFICOS APLICADOS

<u>Principio de identidad</u>, conjunto de características físicas que individualizan e identifican a una persona o cosa y todo cuanto de ella proceda, haciéndola igual así misma y diferente de las demás de su misma especie.

Toda Persona que haya alcanzado su madurez escritural posee una grafía propia y diferente a la de los demás.

El gesto grafico está sometido a la influencia inmediata del cerebro. El órgano que escribe no modifica la forma de aquel, si funciona normalmente y esta lo bastante adaptado a su función.

<u>Principio de certeza</u>: La investigación criminalística se basa en principios generales de comparación macro y microscópica y el cálculo de probabilidades con el fin de obtener la certeza sobre un hecho.

No es posible actuar sobre la materia o soporte de un documento sin dejar vestigios del tratamiento a que ha sido sometido.

La identidad de firmas y manuscritos se fundamenta en su individualidad gráfica, es decir que toda persona que haya alcanzado su madurez escritural posee un gesto gráfico estable, diferente al de los demás e individualizable mediante métodos de comparación.

Estudio como el que nos ocupa lo fundamentan dos principios generales que son la búsqueda de similitudes para establecer identidad y el cálculo de probabilidades con el objeto de obtener certeza.

8. PROCEDIMIENTO TÉCNICO DEL PRESENTE ANÁLISIS GRAFOLÓGICO:

- 8.1 Cotejadas las firmas referenciadas en los formularios E-11 ALC y que reposan en los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil en la ciudad de Cartagena de Indias y correspondientes a:
- 8.1.1. RAMIRO CONDE MORALES
- 8.1.2. LUIS FERNANDO REVUELTAS SANCHEZ
- 8.1.3. FRANCISCO CUELLO RICO
- 8.1.4. ROBERTO EUGENIO RIVAS LOPEZ
- 8.1.5. GUSTAVO LUNA OLIVEROS
- 8.1.6. NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO
- 8.1.7. SERGIO PEDROZA PIANETA
- 8.1.8. MAYERLLIS PADILLA AVENDAÑO
- 8.1.9. YORGEN OLIVARES MORENO
- 8.1.10. FERNANDO ARTURO CARRANZA ARGULLES
- 8.1.11. NOREIDYS ROBLES ACUÑA"

Las cuales obran en la solicitud enmarcada en el acta de audiencia 010 de 2020 del Tribunal administrativo de Bolívar y referidas en los formularios E-11 que están en custodia en las instalaciones de la registraduría, con las firmas indubitadas

relacionadas, <u>SE ESTABLECIÓ QUE NO FUE POSIBLE LA IDENTIFICACIÓN</u> <u>GRAFICA POR CARECER DEL PRINCIPIO DE SIMILARIDAD</u>, entre las firmas cuestionadas y las muestras patrón.

Dicho lo anterior, es necesario documentar los hallazgos que fueron comentados en el punto 2.1. al respecto de que al requerir las impresiones gráficas en las casillas mencionadas de la existencia del cupo numérico que antecede al grafismo dubitado se halló:

8.1.1. RAMIRO CONDE MORALES

El cupo numérico establecido en la casilla 46 que establece **9269789** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **RAMIRO CONDE MORALES** aparece diligenciado en el E-11 ALC por **BLAS UTRIA ORTIZ**, quien no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

46	9,269,789	UTRIA	02172	BIAS	
----	-----------	-------	-------	------	--

8.1.2. LUIS FERNANDO REVUELTAS SANCHEZ

El cupo numérico establecido en la casilla 140 que establece 1050460472 y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a **LUIS FERNANDO REVUELTAS ECHAVEZ** aparece diligenciado en el E-11 ALC por **JOSE IGNACIO LEON NIETO**, quien no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

140 1050,46	60,472 · LEON	NIETO	JOSE 16NACIO
-------------	---------------	-------	--------------

8.1.3. FRANCISCO CUELLO RICO

El cupo numérico establecido en la casilla 187 que establece **85434070** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **CUELLO RICO FRANCISCO** aparece diligenciado en el E-11 ALC por **JESUS NIETO GARCES**, quien no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

187	85,434,070	Nieto	60 608	JESUS A
		1016	Garces	00000

8.1.4. ROBERTO EUGENIO RIVAS LOPEZ

El cupo numérico establecido en la casilla 93 que establece **19752877** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **ROBER EUGENIO RIVAS LOPEZ** aparece diligenciado en el E-11 ALC por **FELIPE OSPINO MIRANDA**, quien no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

93	19,752,877	ospino	miranda	Feli PE
----	------------	--------	---------	---------

8.1.5. GUSTAVO LUNA OLIVEROS

El cupo numérico establecido en la casilla 28 que establece **3985197** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **GUSTAVO LUNA OLIVEROS** aparece diligenciado en el E-11 ALC por el mismo, pero no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

		1		E CHOCKETA TO THE
28	3,985,197	1.0	OPiveros	Gustavo
	CHAY PORCH WAT	CONC	C (10600)	Control

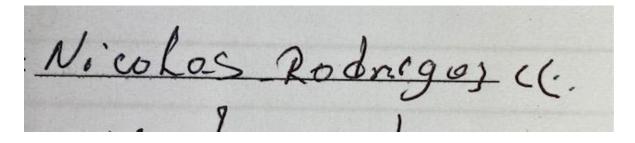
8.1.6. NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO

El cupo numérico establecido en la casilla 252 que establece **3949963** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO** aparece diligenciado en el E-11 ALC por el mismo, pero al confrontar los grafismos indubitados contra los estampados en el E-11, NO es posible la identificación por carecer de SIMILARIDAD.

DUBITADO:

		11 Men	101163	vanier.	200
252	3,949,963	Rodriquez	Camaño	Nicolas.	201
050	0.040.005	0 1	1 1	15 11	

INDUBITADO:



8.1.7. SERGIO PEDROZA PIANETA

El cupo numérico establecido en la casilla 51 que establece **9272519** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **SERGIO PEDROZO PIANETA** aparece diligenciado en el E-11 ALC por el mismo, pero al confrontar los grafismos indubitados contra los estampados en el E-11, NO es posible la identificación por carecer de SIMILARIDAD.

DUBITADO:

51	9,272,519	Do to	80-1-	
	Je 45070	Prometo	Sergio	

INDUBITADO:

ia: Segio Persof.

8.1.8. MAYERLLIS PADILLA AVENDAÑO

<u>OBSERVACION</u>: En la visita técnica en la registraduría Nacional del Estado Civil en la ciudad de Cartagena, se estableció por parte de funcionarios del despacho, que, de acuerdo con la división política electoral, la mesa 3, Puesto 3, zona 99 NO EXISTE, por lo que no se logró obtener el grafismo dubitado como de MAYERLIS PADILLA AVENDAÑO, aunque si asistió a la toma de muestras de escritura.

8.1.9. YORGEN OLIVARES MORENO

El cupo numérico establecido en la casilla 186 que establece **1050456182** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **YORGEN OLIVARES MORENO** aparece diligenciado en el E-11 ALC por el mismo, pero al confrontar los grafismos indubitados contra los estampados en el E-11, NO es posible la identificación por carecer de SIMILARIDAD.

DUBITADO:

186	1050,456,182	Olivares	Horeno	yoigen.	152
-----	--------------	----------	--------	---------	-----

INDUBITADO:

Firma: Yargen olivros M

8.1.10. FERNANDO ARTURO CARRANZA ARGULLES

El cupo numérico establecido en la casilla 259 que establece **1051670925** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **FERNANDO ARTURO CARRANZA ARGUELLES** aparece diligenciado en el E-11 ALC por el mismo, pero no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

		-11.101.10	00100		1
259	1051,670,925	Carranza	Arquelles	Fernando Alturo	196

8.1.11. NOREIDYS ROBLES ACUÑA

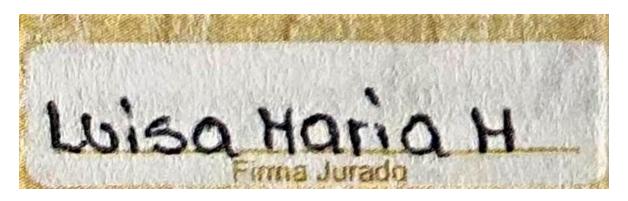
El cupo numérico establecido en la casilla 248 que establece **1051662672** y que pertenece según los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil a: **NOREIDYS ROBLES ACUÑA** aparece diligenciado en el E-11 ALC por el mismo, pero no se presentó a la diligencia de toma de muestras de escritura.

			211		
248	1051,662,672	Robles	Acuna	Noveidys	187

8.2. Cotejadas las firmas referenciadas en la copia electrostática sobre el tarjetón No. 09799337 referente al folio 39 y que reposa en el archivo de la parte demandante en el documento presentación de la demanda, y que se mencionan en la solicitud enmarcada en el acta de audiencia 010 de 2020 del Tribunal administrativo de Bolívar, con las firmas indubitadas relacionadas de LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ, SE ESTABLECIÓ QUE AUNQUE NO ES POSIBLE LA ASEVERACION PLENA PERO SI POR LO MENOS LA ORIENTACIÓN AL LEGISLADOR, EXISTEN SIMILITUDES GRAFONOMICAS, entre la firma cuestionadas y las muestras patrón.

Entre las características de similaridad se resaltan:

FIRMA DUBITADA (En copia)



MODELOS DE FIRMAS INDUBITADAS - PATRON DE COMPARACION

: Luisa Haria Hiranda AlVarez
Luisa Maria Miranda Alvarez
Luisa Haria H. A
Luisa Maria H. A

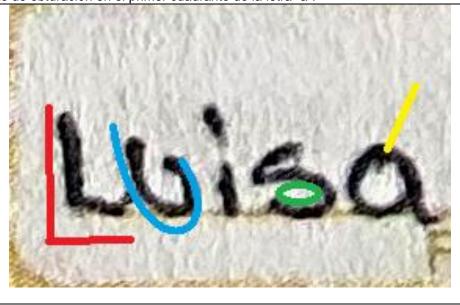
Luisa Haria Hiranda Alvarez

El análisis de las grafías dubitadas nos lleva a establecer que las personas que tienen que redactar y utilizan la letra con separaciones, deben interrumpir el flujo de ideas, tal y como se interrumpe la escritura al escribir letra por letras, es decir debe haber una continuidad de los automatismos gráficos.

Para este caso, en el modelo de tarjetón en comento, pertenecientes como de LUISA MIRANDA y nombrado documento dubitado encontramos una confección natural, limpia, con desplazamiento lineal horizontal, sin ángulos de inclinación definidos ni continuos, movimientos sin repisados, sin uniones con los demás registros, aparente velocidad permanente.

Descripción muy similar es la que encontramos en la confección de los automatismos gráficos de los textos indubitados de LUISA MIRANDA.

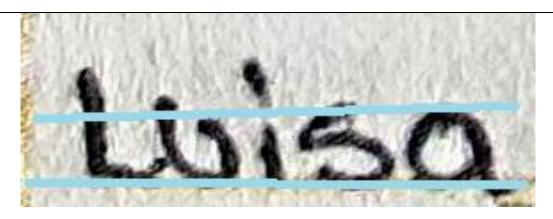
DUBITADO: Trazos y rasgos como de "LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ", que obra en Tarjetón folio 39. Trazo de la letra "L" rectilíneo con punto de ataque en punto, espacios Inter literales uniformes, característica gráfica en la letra "U" donde el ataque y el remate son en punto, elevando el trazo inicial sobre el final y arqueo hacia el centro. Bucle pronunciado en el trazo bajo de la letra "S" y punto de obturación en el primer cuadrante de la letra "a".



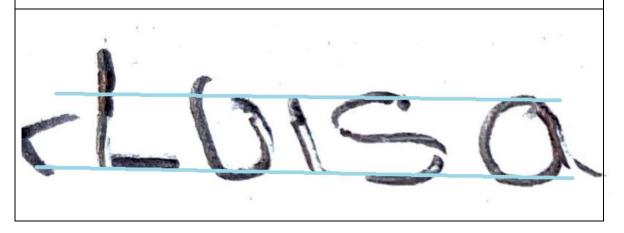
INDUBITADO: Trazos y rasgos de "LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ", que obra en las muestras de escritura tomadas por el perito y que reposan digitalmente en el Tribunal Administrativo de Bolívar. Al igual encontramos Trazo de la letra "L" rectilíneo con punto de ataque en punto, espacios Inter literales uniformes, característica gráfica en la letra "U" donde el ataque y el remate son en punto, elevando el trazo inicial sobre el final y arqueo hacia el centro. Bucle pronunciado en el trazo bajo de la letra "S" y punto de obturación en el primer cuadrante de la letra "a".



DUBITADO: Trazos y rasgos como de "LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ", que obra en Tarjetón folio 39. Caja de escritura uniforme, quedando el hampa de la letra "L" proporcional al cuerpo de la escritura.



INDUBITADO: Trazos y rasgos de "LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ", que obra en las muestras de escritura tomadas por el perito y que reposan digitalmente en el Tribunal Administrativo de Bolívar. Al igual se establece Caja de escritura uniforme, quedando la hampa de la letra "L" proporcional al cuerpo de la escritura.



DUBITADO: Trazos y rasgos como de "LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ", que obra en Tarjetón folio 39. Movimiento descendente inclinado en la parte superior del primer segmento de las letras "M", descenso pronunciado y uniforme de la unión de los caracteres de pliegue de las letras "M", aros de las letras circulares en armonía con la confección pulcra, puntos de abreacción en el primer cuadrante de las letras "a"..



INDUBITADO: Trazos y rasgos de "LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ", que obra en las muestras de escritura tomadas por el perito y que reposan digitalmente en el Tribunal Administrativo de Bolívar. Movimiento descendente inclinado en la parte superior del primer segmento de las letras "M", descenso pronunciado y uniforme de la unión de los caracteres de pliegue de las letras "M", aros de las letras circulares en armonía con la confección pulcra, puntos de abreacción en el primer cuadrante de las letras "a"...



<u>INTERPREATCION DE RESULTADOS:</u>

CONCLUSIONES:

Con fundamento en los anteriores señalamientos, hay elementos de juicio para conceptuar lo siguiente:

Primero: Cotejadas las firmas referenciadas en los formularios E-11 ALC y que reposan en los archivos de la Registraduría Nacional del Estado Civil en la ciudad de Cartagena de Indias y correspondientes a los asistentes a la toma de muestras de escritura y las cuales obran en la solicitud enmarcada en el acta de audiencia 010 de 2020 del Tribunal administrativo de Bolívar y referidas en los formularios E-11 que están en custodia en las instalaciones de la registraduría, con las firmas indubitadas relacionadas, **SE ESTABLECIÓ QUE NO FUE POSIBLE LA IDENTIFICACIÓN GRAFICA POR CARECER DEL PRINCIPIO DE SIMILARIDAD**, entre las firmas cuestionadas y las muestras patrón.

Segundo: Cotejadas las firmas referenciadas en la copia electrostática sobre el tarjetón No. 09799337 referente al folio 39 y que reposa en el archivo de la parte demandante en el documento presentación de la demanda, y que se mencionan en la solicitud enmarcada en el acta de audiencia 010 de 2020 del Tribunal administrativo de Bolívar, con las firmas indubitadas relacionadas de LUISA MARIA MIRANDA ALVAREZ, SE ESTABLECIÓ QUE AUNQUE NO ES POSIBLE LA ASEVERACION PLENA PERO SI POR LO MENOS LA ORIENTACIÓN AL LEGISLADOR, EXISTEN SIMILITUDES GRAFONOMICAS, entre la firma cuestionadas y las muestras patrón.

CUADRO DE EXPERIENCIA CERTIFICADA EN EL CSJ

NOMBRES Y C.C. PROFESIÓN E EXPERIENCIA INSTITUCIÓN ESPECÍFICA EDUCATIVA
ROWINSON SUAREZ AYALA Perito en Grafología del CSJ, Egresado de la Escuela superior de Inteligencia y Seguridad Publica Aquimindia del DAS. Especialista en Documentoscopia y Perica Caligráfica de la Universidad de Salamanca (España) EN FORMACIÓN. Profesional en Administración de empresas, Auditor Internacional BASC, Oficial de ISPS, Perito en Documentos Cuestionados, Perito grafólogo – Academia DAS -1990 especializado en extranjería (grafología y documentología), instructor en temas de fraude y falsedad documental para el sector público y privado, miembro de la AGRUPACIÓN ESPAÑOLA DE PERITOS (CALÍGRAFOS (SOESPGRAF), asesor para el sector privado desde el año 2011 con más de 70 dictámenes periciales para la rama judicial de Bolívar y desde 1991 experiencia en el sector público y oficial de ISPS, Perito en Documentos Cuestionados, Perito grafólogo – Academia DAS -1990 especializado en extranjería (grafología y documentología), instructor en temas de fraude y falsedad documental para el sector público y privado, miembro de la AGRUPACIÓN ESPAÑOLA DE PERITOS (CALÍGRAFOS (SOESPGRAF), asesor para el sector privado desde el año 2011 con más de 70 dictámenes periciales para la rama judicial de Bolívar y desde 1991 experiencia en el sector público y oficia de empresas, Auditor Internacional BASC, Oficial de ISPS, Perito en Documentos Falsos, Agosto de 1996 Embajada de los Estados Unidos. Docente en el área en entidades bancarias, frentes de seguridad pocumentos color de veguridad de Seguridad de Seguridad de Seguridad de Seguridad pocumentos color de seguridad de Seguridad de Seguridad de Seguridad pocumentos color de seguridad de la DAS, Asesor para el sector público y privado, membro de la AGRUPACIÓN ESPAÑOLA DE PERITOS (CALÍGRAFOS (SOESPSGRAF), asesor para el sector público y privado desde el año 2011 con más de 70 dictámenes periciales para la rama judicial de Bolívar y desde 1991 experiencia en el sector público y privado, membro de la AGRUPACIÓN ESPAÑOLA DE PERITOS (CALÍGRAFOS (SOESPEGRAF), asesor para el sector

En los términos anteriores, rindo el presente dictamen técnico, para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

Rowinson Suarez Ayala

Perito en Documentos cuestionados y Grafología Forense Licencia 0292 – Consejo Superior de la Judicatura Rama Judicial de Bolívar



Dictamen que Contiene un total de 57 paginas

Adjuntos:

- Acta de posesión de perito en dos folios
- -Acta de visita administrativa instalaciones de la Registraduría Nacional del Estado civil en la ciudad de Cartagena que contiene 3 paginas
- Muestras Manuscriturales Formato E- 11 que contienen 15 páginas
 Muestras Manuscriturales Luisa Miranda que contienen 5 páginas

DECLARACIÓN DE PERITO LEY 1564 Código General del Proceso ARTICULO 226

Yo ROWINSON SUAREZ AYALA identificado con la cedula de ciudadanía 91040804 de San Vicente Santander, en mi condición de perito en el área de GRAFOLOGÍA FORENSE, formado académicamente en la ACADEMIA SUPERIOR DE INTELIGENCIA Y SEGURIDAD PUBLICA AQUIMINDIA, ESCUELA DEL DAS, inscrito ante el Consejo Superior de la Judicatura y con licencia hasta el 04 de febrero de 2021, declaro lo siguiente:

- 1. Mi dirección de notificación es el edifico Verona Torre 1 Apto 203, barrio el recreo de la ciudad de Cartagena de Indias.
- 2. Mis números telefónicos de contacto son 3126862138 0356424520 extensión 21.
- 3. Mi dirección electrónica es consultorrsa@hotmail.com; y/o Rowin2001@hotmail.com;
- 4. Que no me encuentro incuro en algunas de las causales de exclusion de la lista de auiliares de la justicia de que trata el artículo 50 del codigo general del proceso.
- 5. Declaro que los análisis en grafología forense se basan en estudios comparativos que han sido acordados por los diferentes laboratorios, se sustentan en la observación cuidadosa y aplicación de metodologia adecuada y son similares respecto de aqueloos que se utilizan en el ejercicio regular del oficio de grafólogo forense.
- 6. Declaro que NO he sido designado en proceos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte.
- 7. Anexo en el dictámen el documento idóneo que me habilita para el ejercico como perito forense en Grafología, la última actualización del congreso internacional de peritos SIPDO de la Universidad de Medellin y llistado de los documentos que certifican mi experiencia profesional privada desde 2011.
- 8. Presento la lista de algunos casos en que fui designado como perito en los últimos cinco años:

Juzgado o despacho	Nombre de las Partes	Proceso	Clase	Clase de dictamen materia
Juzgado 2 de Ejecución de Penas y Medidas de Cartagena - Ejecutivo Hipotecario	Banco Popular Vs Cruz Roca Cueto y Eduardo Gonzales Jimenez	2005-00318	Perito	Documentología
Juzgado 7 Civil del Circuito de Cartagena - Ejecutivo singular	Davivienda S.A. Vs Jonathan Atencio	2010-00435	Perito	Grafólogo
Juzgado Noveno civil Municipal de Cartagena - Ejecutivo Singular	Cavipetrol Vs Davivienda	2010-00912	Perito	Grafólogo
Juzgado Once Penal Municipal de Cartagena con Funciones de Control de Garantías - Ejecutivo singular	Venancio Salcedo Perez Vs Deysi del Carmen Osorio, Luis Moreno Payaras y Norma Aldana de Moreno	2010-13076	Perito	Grafólogo
Juzgado Sexto civil Municipal de Cartagena - Ejecutivo Singular	Analse Vs Bancolombia	2011-00186	Perito	Grafólogo

Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartagena - Proceso Ordinario	Ana Acosta Garcia Vs Gustavo Acosta Garcia	2011-00359	Perito	Grafólogo
Fiscalía General de la Nación Cartagena - Penal - Falsedad en Documento Privado	Jairo Morales Vs Elsa Caicedo Buckardt	2013-130823	Perito	Grafólogo
Juzgado Noveno Civil Municipal de Cartagena - Ejecutivo Singular	German Montoya Fonseca Vs Ornella Judith Torres Romero	2014-00236	Perito	Grafólogo
Juzgado Cuarto Laboral del circuito de Cartagena - Ordinario Laboral	Kevin Adrián Luengas Vs Adriano Peñaranda Arteaga	2014-00327	Perito	Grafólogo
Juzgado 17 Civil Municipal de Cartagena - Restitución de Inmueble	Rosa Perez Valle Vs Jose Estrada Garcia y otros	2015-00151	Perito	Grafólogo
Tribunal Administrativo de Bolívar - Acción de Nulidad Electoral	Elecciones Alcalde Carmen de Bolívar - Carlos Torres vs Rafael Gallo Paredes	2015-00815	Perito	Grafólogo
Juzgado Primero Civil Municipal de Cartagena - Ejecutivo Singular	Mauricio Cardona Vs Edinson Rafael Ibarra	2015-00849	Perito	Grafólogo
Tribunal Administrativo de Bolívar - Acción de Nulidad Electoral	Elecciones Alcalde Carmen de Bolívar - Carlos Torres vs Rafael Gallo Paredes	2016-00007	Perito	Grafólogo
Juzgado Promiscuo Municipal de Turbana - Restitución de inmueble Arrendado	Eder Valdelamar Espitia Vs Abel Salgado Carmona	2016-00075	Perito	Grafólogo
Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Turbaco - Fraude Procesal - Penal	Hernando Osorio Rico Vs Miguel Simón Henríquez Emiliani y Viviana Henríquez Lopez	2016-00189	Perito	Grafólogo

Juzgado 6 Civil Municipal de Cartagena - Ejecutivo singular	Ana Elena Berrocal Almanza Vs Maria Enit Manyoma Maestre y Arnaldo Perez Barcasnegras	2016-01007	Perito	Grafólogo
Fiscalía General de la Nación Cartagena - Penal - Falsedad en Documento Publico	Marta Luz Méndez de Ordosgoitua Vs Dominga Yolima Iguarán	2016-161001	Perito	Grafólogo / Documentología
Juzgado Promiscuo Municipal de Arjona - Ejecutivo Singular	Adolfo de Jesus Reyes Torres Vs William Simancas	2017-00255	Perito	Grafólogo
Fiscalía General de la Nación Cartagena - Penal - Falsedad en Documento Publico	Jose Maria Romero Vs Luis Rafael Lozano Guzmán y Michel Pitre Martinez	2017-170910	Perito	Grafólogo / Documentología
Juzgado 6 Civil Municipal de Cartagena - Ejecutivo singular	Omar Quiñones Camargo Vs Idilfonsa Silgado Argumedo	2017-936	Perito	Grafólogo
Juzgado 12 civil municipal Cartagena de Indias	FRANKLIN BURGOS VÉLEZ contra EMIRO PALENCIA	Proceso 198-18	Perito	Grafólogo

- 9. Actualmente curso la especialización en DOCUMENTOSCOPIA Y GRAFOLOGIA FORENSE con la Universidad de Salamanca Salamanca España.
- 10. A continuacion señalo un listado de publicaciones y conferencias relacionadas con la actividad como perito Grafologo:
- 10.1. Banco HSBC Capcaitacion en Analsis de Firmas impresiones dactilares artificiales y control documental de titulos valores, Febreo 12 y 16 de 2012.
- 10.2. Conferencia a la ASOCIACION FRENTE DE SEGURIDAD DE BOLIVAR en fecha mayo 10 al 18 de 2013 La Grafologia y documentologia como herramienta de control de fraudes.
- 10.3. Conferencia a la SOCIEDAD PORTUARIA DE CARTAGENA SPRC en fecha Abril 17 y 18 de 2014 La Grafologia y documentologia como herramienta de control de fraudes.
- 10.4. Universidad Teconologica de Bolivar, Modulos de Grafologia Forense Junio 16 a Julio 21 de 2014.
- 10.5. Superintendencia de Notariado y Regsitro Capcitacion en temas de Fraude documental Notarias 1 4 6 y 7 de la ciudad de Cartagena
- 10.6. Fundacion universitaria Tecnologico de Comfenalco Programas de Desarrollo Fraude documental Septiembre 1 al 26 de 2016.
- 10.7. Para el sector privado he realizado informes para entidades y empresas como SPRC, Lamitech S.A., ACISP SAS,
- 10.8. En la empresa Tractocar Logistics SAS, realizo validacion documental y grafologica sobre docuemntos y firmas de vincualcion de clientes, provedores, conductores, propietarios y tenedores de vehículos, en número aproximado de 200 al mes.

Finamente declaro que soy Adminsitrador de Empresas, exdetective investigador del Departamento Administrativo de Seguridad DAS, Magister en Logistica inegrada de la Universidad Camilo Jose Cela, Madrid – España, Aspirante a Especialista en Documentoscopia y Grafologia Forense de la Universidad de Salamanca – España, Auditor internacion del sistema de gestion en Control y seguridad BASC, Oficial de Proteccion ISPS-PBIP.

Lo anterior para dar cumplimiento a lo estipulado en la ley 1564 de 2012 – Codigo General del Proceso articulo 226 relaiconado con el capitulo VI Procedencia de la prueba pericial.

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR **ACTA POSESION DE PERITO**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO		
Radicado	13-001-23-33-000-2020-00042-00		
Demandante/Accionante	JOSEFINA JIMENEZ TORDECILLA		
Demandado/Accionado	JORGE LUIS YEPES MORALES – ALCALDE ELECTO DEL MUNICIPIO DE SAN FERNANDO - BOLIVAR.		

En la ciudad de Cartagena D. T. y C a los Veintiocho (28) días del mes de Julio del dos mil veinte (2020), Se presentó al Tribunal Administrativo de Bolívar el Señor ROWINSON SUAREZ AYALA, con el objeto de tomar posesión como PERITO GRAFOLOGO, para el cual fue designado dentro del proceso de la referencia, Se encontraba en audiencia pública el Magistrado, Dr. LUIS MIGUEL VILLALOBOS ALVAREZ, quien en asocio del Secretario de la Corporación, Doctor JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS, le recibió el juramento legal de rigor ante cuya gravedad el citado perito prometió cumplir bien y fielmente con las funciones del cargo. El posesionado se identificó con la C. C. No. 91.040.804 expedida en San Vicente de Chucuri y exhibió Carnet de Auxiliar de la Justicia con Licencia No. 0292.

> LUIS MIGUEL VILLALOBOS ALVAREZ **MAGISTRADO**

ROWINSON SUAREZ AYALA PERITO

OS GALVIS BARRIOS SECRETARIO GENERAL









TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR ACTA POSESION DE PERITO

SIGCMA





1

ACTA VISITA ADMINISTRATIVA

RSA	USO EXCLUSIVO PARA ORGANISMOS DEL ESTADO Nº CASO					
No. Mec .A. 201201	Dpto.	Mpio.	Ent.	U. Receptora	Año	Consecutivo
			00	AFOTECNICA D	OCUMEN	TOLOGICA V

INFORME DE LABORATORIO SOBRE PERICIA GRAFOTECNICA DOCUMENTOLOGICA Y DACTILOSCOPICA

Referencia: Proceso Electoral Rad. No. 13-001-23-33-000-2020-00042-00

Promovido por JOSEFINA JIMENEZ TORDECILLA, contra JORGE LUIS YEPES MORALES, como Alcalde electo del Municipio de San Fernando (Bolívar)

Objeto: De acuerdo al acta de audiencia 010 de 2020 de fecha marzo 10 de 2020, del Tribunal Administrativo de Bolívar, se requiere de acuerdo al numeral 8 del citado auto, reunir los requisitos legales para la prueba pericial grafológica solicitada por el demandante, con el fin de cotejar las firmas consignadas en los formularios E-11 correspondientes a las elecciones celebradas el 27 de octubre de 2019 en el Municipio de San Fernando (Bolívar), los cuales se presumen suplantadas de: (Adjunto requerimiento):

OCTAVO: Precisa el Despacho que luego de realizar un análisis integral de la demanda se DECRETARÁ dictamen pericial de perito grafólogo con el fin de cotejar las firmas consignadas en los Formularios E-1.1 ALC correspondiente a las elecciones celebradas el 27 de octubre de 2019 en el Municipio de San Femando de Bolfvar, con las firmas de las personas que aduce el demandante fueron suplantadas, estas son: RAMIRO CONDE MORALES, LUIS FERNANDO REVUELTAS SANCHEZ, FRANCISCO CUELLO RICO, ROBERTO EUGENIO RIVAS LOPEZ, GUSTAVO LUNA OLIVEROS, NICOLAS RODRIGUEZ CAMAÑO, SERGIO PEDROZA PIANETA, MAYERLLIS PADILLA AVENDAÑO, YORGEN OLIVARES MORENO, FERNANDO ARTURO CARRANZA ARGULLES, NOREIDYS ROBLES ACUÑA.

En la Ciudad de Cartagena, el 14 de diciembre de 2020, en cumplimiento a lo ordenado por el Magistrado, Dr. Luis Miguel Villalobos Alvarez, en acta de posesión

ACTA VISITA ADMINISTRATIVA

R	25	Д
THREE	A GMARTHIOGIA E THEIS CLIVERY THE SECURITY	ACHIOEINEA Y

USO EXCLUSIVO PARA ORGANISMOS DEL ESTADO N° CASO						
Dpto.	Dpto. Mplo. Ent. U. Receptora Año Consecutivo					

No. Mec .A. 201201

INFORME DE LABORATORIO SOBRE PERICIA GRAFOTECNICA DOCUMENTOLOGICA Y DACTILOSCOPICA

de Perito, dentro del proceso de la referencia, previa coordinación con el despacho y por la Registraduría Nacional del Estado Civil, el Dr. Heriberto Gomez Triana, comparecí a las instalaciones de la Registraduria Auxiliar de Cartagena, ubicada en cercanías a la terminal de Transportes con el fin de reunir requisitos para la prueba pericial grafológica que nos ocupa, y establecer los procedimientos de comparación escritural una vez se obtengan las muestras patrón de las firmas y escritos de los jurados.

En la Registraduria Auxiliar de Cartagena, fui atendido por el funcionario, GUMER RAFAEL MARTINEZ CORREA, Auxiliar Administrativo, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 1.047.445.195 de Cartagena, quien nos puso de manifiesto que los formularios E-11 – "Acta de Instalación y Registro General de Votantes", Elecciones Locales 27 de octubre de 2019, contiene código de barra, código del lugar, paginado, firma de los jurados de votación al momento de la instalación, zona, puesto y mesa, y espacio para llenar el nombre de los votantes y nuevamente firmas de los jurados de votación.

Los formularios, documentos correspondientes a las elecciones celebradas el 27 de octubre de 2019 en el Municipio de San Fernando (Bolívar), se encuentran legajados en carpetas, archivadas en cajas que se ubican en el archivo electoral de la Delegación Departamental de la Registradora Nacional del Estado Civil, en buen estado y condiciones para realizar cotejo grafológico.

En aras de lo anterior se procedió a realizar análisis técnico de los documentos referenciados como E-11 y las firmas y escritos plasmados en ellos de acuerdo a lo solicitado por el despacho, dejando evidencia que se realizó en presencia del funcionario de la registraduría y no se realizaron procedimientos invasivos, para lo cual se aplicaron luces blancas, ultravioleta, radiación infrarroja, y captura de imágenes a través de fotografías.

Rowinson Suarez – Perito Grafólogo, Licencia 0292 del Consejo superior de la Judicatura– Rama Judicial Bolívar

ACTA VISITA ADMINISTRATIVA



No. Mec .A. 201201

V° CAS	(0)						
0/10							
D-1-	111	-					
Dpto.	Mpio.	Ent.	U. Red	ceptora	Año	Conse	cutive

INFORME DE LABORATORIO SOBRE PERICIA GRAFOTECNICA DOCUMENTOLOGICA Y DACTILOSCOPICA

Cumplido el objeto de la diligencia se termina y firma, una vez leída y aprobada el acta, por quienes en ella intervinieron.

Auxiliar de la Justicia

Rowinson/Suarez Ayala C.C. No. 91040804

Perito Grafólogo 0292 CSJ

Quien atendió la visita

Gumer Cafael Martinez Correa, C.C. No. 1.047.445.195 de Cartagena Auxiliar Administrativo

OBSERVACION: (1) De accerdo a la Division
Política electoral, la Mesa 2, Pusto 3, zona
99, NO Existé, por cuanto no se logró el
registro del grafismo como de MAVELIS
PADILLA AVENDANO
(2) El Parrapo del Numeral octavo pide
pericia sobre el tarjetón 09799337, el
cual debe aclararse que tipo de tarjetón es

Rowinson Suarez - Perito Grafólogo, Licencia 0292 del Consejo superior de la Judicatura- Rama Judicial Bolívar



AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

No	

Con la firma de este documento manifiesto que he sido informado por el perito grafólogo (en adelante el "perito") que: 1. El perito actuará como Responsable del Tratamiento de datos personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrán recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme la Política de Tratamiento de Datos Personales establecida en la ley colombiana¹ 2. Es de carácter facultativo responder preguntas que versen sobre Datos Sensibles² o sobre menores de edad. 3. Mis derechos como titular de los datos son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar 4 y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales. 4. Los derechos pueden ser ejercidos observando la Política de Tratamiento de Datos Personales 5. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de datos personales, puedo contactarme al correo electrónico Rsaconsultores@outlook.es 6. El perito garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida de mis datos y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente. Teniendo en cuenta lo anterior, autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al perito para tratar mis datos personales de acuerdo con la Política de Tratamiento de Datos Personales y para los fines relacionados con su objeto social y en especial para fines forenses, legales, contractuales y comerciales. La información obtenida para el Tratamiento de mis datos personales la he suministrado de forma voluntaria y es verídica.

Se firma en San Fernoundo, el 16 de Diciembre de 202.

Firma: Slavelis Padillo A

Nombre: Marclis Padillo, A

Identificación: 23-025 190



NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible con su nombre, identificación, fecha y firma.

¹ Ley Estatutaria 1581 de 2012 y decreto reglamentario 1377 de 2013

² Son datos sensibles, aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar discriminación, por ejemplo, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, de derechos humanos, así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.



AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE

MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

NO 1050456182

Con la firma de este documento manifiesto que he sido informado por el perito grafólogo (en adelante el "perito") que: 1. El perito actuará como Responsable del Tratamiento de datos personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrán recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme la Política de Tratamiento de Datos Personales establecida en la ley colombiana 2. Es de carácter facultativo responder preguntas que versen sobre Datos Sensibles² o sobre menores de edad. 3. Mis derechos como titular de los datos son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales. 4. Los derechos pueden ser ejercidos observando la Política de Tratamiento de Datos Personales 5. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de datos personales, puedo contactarme al correo electrónico Rsaconsultores@outlook.es 6. El perito garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida de mis datos y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente. Teniendo en cuenta lo anterior, autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al perito para tratar mis datos personales de acuerdo con la Política de Tratamiento de Datos Personales y para los fines relacionados con su objeto social y en especial para fines forenses, legales, contractuales y comerciales. La información obtenida para el Tratamiento de mis datos personales la he suministrado de forma voluntaria y es verídica.

Se firma en <u>Safehabo</u>, el 16 de <u>Disiembre</u> de 202_.

Firma: Yargen alivras M

Nombre: Yorgan divras M

Identificación: 1050 456 (82



NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible con su nombre, identificación, fecha y firma.

¹ Ley Estatutaria 1581 de 2012 y decreto reglamentario 1377 de 2013

² Son datos sensibles, aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar discriminación, por ejemplo, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, de derechos humanos, así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.



CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

No 650 456182

Con la firma de este documento manifiesto que Autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca la toma de muestras manuscritas requeridas para el estudio grafológico.

Firma: Yazgen O	liveres	Μ	E 6
s 50			
Nombre: Yorgen c	olivaxes	M	
Identificación: 1050 4	156 182	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Domicilio: Santa	Rosa		I. DERECHO
Se firma en <u>Son Fe</u>	rom do	el <u>16</u> de <u>bis</u>	iembre de 202.
NOTA: Por favor diligen identificación, fecha y firm		ento en letra le	egible con su nombre,
¿Posee otra firma?		Ø	
No		***	÷ 4
2			
			4 2
\$ \$	#1 14		
	84 88	S ₂₂ er	3
		*	1
2 1 2 2			

	0	٨
ĸ	7	Α
ZITTO LEGIS	Unional	ecto medica y edecimental b
(legy-paign	Urabi I r	- 6-

CEDULA:	V2: 08 92
FECHA:	

NOMBRE: Yorgen olivares M

ELECCIONES LOCALES 27 DE OCTUBRE DE 2019 ALCALDE

	E-11		10	8		
+ Yargon	olivaves	М			84	
		ii	a 9			
			3.	20003 Azip		
2 2	3		3 3	ű		2
*Yorgen	alivares	M	ST.	•		
		70.	e u		ē	ti.
*		-	14		2	3
			* *		ŭ.	
+ Yazar	alivares	M	8 8	E	e: 2	50 50
		*	14 14	100	18 E	



AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

No + 9.272.519

Con la firma de este documento manifiesto que he sido informado por el perito grafólogo (en adelante el "perito") que: 1. El perito actuará como Responsable del Tratamiento de datos personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrán recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme la Política de Tratamiento de Datos Personales establecida en la ley colombiana¹ 2. Es de carácter facultativo responder preguntas que versen sobre Datos Sensibles² o sobre menores de edad. 3. Mis derechos como titular de los datos son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales. 4. Los derechos pueden ser ejercidos observando la Política de Tratamiento de Datos Personales 5. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de datos personales, puedo contactarme al correo electrónico Rsaconsultores@outlook.es 6. El perito garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida de mis datos y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente. Teniendo en cuenta lo anterior, autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al perito para tratar mis datos personales de acuerdo con la Política de Tratamiento de Datos Personales y para los fines relacionados con su objeto social y en especial para fines forenses, legales, contractuales y comerciales. La información obtenida para el Tratamiento de mis datos personales la he suministrado de forma voluntaria y es verídica.

Se firma en San Fernando, el 16 de Dic. de 2020.

Firma: Segio Pedro P.

Nombre: Sergio Pedrozo (4)

Identificación: 9-272-519. 4 4 4 5 7.

I. DERECHO

NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible con su nombre, identificación, fecha y firma.

¹ Ley Estatutaria 1581 de 2012 y decreto reglamentario 1377 de 2013

² Son datos sensibles, aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar discriminación, por ejemplo, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, de derechos humanos, así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.



CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

			47	A. 44.22
		943	4.11	1.
10000000	34	2		(A) (1/2)
No_				1000
BUTCH COLORS			117	4.
			-27	411

Con la firma de este documento manifiesto que Autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca la toma de muestras manuscritas requeridas para el estudio grafológico.

# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	
10 E	100 201
·	,
	ng-
	## 15 miles 15 miles
38	
	I. DERECHO
, el <u>16</u> de <u>DiC</u>	de 202 <u>/</u>
nento en letra legibl	e con su nombre
W 22 W	
* 3	
	5
	34
	# gr
	1
8	
	
	, el 6 DiC

RSA	
Prison im year (Mathins in Jill (Mec (1915)) gas (Mathins in J. (Mec (1916)) And Alexa (1906) Si (Mel (1916))	

CEDULA:	* 37	
A E	ļ	3°
EECUA.		

ELECCIONES LOCALES 27 DE OCTUBRE DE 2019 ALCALDE E -11 Sergio (Vedro20



FORMATO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITURALES

CEDULA:

FECHA: 12.16.

NOMBRE:

PROCESO: _E-11 ALCALDE SAN FERNANDO - BOLIVAR

FIRMA	FIRMA	FIRMA
Segia Pees &	FIRMA	Superfer .
Segio Peel	¥	Segiffer .
Segis Porch.	FIRMÁ	Segri Peopol.
Service STAP	FIRMA	FIRMA
FIRMA	FIRMA	Sign P.
Ocyoffersy.	FIRMA	FIRMA
Segrisfast .	FIRMA	Oright.
Seign eff.	FIRMA	Jegiell.
Segiofeet.		Segial .



AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

No 3 949 96

Con la firma de este documento manifiesto que he sido informado por el perito grafólogo (en adelante el "perito") que: 1. El perito actuará como Responsable del Tratamiento de datos personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrán recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme la Política de Tratamiento de Datos Personales establecida en la lev colombiana¹ 2. Es de carácter facultativo responder preguntas que versen sobre Datos Sensibles² o sobre menores de edad. 3. Mis derechos como titular de los datos son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales. 4. Los derechos pueden ser ejercidos observando la Política de Tratamiento de Datos Personales 5. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de datos personales, puedo contactarme al correo electrónico Rsaconsultores@outlook.es 6. El perito garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida de mis datos y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente. Teniendo en cuenta lo anterior, autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al perito para tratar mis datos personales de acuerdo con la Política de Tratamiento de Datos Personales y para los fines relacionados con su objeto social y en especial para fines forenses, legales, contractuales y comerciales. La información obtenida para el Tratamiento de mis datos personales la he suministrado de forma voluntaria y es verídica.

Se firma en - Son ter mordial de 16 - 207 Ode 202.

Firma: Nicolas Rodnigos (

Nombre: Nícolog Rodnigez

Identificación: 3949 963



NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible con su nombre, identificación, fecha y firma.

Ley Estatutaria 1581 de 2012 y decreto reglamentario 1377 de 2013

² Son datos sensibles, aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar discriminación, por ejemplo, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, "de derechos humanos, así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.



CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

1929046		100	8	11.
No	2 10	4		r
				Ξ,

Con la firma de este documento manifiesto que Autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca la toma de muestras manuscritas requeridas para el estudio grafológico.

Firma: Nicolog Rodri	gury (
1 1			
Nombre: Nicolon Rodr	Lguez	C- /	i i
Identificación: 3-949.96			
Domicilio: Santa Rosa	_ Bol	I. DEREC	НО
Se firma en Santernandoel	_B_de	6-12 de 202	2
NOTA: Por favor diligencie este documen identificación, fecha y firma.	to en letra le	gible con su nomb	re,
¿Posee otra firma?			
No		8 3	
	8		
29		W-1	
	52 ±1		
		ž – ž	W.
	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	4	
		**************************************	23

)	C	1	(
	/	<u> </u>		7
-	POHIUE POHIUE	atrigget pe fig attistitules a sik SY	ungowi Up Kin	AMT

CEDULA:			
FECHA:	10 1		

NOMBRE: Nicolos Rodriguez. C.

ELECCIONES LOCALES 27 DE OCTUBRE DE 2019 ALCALDE

Nicolas Rodriquei N5 CO 167 Nicolos Rodal guez Redriguez Rodrigues 06019461 odri

		Λ
\vdash		Δ
	<u>\J</u>	<u>/_\</u>
	humingstickus min nysanagi	

FORMATO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITURALES

CEDULA:		
	1	
	•	-
FECHA:	ų.	+

NOMBRE: Ni co'Sa) 200riguez (1

PROCESO: _E-11 ALCALDE SAN FERNANDO - BOLIVAR

	(8_76_35%)	
FIRMA	FIRMA	FIRMA
. 1	– 1	
Nicolos	Rodrig	927 /
1010000	/\0 d 1 / 9	UEY
FIRMA	FIRMA	FIRMA
177	=	
		5
	38	
FIRMA	FIRMA	FIRMA
* *		2 B
		100 N W W
FIRMA	FIRMA	FIRMA
Nicolos	7 - 2 - 2 - 2	· · · · · ·
10 (0105	Rodrigue	3 (.
FIRMA	FIRMA J	FIRMA
8	S	* *
2	99 99	
FIRMA	FIRMA	FIRMA
		, s
		* .
• **	304	
FIRMA	FIRMA'	FIRMA
	1	_ =
100	Rostigues	*
1010000	6000,90RZ	<i>C</i> ,
FIRMA	FIRMA	FIRMA
2 × 2		, a
	3 "	
20	2 5	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 	



CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

	1	83		200		*
No_	 100		6.	100	4"	3
100	1000	12.57		-	Ξ,	

Con la firma de este documento manifiesto que Autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca la toma de muestras manuscritas requeridas para el estudio grafológico.

Firma: Horelis Padilla A Nombre: Morrelis Padilla A Identificación: 23 o 25 19 Domicilio: Sauta Rosor I. DERECHO Se firma en Soufer ua do, el ib de Diciembre de 202. NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible con su nombre, identificación, fecha y firma. ¿Posee otra firma? No



CEDULA:

23-075 191

FECHA:

NOMBRE: Starelis Padilla Avendouro

ELECCIONES LOCALES 27 DE OCTUBRE DE 2019 ALCALDE

Marelis Padilla Aveudbuilb Harilis Padilla Aveudação Marelis Padilla Avendayo Marchis Padillo Avendoino Marelis Padilla Avendoiño yourdis Padillo Avendano Marchis Padilla Avendação 9 arelis Powilla Avendoiño rouse l'is Powilla Avendano Aprelis Padilla Avendano

г	1	-	٨
H	≺	4	Δ
T	1	·	/\
THE STREET	Lysemit.	maleste, ko nvestytytyk	mit accounts f

FORMATO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITURALES

CED	ULA:	
EEC	HA:	

NOMBRE: Garelis Poudillo Avendano

PROCESO: _E-11 ALCALDE SAN FERNANDO - BOLIVAR

	Televis T	FIRMA
FIRMA	FIRMA	
+		·*
The state of the s		. 1
Harelis P	Ľ	
JUCKENI3		FIRMA
FIRMA	FIRMA	
***	£3 83	
	- 2	*
	135	
A 2		26
2		FIRMA
FIRMA	FIRMA	FIXWA
	3	
# 2	ì	
*	1	,
	76	41
	¥_ <u></u>	
FIRMA	FIRMA	FIRMA
L		
b	50	
lar cap l		
Harcis P	*	V:
SIDMA	FIRMA	FIRMA
FIRMA	42-401-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-0	
1		
	2 9	<u> </u>
1		P - CS P
	FIRMA	FIRMA
FIRMÀ	FIRMA	-W
		Į)
49		N g
The state of the s		
	and the same of th	FIRMA
FIRMA	FIRMA	e same
λ		
1 1 C D	₩ ₩	31
MOUSERIA	50 - 545 (45) (55) (55) (57)	CIDALA
Marelis P	FIRMA	FIRMA
		20
25 26 26		
	*66	¥



AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

No-1050458229

Con la firma de este documento manifiesto que he sido informado por el perito grafólogo (en adelante el "perito") que: 1. El perito actuará como Responsable del Tratamiento de datos personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrán recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme la " Política de Tratamiento de Datos Personales establecida en la ley colombiana 2. Es de carácter facultativo responder preguntas que versen sobre Datos Sensibles² o sobre menores de edad. 3. Mis derechos como titular de los datos son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales. 4. Los derechos pueden ser ejercidos observando la Política de Tratamiento de Datos Personales 5. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de datos personales, puedo contactarme al correo electrónico Rsaconsultores@outlook.es 6. El perito garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida de mis datos y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente. Teniendo en cuenta lo anterior, autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al perito para tratar mis datos personales de acuerdo con la Política de Tratamiento de Datos Personales y para los fines relacionados con su objeto social y en especial para fines forenses, legales, contractuales y comerciales. La información obtenida para el Tratamiento de mis datos personales la he suministrado de forma voluntaria y es

Se firma en <u>san fernando</u>, el 16 de <u>Diciembre</u> de 2020

Firma: Luisa Haria Hiranda AlVarez

Nombre: Luisa Maria Miranda Allarez

Identificación: 1050458229



NOTA: Por favor diligencie este documento en letra legible con su nombre, identificación, fecha y firma.

¹ Ley Estatutaria 1581 de 2012 y decreto reglamentario 1377 de 2013

² Son datos sensibles, aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar discriminación, por ejemplo, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, de derechos humanos, así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.

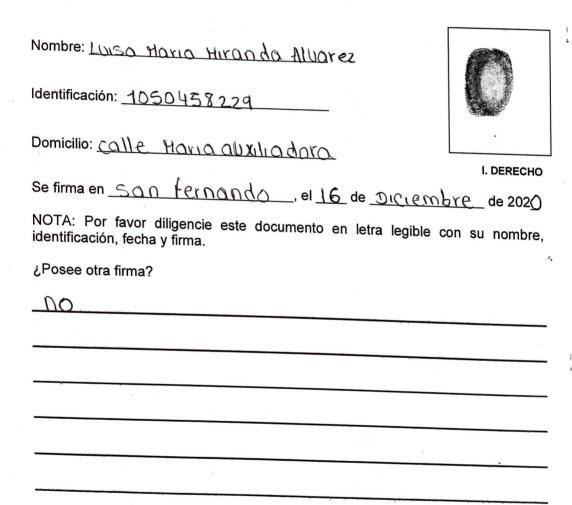


CONSENTIMIENTO INFORMADO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITAS Y LOFOSCOPICAS

No		
	The second second	Day to Free

Con la firma de este documento manifiesto que Autorizo de manera voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca la toma de muestras manuscritas requeridas para el estudio grafológico.

Firma: Luisa Maria Miranda Alvarez





FORMATO TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITURALES

CEDULA:

1050458229

FECHA: 16/2020

NOMBRE: Luisa Hana Hiranda Al Varez

PROCESO: _E-11 ALCALDE SAN FERNANDO - BOLIVAR

FIRMA	FIRMA	FIRMA
YLUISA HAMA H. A		
KEDISOL HOROL HOR		
		*
FIRMA	FIRMA	FIRMA
		FIRMA
•		
FIRMA		
	FIRMA	FIRMA
		. 00
FIRMA	FIRMA	FIRMA
Cluisa Haria H.A		
		n
FIRMA	FIRMA	
	TINMA	FIRMA
		3
		T .
FIRMA	FIRMA	FIRMA
. 1		T I SWIC
FIRMA		
	FIRMA	FIRMA
A. Hawa H.A		*
:Luisa Haria H. A		
S = 1		
	* * ;	
FIRMA	FIRMA	FIRM
		FIRMA
		1 4 T
3		



CE	DU	L	١:

FECHA:

NOMBRE: Luisa Haria Hiranda Alvarez

ELECCIONES LOCALES 27 DE OCTUBRE DE 2019 ALCALDE E-11

Luisa MON	
* Luisa Maria Marahda	ALVOY.
Luisa Maria mirabota	Alvavez
	•



CEDULA:

1050458229

FECHA: 16/2020

NOMBRE: Linsa Hana Hiranda Allvarez

27 DE OCTUBRE DE 2019 ALCALDE E-11

Luisa Haria Hiranda Albarez Lusa Hana Hiranda Alvarez Luisa Haria Hiranda Allarez Lusa Haria Hiranda AlVarez Luisa Haria Hiranda Alliarez Luisa Haria Hiranda Alvarez Luisa Haria Hiranda Alvarez Luisa Haria Miranda Alvarez Luisa Moria Hiranda Alvarez Luisa Haria Hiranda Alvarez