



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR**  
**TRASLADO**  
(ART. 319 C. G. P.)

**SIGCMA**

Cartagena, 19 de octubre de 2022

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicado</b>	13-001-23-33-000-2019-00438-00
<b>Demandante</b>	Suppla S. A
<b>Demandado</b>	Distrito de Cartagena de Indias
<b>Magistrado Ponente</b>	JEAN PAUL VÁSQUEZ GÓMEZ

EN LA FECHA SE CORRE TRASLADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE TRES (03) DÍAS A LAS PARTES, DEL RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO EN FECHA **13 DE OCTUBRE DE 2022**, INTERPUESTO CONTRA EL AUTO DE FECHA 10 DE OCTUBRE DE 2022, POR EL APODERADO DE LA PARTE ACCIONANTE

(VER ANEXOS)

EMPIEZA EL TRASLADO: 20 DE OCTUBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**DENISE AUXILIADORA CAMPO PÉREZ**  
**SECRETARIA GENERAL**

VENCE EL TRASLADO: 24 DE OCTUBRE DE 2022, A LAS 5:00 P.M.

**DENISE AUXILIADORA CAMPO PÉREZ**  
**SECRETARIA GENERAL**

**Centro Avenida Venezuela, Calle 33 No. 8-25 Edificio Nacional-Primer Piso**

**E-Mail: [stadcgna@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:stadcgna@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Teléfono: 6642718**

## Despacho 07 Tribunal Administrativo - Bolivar- Cartagena

---

**De:** Juan Pablo Molina Alvarez <jpmolina@e7.legal>  
**Enviado el:** jueves, 13 de octubre de 2022 1:12 p.m.  
**Para:** Despacho 07 Tribunal Administrativo - Bolivar- Cartagena  
**CC:** notificacionesjudicialesadministrativo@cartagena.gov.co  
**Asunto:** Recurso de reposicion dentro del proceso Rad: 13-001-23-33-000-2019-00438-00  
**Datos adjuntos:** Recurso reposicion Suppla fijacion litigio.pdf

Estimados

Por medio de la presente proceso a interponer recurso de reposición dentro del siguiente proceso:

Proceso: Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Demandante: Suppla S.A  
Demandada: Distrito Turístico Y Cultura De Cartagena De Indias - Secretaría De Hacienda Pública Distrital.  
Radicado: 13001233300020190043800

El recurso de reposición se interpone en contra del auto interlocutorio fechado del 10 de octubre de 2022.

Quedo atento.

Juan Pablo Molina Álvarez  
Abogado / Socio  
Calle 12 No. 31-203  
Medellín - Colombia  
PBX +(57) 6042967470  
E-mail: jpmolina@e7.legal

**ESTUDIOSIE7ELEGAL**  
ABOGADOS

ADVERTENCIA. La información contenida en este correo electrónico y sus anexos, está dirigida exclusivamente a su destinatario y puede contener datos de carácter confidencial protegidos por la ley. Si usted no es el destinatario de este mensaje por favor infórmenos y elimínelo a la mayor brevedad. Cualquier indebida retención, difusión, distribución, divulgación o copia del mismo está prohibida por la ley.

WARNING. The information contained in this e-mail and its attachments is intended for the use of the individual or entity to whom it is addressed, and may have confidential data. If you are not the intended recipient, please immediately send it back and delete the received message. Any retention, dissemination, distribution or copy of this message is strictly prohibited by law.

Medellín, 13 de octubre de 2022

Señor  
**Tribunal Administrativo de Bolívar**  
**Jean Paul Vásquez Gómez**  
**Magistrado**  
E. S. D.

**Asunto:** Memorial recurso de reposición contra la fijación del litigio.

**Proceso:** Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Demandante:** Suppla S.A  
**Demandada:** Distrito Turístico Y Cultura De Cartagena De Indias - Secretaría De Hacienda Pública Distrital.  
**Radicado:** 13001233300020190043800

**Juan Pablo Molina Álvarez**, actuando como apoderado de Suppla S.A (en adelante la “Demandante”) en el proceso de la referencia, me permito **interponer recurso de reposición** en contra de la fijación del litigio en los siguientes términos:

1. Que en el auto interlocutorio fechado del 10 de octubre de 2022, el despacho fijó el litigio del proceso de la siguiente manera:
  22. En consecuencia, el **problema jurídico** a resolver se limitará a determinar: si se presentó en el asunto bajo estudio un silencio de la administración que equivale a una decisión positiva, en los términos del artículo 84 del CPACA, a favor de la sociedad demandante.
2. Que en el caso particular objeto del proceso, además de analizar la norma general contenida en el artículo 84 del CPACA, se debe analizar la norma especial de silencio administrativo positivo contenida en los artículos 732 y 734 del ET.
3. Que en la demanda se elevaron pretensiones principales, las cuales se fundamentan en solicitar la nulidad de varios actos administrativos ante la existencia y operación del silencio administrativo positivo no reconocido por la el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, pero también se presentaron peticiones subsidiarias en las que se solicita la nulidad de varios actos administrativos, en virtud de

fundamentos de derecho adicionales a la operación del silencio administrativo positivo, los cuales se encuentran esgrimidos en los fundamentos de derecho de la demanda.

4. Que teniendo en cuenta lo anterior, se interpone el presente recurso de reposición para que el litigio se fije con base en todas las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior, elevamos las siguientes,

#### **Peticiones**

1. Se reponga parcialmente el auto del 10 de octubre de 2022, en el sentido de ampliar la fijación del litigio, en el sentido de incluir el análisis de la ocurrencia del silencio administrativo positivo en virtud de los artículos 732 y 734 del ET.
2. Ampliar la fijación del litigio, en el sentido de analizar las demás causales de nulidad esgrimidas a lo largo de los hechos y fundamentos de derecho contenidos en la demanda.
3. En caso de no salir avantes las pretensiones principales, abordar el estudio de las pretensiones presentadas de forma subsidiaria.

Cordialmente



**JUAN PABLO MOLINA ÁLVAREZ**

Apoderado especial

C.C. No. 98.556.879 de Envigado (Ant)

T.P. No 88.559 del Consejo Superior de la Judicatura