

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**RADICACIÓN:** 18001-23-33-000-2019-00064-00  
**MEDIO DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL CONTROL:** DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDILBERTO RODRÍGUEZ ARIAS  
[arevaloabogados@yahoo.es](mailto:arevaloabogados@yahoo.es)  
[manuelalejandroviveros@yahoo.com](mailto:manuelalejandroviveros@yahoo.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –  
EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

**Magistrado Ponente: Dr. Néstor Arturo Méndez Pérez**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 181 del CPACA.

En consecuencia, el Despacho Primero del Tribunal Administrativo del Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑÁLASE** el día 04 de diciembre de 2020 a las nueve de la mañana (09:00 am) como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA.

**SEGUNDO: ADVIÉRTESE** que la audiencia será realizada en forma virtual en cumplimiento de lo establecido en los artículos 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, por lo cual se insta a las partes atender las siguientes recomendaciones:

- a. Consultar el expediente a través del link enviado por la Secretaría.
- b. Descargar en el dispositivo electrónico que van a utilizar para participar en la diligencia la aplicación Microsoft Teams.
- c. Contar con una óptima conexión a internet, y asegurarse de que el dispositivo tecnológico tenga cámara, audio y micrófono.
- d. Acceder a Microsoft Teams a través del link enviado por la Secretaría diez (10) minutos antes de la hora programada para admitir su ingreso y realizar las pruebas necesarias de conectividad, audio y video para garantizar su asistencia virtual.
- e. Los abogados de las partes, deberán comparecer a la diligencia con cédula de ciudadanía y tarjeta profesional, para su exhibición a la hora de la presentación en la diligencia.

- f. Los poderes, sustituciones y demás documentos que las partes pretendan que sean tenido en cuenta en la audiencia, deberán allegarlos previamente a su realización al correo electrónico institucional [aux1tadfl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:aux1tadfl@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**NÉSTOR ARTURO PÉREZ MÉNDEZ**

**Firmado Por:**

**NESTOR ARTURO MENDEZ PEREZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 1 SECCION PRIMERA TRIB. ADTIVO. CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cab7ccb07ed9ebc3732b2aaffcd0e7686b7da101da68f5b53ae6f9b8797b284c**

Documento generado en 13/11/2020 09:53:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**RADICACIÓN:** 18001-23-33-000-2019-00100-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD  
**DEMANDANTE:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**DEMANDADO:** ROSA MARÍA HERNÁNDEZ REYES Y OTROS.

**Magistrado Ponente:** Dr. Néstor Arturo Méndez Pérez.

**Auto interlocutorio No. 077.**

Correspondería al Despacho fijar nueva hora y fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 283 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; sin embargo, se advierte que en este caso es posible dictar sentencia anticipada de conformidad con lo establecido en el artículo 13, numeral 1 del Decreto Legislativo 806 de 2020 que dispone:

**“Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:**

*1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito...”*

Revisado el expediente se evidenció, en efecto, que en este caso no es necesario practicar pruebas. Hay, sí, lugar a incorporar algunas de tipo documental y a correr traslado a las partes para alegar de conclusión, por escrito, en los términos señalados en la referida norma. Así, se incorporará al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda.

Se precisa que aunque en la contestación a la demanda se solicitó el decreto de algunas pruebas documentales<sup>1</sup>, el Despacho no denegará su decreto pues

---

- 1 Certificados de periodos de vinculación laboral para bonos pensionales y pensiones.

resultan impertinentes e inútiles al no tener relevancia en el asunto que se discute, esto es: si hay lugar a anular los actos acusados, previo estudio de si el causante Juvenal Ariza Garnica es o no beneficiario del régimen especial para empleados del INPEC contenido en el artículo 96 de la ley 32 de 1986. Efectivamente: ninguna información, aportan al respecto, pues se trata de asunto que debe ser decidido en análisis del régimen jurídico invocado, y con observancia de si el demandado cumple o no los requisitos para continuar percibiendo la prestación. Para ello resulta irrelevante otra información laboral, como la que se pretende traer mediante esas probanzas. Por demás, situaciones como el tiempo laborado, salarios y prestaciones sociales pueden ser conocidos en el expediente prestacional aportado por la UGPP.

Así mismo, se denegará el interrogatorio al representante legal de la UGPP solicitado con la contestación de la demanda, pues resulta inútil, teniendo en cuenta que, como se dijo antes, el asunto a discutir atañe a la legalidad de actos administrativos que conceden derechos pensionales, materia que puede ser estudiada y decidida a partir de un análisis normativo y su cotejo con las pruebas documentales obrantes al expediente administrativo.

De acuerdo con lo anterior, y tratándose entonces de un asunto que puede ser decidido con base en los documentos obrantes en el expediente, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Incorpóranse** al expediente, con el valor legal que les corresponda, los documentos aportados con la demanda.

**SEGUNDO:** **Deniéganse** las pruebas documentales y el interrogatorio de parte solicitados por la demandada.

**TERCERO:** Ejecutoriadas las decisiones anteriores, **CÓRRASE** traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, de conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

De igual forma, dese traslado a la señora agente del Ministerio Público con el fin de que, si a bien lo tiene, rinda concepto dentro de este asunto.

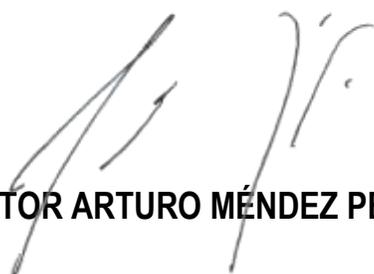
- 
- Certificación de salarios mes a mes para liquidar pensiones del régimen de prima media.
  - Certificación laboral con funciones.
  - Certificación laboral expedida por la ARL positiva con anotación de actividad laboral en riesgo nivel 5.

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Lesividad  
Demandante: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP  
Demandado: Alexis Steban Ariza Hernández y Otros  
Radicación: 18001-23-33-000-2019-00100-00

Se advierte que una vez vencido el término para alegar de conclusión se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

**Firmado Por:**

**NESTOR ARTURO MENDEZ PEREZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 1 SECCION PRIMERA TRIB. ADTIVO. CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5c21303fbbb98c5baab259b131ea811692f3403783e2c7a3b0c2ecf0562d789**

Documento generado en 13/11/2020 09:53:05 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**RADICACIÓN:** 18001-23-33-000-2019-00150-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YUBELY VASQUEZ NUÑEZ  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG Y OTRO  
[notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[sedcaqueta@sedcaqueta.gov.co](mailto:sedcaqueta@sedcaqueta.gov.co)  
[contactenos@caqueta.gov.co](mailto:contactenos@caqueta.gov.co)  
[educacion@caqueta.gov.co](mailto:educacion@caqueta.gov.co)

**Magistrado Ponente: Dr. Néstor Arturo Méndez Pérez**

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

En consecuencia, el Despacho Primero del Tribunal Administrativo del Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑÁLASE** el día 27 de noviembre de 2020 a las nueve de la mañana (09:00 am) como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

**SEGUNDO: ADVIÉRTESE** que la audiencia será realizada en forma virtual en cumplimiento de lo establecido en los artículos 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, por lo cual se insta a las partes atender las siguientes recomendaciones:

- a. Consultar el expediente a través del link enviado por la Secretaría.
- b. Descargar en el dispositivo electrónico que van a utilizar para participar en la diligencia la aplicación Microsoft Teams.
- c. Contar con una óptima conexión a internet, y asegurarse de que el dispositivo tecnológico tenga cámara, audio y micrófono.
- d. Acceder a Microsoft Teams a través del link enviado por la Secretaría diez (10) minutos antes de la hora programada para admitir su ingreso

y realizar las pruebas necesarias de conectividad, audio y video para garantizar su asistencia virtual.

- e. Los abogados de las partes, deberán comparecer a la diligencia con cédula de ciudadanía y tarjeta profesional, para su exhibición a la hora de la presentación en la diligencia.
- f. Los poderes, sustituciones y demás documentos que las partes pretendan que sean tenido en cuenta en la audiencia, deberán allegarlos previamente a su realización al correo electrónico institucional [aux1tadfl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:aux1tadfl@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**NÉSTOR ARTURO PÉREZ MÉNDEZ**

Firmado Por:

**NESTOR ARTURO MENDEZ PEREZ**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

**DESPACHO 1 SECCION PRIMERA TRIB. ADTIVO. CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b227c3f9c2327425431d3a46fdf09a3731351cf30101384a3c9b346a3e3bc8c**

Documento generado en 13/11/2020 09:53:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**RADICACIÓN:** 18001-23-33-000-2019-00022-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN  
**DEMANDANTE:** DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
**DEMANDADO:** VÍCTOR ISIDRO RAMÍREZ LOAIZA

**Magistrado Ponente:** Dr. Néstor Arturo Méndez Pérez.

**Auto interlocutorio No. 078.**

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup> y una vez revisado el expediente, se advierte que la prueba trasladada decretada en audiencia inicial celebrada el 12 de febrero de 2020, y que corresponde, a la remisión de copia íntegra de la totalidad del expediente de reparación directa con radicado No 18001333375320140002100 cursante en el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia, ya fue allegada a éste proceso, y que se hace necesario incorporarla al expediente.

Considera el Despacho que es innecesaria la realización de audiencia de pruebas, por lo que la contradicción de la prueba incorporada se hará por escrito, dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de ésta providencia.

Finalmente, se dispondrá dar traslado a las partes para que presenten sus alegaciones finales, y al Ministerio Público para que rinda su correspondiente concepto.

Así las cosas, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Incorpórense al expediente, con el valor legal que les corresponda, la totalidad del expediente de reparación directa con radicado No 18001333375320140002100 adelantado por José Antonio Silva Malagón y Otros en contra del Departamento del Caquetá, y que se compone de 16 cuadernos físicos; los cuales se encuentran digitalizados y reposan en el expediente electrónico entre los documentos 07 al 28. Póngase en conocimiento de las partes, para efectos de contradicción, por el término de tres (3) días.

---

<sup>1</sup> FI 221CP.

Medio de Control: Repetición.  
Demandante: Departamento del Caquetá  
Demandado: Víctor Isidro Ramírez Loaiza  
Radicación: 18001-23-33-000-2019-00022-00

**SEGUNDO:** Vencido ese término, **CÓRRASE** traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, de conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

De igual forma, a la señora agente del Ministerio Público con el fin de que, si a bien lo tiene, rinda concepto dentro de este asunto.

Se advierte que una vez vencido el término para alegar de conclusión se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

Firmado Por:

**NESTOR ARTURO MENDEZ PEREZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 1 SECCION PRIMERA TRIB. ADTIVO. CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6032d0c0989123b8bd2ed24ff56470c7db97d67126c51ed2de39b775697e357**

**6**

Documento generado en 13/11/2020 09:53:08 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

Florencia, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-31-901-2015-00024-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DIANA MARCELA LOZANO PIMENTEL  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**ASUNTO:** AUTO TRASLADO ALEGATOS DE 2ª INSTANCIA

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada – NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL contra la sentencia del 30 de septiembre de 2.019, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia, a través de la cual se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fb047bbbebafe40c96cfc6b16c3f57c6eb3f73a843ed8abc9b6d9f05e211e6  
e**

Documento generado en 12/11/2020 03:07:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

Florencia, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-003-2018-00143-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ROBINSON GONZÁLEZ HERNÁNDEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y O  
**ASUNTO:** AUTO TRASLADO ALEGATOS DE 2ª INSTANCIA

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 27 de noviembre de 2.019, proferida en audiencia inicial por el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb2ad07cd7c75050a59ece91d426a5b28d4febb0b8ff2dd9ec20cb1a8e3e3**  
**406**

Documento generado en 12/11/2020 02:25:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

Florencia, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-003-2018-00259-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** SANTOS TAPIERO TAPIERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NAL  
**ASUNTO:** AUTO TRASLADO ALEGATOS DE 2ª INSTANCIA

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia N° JTA19-316 del 6 de diciembre de 2.019, proferida en audiencia inicial por el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**801bf9720c2222c080bbcb692922e0a44ace68ea25bea136b4b925a7bf4e7  
6a5**

Documento generado en 12/11/2020 03:21:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

Florencia, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-002-2018-00501-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GILBERTO MANJARRÉS CABRERA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG  
**ASUNTO:** AUTO TRASLADO ALEGATOS 2ª INSTANCIA

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 2 de diciembre de 2.019, proferida en audiencia inicial concentrada por el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29f1fa23259234386d42970ac256b875af214afb1777bf5212eb27223dc65  
1e5**

Documento generado en 12/11/2020 02:41:09 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre once (11) de dos mil veinte (2020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-001-2018-00655-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN BENITO RONDÓN  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8e67ae2a6b981bdcb417d6bf232bdc13398652b85936b21fcfb842c76e12  
bbc**

Documento generado en 11/11/2020 05:16:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

Florencia, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-002-2018-00670-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ANTONIO OBANDO DOMÍNGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG  
**ASUNTO:** AUTO TRASLADO ALEGATOS 2ª INSTANCIA

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 2 de diciembre de 2.019, proferida en audiencia inicial por el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia, a través de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**81bc4c492d22a274f3a693b5d8682783856bd3e4592b7bd00ac4e1007e26  
ad7a**

Documento generado en 12/11/2020 02:37:27 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

Florencia, noviembre doce (12) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-002-2018-00617-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AMANCIO RANOQUE MONATYATOFÉ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG  
**ASUNTO:** AUTO TRASLADO DESISTIMIENTO RECURSO

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

Según la constancia secretarial que antecede, pasa a Despacho el asunto de la referencia para resolver la solicitud de desistimiento presentada por la apoderada de la parte actora en relación con el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia, el pasado 27 de noviembre de 2019.

Al respecto, el artículo 316 en su numeral 4 del C.G.P. establece:

**"ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** *Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*"No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

*4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente e demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición; el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas".*

De conformidad con lo anterior, antes de proceder el Despacho a pronunciarse sobre el desistimiento presentado por la apoderada de la parte demandante, se ordenará correr traslado por el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación por estado, de la presente providencia, para que la entidad demandada se pronuncie al respecto.

En mérito de lo expuesto, el suscrito Magistrado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado por el término de tres (3) días, siguientes a la notificación de la presente providencia, de la solicitud de DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la apoderada de la parte actora contra la sentencia de primera instancia que denegó las súplicas de la demanda; a la Nación-Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –FOMAG-, de conformidad con lo expuesta en la parte motiva.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
- Despacho Segundo-

---

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **INGRÉSESE** el presente asunto al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88907fc48c09ba67eedaebda2bbdbd3bc0d78173fd5663023f07d9ff1d2202**  
**36**

Documento generado en 12/11/2020 04:28:28 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-002-2017-00835-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** YANET VERANA MURILLO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b407eaad7238ffc37eab36e7dac3378aea1ce43a09ab4b1f98e41aad7e368c  
50**

Documento generado en 13/11/2020 11:10:31 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 25000-23-42-000-2017-03052-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** WILMAR SALINA MORENO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a48086f36bda4529586edbb6b51fdb8d412470572a41935603af47ade87f  
583**

Documento generado en 13/11/2020 11:12:12 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2018-00305-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** WILLIAM DE JESUS PEREZ LOPEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL - y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**35b5c8c00cf35a21abc56c84c116c2fe4dc2b46081596e3420ddb43bbfa0f2  
9c**

Documento generado en 13/11/2020 11:13:05 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2018-00352-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ELKIN DARIO OLIVEROS URREGO  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL - y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f59450dd261024ac9cf579d86937d98f2e75e0ba879ae64a8435a37f1f957  
6ad**

Documento generado en 13/11/2020 11:13:53 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-002-2018-00457-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FABIAN GEOVANNY LOAIZA NAVARRETE  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf57ab2dbe563c070daad35adbc8414c59ae4488e1b04fd3af03c1bc9a20e7  
dd**

Documento generado en 13/11/2020 11:14:40 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-002-2018-00773-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AQUILES BARDALES CLEVES  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
– FOMAG

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada – NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG - y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f59da8fc30e78a51e46076fd0ec6b0b23a5ca00f378dd9d8947d2e3e6cc390  
d9**

Documento generado en 13/11/2020 11:15:28 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2018-00788-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OMAR DARIO CAUSIL OVIEDO  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL - y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bcce72dbf91770b1f0ff81ecfc288e00d52e3bdde6cbe0cce68a749d02bb7  
3**

Documento generado en 13/11/2020 11:16:13 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2019-00091-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** BEATRIZ DIAZ CASTRO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
– FOMAG

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51b5bc374d08a1ec440568681781e7dd7d4f504d7be8637d7e3ddc18379a  
7955**

Documento generado en 13/11/2020 11:17:03 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2019-00103-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANA LUDIVIA RAYO RIAÑO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
– FOMAG

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae46f3eee0e1d87fc9545c025ae08b7eef1f46b56dd98bdacbfd90172da581  
11**

Documento generado en 13/11/2020 11:17:51 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2019-00104-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA FIDELINA REYEZ MURCIA  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
– FOMAG

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e547c4f4f511049ed46e4f3a57783d42d21cccdd2d61dcb1001371312b5d  
4c3**

Documento generado en 13/11/2020 11:18:37 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2.020)

**RADICACIÓN:** 18001-33-33-004-2019-00367-01  
**RÉGIMEN:** LEY 1437 DE 2011 – C.P.A.C.A.  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSE DIVER ALVRADO ARBELAEZ  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
- FONPREMAG

**Magistrado Ponente: Pedro Javier Bolaños Andrade**

En el presente medio de control, se ha admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y notificada dicha providencia al Ministerio Público.

No existen solicitudes probatorias y se considera innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se dispondrá la presentación de alegatos de conclusión por escrito.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a las partes para la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, por el término de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 2 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**465fdd2375de6d92c718629945db8d31dbd907e1d77c1ae2245bd773b072  
630f**

Documento generado en 13/11/2020 11:21:21 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO TERCERO  
M.P LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN

Florencia, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación** 18-001-23-33-000-2015-00147-00  
**Medio de Control** REPETICIÓN  
**Demandante** MDN – EJÉRCITO NACIONAL  
**Demandado** ALBERTO JIMENEZ RODRIGUEZ Y OTROS

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, por medio de la cual, el escribiente de esta Corporación informó que la doctora Sandra Liliana Polanía Triviño manifestó no encontrarse en condiciones de aceptar la designación efectuada por este Despacho mediante auto del 2 de octubre de 2020 -por tener en la actualidad<sup>2</sup> de más de 5 procesos en los que actúa como curador *ad litem*-, procede el Despacho a designar un curador *ad litem*, conforme lo prevé el artículo 108<sup>3</sup> del C.G del P., a fin de continuar con el trámite procesal.

En consecuencia, se **DISPONE**:

.-Designar como curador *ad litem* del señor JAIR FARFÁN MUR, demandado dentro del asunto de la referencia a la doctora Alba Luz Méndez Artunduaga, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.755.921 y portadora de la tarjeta profesional No. 251277 del C.S de la J., quien puede ser ubicada en la Carrera 4 nro. 15-37 de Florencia- Caquetá, teléfonos 3134065487 y dirección de correo electrónico: [albamendez11@hotmail.com](mailto:albamendez11@hotmail.com)

Por secretaría comuníquesele a la profesional del derecho la presente designación, y hágasele saber que la misma es de forzosa aceptación conforme lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, salvo las excepciones contempladas en la misma norma.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
**Magistrado**

MABQ/KAPL

Firmado Por:

LUIS CARLOS MARIN PULGARIN

<sup>1</sup> Fl. 1 Cuaderno 17IngresoDespacho.

<sup>2</sup> Fls. 1-4 Cuaderno 16CertificaciónNoAceptación.

<sup>3</sup> “**ARTÍCULO 108. EMPLAZAMIENTO.** <Ver Notas del Editor> Cuando se ordene el emplazamiento a personas determinadas o indeterminadas, se procederá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, o en cualquier otro medio masivo de comunicación, a criterio del juez, para lo cual indicará al menos dos (2) medios de comunicación.  
(...)

El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador *ad litem*, si a ello hubiere

(...)”



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETA**

Medio de Control: Repetición

Demandante: NACIÓN –MINDEFENSA –EJÉRCITO NACIONAL

Demandado: Rubén Darío Morales Narváez y otros

Rad. : 18-001-23-33-003-2015-00129-00

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 3 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **6bdb73bb5dffbdc8e0aa1a7af8bc38512157788dcd3a9611208576be0b365929**

Documento generado en 13/11/2020 10:44:46 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
**DESPACHO TERCERO**  
**M.P LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

Florencia, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE** : RICHARD MAURICIO BENAVIDES BASANTE  
**DEMANDADO** : NACIÓN- MINDEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL-  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-001-2018-00410-01

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**1. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda, respecto del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la decisión adoptada por el Juzgado Primero (1°) Administrativo del Florencia –Caquetá- en desarrollo de la audiencia inicial celebrada el 20 de octubre de 2020<sup>1</sup>, por medio del cual resolvió no decretar como prueba testimonial la declaración de parte solicitada con la demanda.

**2. ANTECEDENTES.**

El señor **RICHARD MAURICIO BENAVIDES BASANTE**, actuando a través de apoderado judicial, promovió medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional, con el fin que se declare la nulidad parcial del acto administrativo contenido en la Resolución No. 900 del 14 de febrero de 2018 expedida por la entidad demandada, mediante la cual se resolvió retirar del servicio activo de las Fuerzas Militares al demandante - en forma temporal con pase a la reserva por llamamiento a calificar servicios-, solicitando a título de restablecimiento de derecho, su reintegro sin solución de continuidad, y el pago de la totalidad de las acreencias laborales dejados de percibir, desde la fecha de su desvinculación hasta cuando se haga efectivo el reintegro.

En desarrollo de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, celebrada el 20 de octubre de 2018, el despacho de conocimiento resolvió en la etapa de pruebas, no decretar la declaración de parte del señor Richard Mauricio Benavides Besante, solicitados por el extremo activo.

**3. DECISIÓN QUE SE RECURRE (Min: 10:17 Archivo. 05videoAudiencialInicial)**

Consideró la Juez *a quo* que no era pertinente decretar el interrogatorio de parte del señor **RICHARD MAURICIO BENAVIDES BASANTE**, por cuanto su declaración resultaba impertinente e inconducente para demostrar las razones por las cuales se expidió el acto administrativo; aunado a lo anterior, tiene interés en las resultas de este proceso y lo que vaya a declarar consta en los hechos de la demanda.

---

<sup>1</sup> Fls. 87-89 02CuadernoPrincipal2.



#### 4. EL RECURSO: Min 12:27 05videoAudiencialnicial

Frente a la anterior decisión, la apoderada de la demandante, interpuso recurso de apelación, sustentándolo en virtud de lo preceptuado en el artículo 198 del C.G.P en concordancia con el artículo 211 del CPCA, el cual ordena por remisión normativa en materia probatoria la aplicación de las disposiciones del Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso, el cual introdujo algunas modificaciones al régimen legal probatorio, cambios que han implicado el reconocimiento de la declaración de parte como medio probatorio autónomo, y así mismo la posibilidad de citar a declarar a la propia parte; prueba que a su juicio, debe ser tomada como una prueba testimonial, y evaluada integralmente con las demás pruebas recaudadas.

Señaló la apoderada que, con la declaración de parte del demandante, se pretende poner en conocimiento del Despacho aquellas situaciones que rodearon su llamado a calificar servicios y, concluyó, solicitando a esta Corporación decretar la declaración de parte, y por lo tanto se revocar la decisión de la Juez de instancia.

### 5. CONSIDERACIONES

#### 5.1. Competencia.

Este Despacho es competente para decidir el presente recurso de apelación, por expresa disposición de los artículos 125 y 153 del CPACA, habida consideración que la decisión a adoptar, no es de aquellas enlistadas en los numerales 1, 2, 3 y 4 del artículo 243 del CPACA.

#### 5.2. Problema jurídico.

El problema jurídico se circunscribe a resolver si, *¿Conforme a lo argumentado en el recurso de apelación, le corresponde al Despacho decretar la declaración de parte solicitada por el extremo activo dentro del asunto de la referencia?*.

#### 5.3. Caso concreto.

La parte actora interpuso recurso de apelación contra la decisión de la Juez Primera (1°) Administrativa del Circuito de Florencia -adoptada el 20 de octubre anterior-, de negar la declaratoria de parte del señor Richard Mauricio Benavides Basante -solicitada por la parte actora-; decisión que se pidió revocar por considerarse que podría contextualizar a la *a quo*, respecto de los hechos que rodearon su retiro del servicio.

En relación con el régimen probatorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el artículo 211 del CPACA dispone: *“En los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en lo que no esté expresamente regulado en este Código, se aplicarán en materia probatoria las normas del Código de Procedimiento Civil.”*

Por su parte, el artículo 198 del Código General del Proceso preceptúa: **“ARTÍCULO 198. INTERROGATORIO DE LAS PARTES.** *El juez podrá, de oficio o a solicitud de parte, ordenar la citación de las partes a fin de interrogarlas sobre los hechos relacionados con el proceso. Las personas naturales capaces deberán absolver personalmente el interrogatorio (...).”*



**Auto: Resuelve Recurso de Apelación**

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Richard Mauricio Benavides Basante

Demandado: Nación- Mindefensa- Ejército Nacional

Radicado: 18-001-33-33-001-2018-00410-01

Pues bien, conforme el tenor literal del artículo 198 arriba transcrito, se evidencia que el legislador concedió un doble alcance al medio probatorio del interrogatorio de parte, así: i) como declaración cuando es requerido por el propio sujeto procesal y ii) como interrogatorio cuando es citado por la otra parte o por el juez. Sin embargo, de cualquier manera, están supeditadas a las mismas reglas o requisitos generales del interrogatorio de parte.

Ahora bien, en lo relacionado con los medios de prueba que pueden ser utilizados por las partes, de forma reciente el Consejo de Estado<sup>2</sup> se pronunció en el siguiente sentido:

*“(...) las pruebas se erigen como los elementos o medio de convicción aportados por las partes o requeridos por el juez con sujeción a las ritualidades y con respeto a las oportunidades consagradas en la ley, para llevar al operador judicial al convencimiento sobre los hechos discutidos y así poder resolver el problema jurídico planteado. (...). [L]os medios de prueba que pueden ser usados por las partes, entre los cuales se encuentran: i) la declaración de parte, ii) la confesión, iii) el juramento, iv) el testimonio de terceros, v) el dictamen pericial, vi) la inspección judicial, vii) los documentos, viii) los indicios, ix) los informes y, x) cualesquier otro medio que sea útil para la formación del convencimiento del juez. Es decir, **los sujetos procesales tienen libertad probatoria, lo que se traduce en que pueden hacer uso de los elementos de convicción que la ley adjetiva enuncia para lograr la respuesta al problema jurídico planteado a favor de sus intereses.** Sin embargo, dicha regla no es absoluta, pues **quien postula el medio de convicción, debe respetar el debido proceso, así como también, garantizar que éstos son conducentes, pertinentes y útiles para el fin que persiguen.** Ello cobra relevancia dado que son características propias de las pruebas en el marco del proceso, las cuales deben atender el fin perseguido, por ende, corresponde al juez de cada caso, determinar conforme con la fijación del litigio planteada si los medios probatorios allegados o solicitados por los sujetos procesales son adecuados para demostrar el hecho objeto de controversia –conducencia-, guardan relación con los hechos relevantes –pertinencia- y emanan como necesarias para demostrar el hecho –utilidad-. (...). En conclusión, si bien las partes tienen libertad probatoria, deben tener en cuenta que para lograr el decreto por parte del juez de los medios de convicción allegados al proceso, para demostrar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que persiguen, deben ser i) conducentes, ii) pertinentes y iii) útiles. (...).”* (Negrillas fuera de texto).

De lo anterior se concluye que, como lo sostuvo la parte actora en su recurso de alzada, sí es posible que la parte demandante solicite su propia declaración en el proceso; sin embargo, ello no la exime de garantizar que dicha prueba, sea conducente, pertinente y útil para los fines del proceso.

Es precisamente frente a este último punto que, se erigió la decisión adoptada por la Juez *a quo*, quien consideró que dicha declaración de parte, no era útil, conducente o pertinente para las resultas del proceso, pues no sólo el señor Richard Mauricio Benavides Basante no expidió el acto administrativo parcialmente demandado -como para exponer aspectos relacionados con su emisión-, sino que además, todos los hechos que rodearon su retiro del servicio, debieron ser suficientemente expuestos en la demanda.

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN QUINTA. Consejera ponente: ROCÍO ARAÚJO OÑATE. Bogotá, D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Radicación número: 11001-03-28-000-2019-00024-00 (2019-00034-00).



**Auto: Resuelve Recurso de Apelación**  
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
 Demandante: Richard Mauricio Benavides Basante  
 Demandado: Nación- Mindefensa- Ejército Nacional  
 Radicado: 18-001-33-33-001-2018-00410-01

En ese orden, el Despacho comparte los argumentos expuestos por la Juez de Primera Instancia para sustentar la negativa de la declaratoria de parte deprecada, al señalar que “(...) su declaración es impertinente e inconducente para demostrar las razones por las cuales se expidió el acto administrativo; aunado a lo anterior, tiene interés en las resultas de este proceso y lo que vaya a declarar consta en los hechos de la demanda”.

Sean suficientes las anteriores consideraciones para confirmar la decisión adoptada en audiencia inicial del 20 de octubre de 2020 por la Juez Primera (1°) Administrativa del Circuito de Florencia.

En mérito de lo expuesto, el Despacho Tercero del Tribunal Contencioso Administrativo del Caquetá,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la decisión adoptada por el Juzgado Primero (1°) Administrativo del Circuito de Florencia –Caquetá-, en audiencia inicial celebrada el 20 de octubre de 2020, mediante la cual negó la práctica de la prueba de la declaración de parte solicitada por la parte actora, por las razones expuestas en la providencia.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, devuélvase al Despacho de origen, efectuándose las anotaciones respectivas.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
**Magistrado**

Elaboró: M.A.B.Q  
 Revisó: K A P L.

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS MARIN PULGARIN**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 3 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e76b285bde3f5e170544118307a6b7e428897099fb97d69ff6d0b8c9be39a691**

Documento generado en 13/11/2020 10:29:49 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**  
**M. P LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

Florencia Caquetá, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**RADICACIÓN:** 18-001-23-33-000-2020-00011-00  
**ACCIÓN:** POPULAR  
**DEMANDANTE:** MARÍA EDED VARGAS CUBILLOS  
**DEMANDADO:** CORPOAMAZONÍA Y OTROS

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Conforme lo dispone el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, se **ABRE** el presente proceso al **PERIODO PROBATORIO** por el término de veinte (20) días, téngase como tales las documentales aportadas en la demanda y sus respectivas contestaciones siempre que cumplan los requisitos que sobre autenticidad exige la Ley y a su vez practíquese las siguientes pruebas:

#### **1.- PARTE DEMANDANTE**

Tener como pruebas documentales las acompañadas con la demanda, a las cuales se les dará el valor probatorio que la Ley le otorgue en su debida oportunidad y para efectos de su contradicción se pone en conocimiento de la contraparte, vistas a folios 35 al 46 del cuaderno principal 1 digitalizado y el CD de fotografías y videos aportados.

#### **1.2.- INSPECCIÓN JUDICIAL**

.- Se solicitó se decretara una inspección judicial en el barrio Buenos Aires Bajo de Florencia, con el objeto de verificar los hechos objeto del acción popular.

A este respecto, debe indicarse que el artículo 236<sup>1</sup> del Código General del Proceso, sobre la procedencia de la inspección judicial, dispone que solo es posible acceder a tal pedimento cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos o por cualquier medio de prueba.

En ese orden de ideas, se **DECRETA** como prueba a costa de la parte actora, se allegue al proceso una videograbación y fotografías **ACTUALES** del lugar en el cual se registran los hechos que originan la presente demanda, en las cuales pueda identificarse el lugar y día de forma clara. Concédasele para tal fin un término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de éste proveído.

---

<sup>1</sup> **Artículo 236. Procedencia de la inspección.**

*Para la verificación o el esclarecimiento de hechos materia del proceso podrá ordenarse, de oficio o a petición de parte, el examen de personas, lugares, cosas o documentos.*

*Salvo disposición en contrario, solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba.*

*Cuando exista en el proceso una inspección judicial practicada dentro de él o como prueba extraprocésal con audiencia de todas las partes, no podrá decretarse otra nueva sobre los mismos puntos, a menos que el juez la considere necesaria para aclararlos.*

*El juez podrá negarse a decretar la inspección si considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso o que para la verificación de los hechos es suficiente el dictamen de peritos, caso en el cual otorgará a la parte interesada el término para presentarlo. Contra estas decisiones del juez no procede recurso."*

## **2. PARTE DEMANDADA.**

### **2.1.- MUNICIPIO DE FLORENCIA.**

**2.1.1.** Tener como pruebas documentales las acompañadas en la contestación<sup>2</sup> de la demanda, a las cuales se les dará el valor probatorio en su debida oportunidad.

2. No solicitó decreto de pruebas.

### **2.2.- CORPOAMAZONÍA**

**2.2.1.** Tener como pruebas documentales las acompañadas en la contestación<sup>3</sup> de la demanda, a las cuales se les dará el valor probatorio en su debida oportunidad.

No solicitó decreto de pruebas.

### **2.3.- SERVAF S.A.**

No contestó

## **3. MINISTERIO PÚBLICO.**

Por medio de memorial del 6 de febrero de 2020, la representante del Ministerio Público solicitó se DECRETARA la expedición de un informe bajo la gravedad de juramento de los representantes legales de las entidades accionadas, en el que certifiquen y/o especifiquen los siguientes aspectos, en el ámbito de sus competencias administrativas:

A) MUNICIPIO DE FLORENCIA y SERVAF: Si el Municipio de Florencia cuenta con plan maestro de Acueducto y Alcantarillado, en el evento positivo, se servirá indicar fecha y porcentaje de ejecución en los proyectos y obras. En el evento negativo las razones por las cuales no se ha construido y las acciones encaminadas a ello.

B) MUNICIPIO DE FLORENCIA y SERVAF: Si el Municipio de Florencia cuenta con redes de alcantarillado, porcentaje de cobertura en el área de barrio Buenos Aires, si éstas son combinadas o separadas.

C) MUNICIPIO DE FLORENCIA, CORPOAMAZONÍA y SERVAF: Si el Municipio de Florencia elaboró su Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos, en el evento positivo, si ya fue evaluado y aprobado por la autoridad ambiental regional, o en su lugar, si ya se presentó ante dicha autoridad para su evaluación. Así mismo allegar copia del acto administrativo correspondiente y del cronograma de actividades propuesto. En el evento negativo, indicar las razones por las cuales no se ha elaborado este instrumento de planeación.

D) MUNICIPIO DE FLORENCIA y SERVAF: Informar si el Municipio de Florencia ha gestionado o adelantado proyectos en saneamiento básico a través del Plan Departamental de Aguas, en el evento positivo, allegar la información del estado actual de dichos proyectos con estado de avance en el cronograma. De ser negativa la respuesta, se servirá indicar las razones por las cuales no se ha

---

2 Folio 110 a 117 expediente digital  
3 Folio 106 a 108 expediente digital

gestionado estos recursos públicos para garantizar el saneamiento básico en esta Entidad Territorial.

E) MUNICIPIO DE FLORENCIA: Señalar la cuantía de los recursos que el Municipio de Florencia tiene incorporados en el Plan Departamental de Agua y apropiados a través del Sistema General de Participaciones.

F) CORPOAMAZONÍA: Informar si existen procesos sancionatorios ambientales por vertimientos ilegales y directos en la quebrada La Perdiz, allegando la relación correspondiente en la que se determine el estado actual de cada trámite y los presuntos infractores.

G) MUNICIPIO DE FLORENCIA: Informar si dentro del actual Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio de Florencia, se previó algún predio con destinación a la ubicación de la planta de tratamiento de aguas residuales domésticas del municipio teniendo como fuente de descarga la quebrada la Perdiz, y si se han hecho gestiones para su adquisición. En caso de que la respuesta sea negativa, se sirva indicar las razones por las cuales no se ha previsto dentro del ordenamiento territorial del municipio la destinación de un inmueble que garantice la infraestructura del servicio público de saneamiento básico.

Líbrense los oficios solicitados por la representante del Ministerio Público, a los cuales se hizo referencia. Se les concede a las entidades el término de ocho (8) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación para que den respuesta.

#### 4. PRUEBAS DE OFICIO.

El Despacho conforme las facultades oficiosas para el decreto de pruebas que le confiere el artículo 169 del C. G del P.,<sup>4</sup> y considerando que resulta importante para la verificación de los hechos, considera oportuna ordenar se libre el siguiente oficio:

**4.1.-** Líbrese oficio a las entidades demandadas con el fin de que informe a este Despacho Judicial las inversiones proyectadas para el Barrio Buenos Aires Bajos en el próximo bienio.

**4.2.** Líbrese oficio dirigido al Municipio de Florencia y Corpoamazonía, para que, conforme a las pretensiones de la demanda, indiquen si la Gobernación del Caquetá tiene incidencia alguna en las eventuales soluciones que puedan proponerse -y en caso afirmativo, cual-, a efectos de determinar la pertinencia de vincularla o no al trámite del presente asunto, conforme lo solicitó la apoderada del Ministerio Público.

### Notifíquese y Cúmplase

**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

KAPL

**Magistrado**

<sup>4</sup> **“ARTÍCULO 169. PRUEBA DE OFICIO YA PETICIÓN DE PARTE.** Las pruebas pueden ser decretadas a petición de parte o de oficio cuando sean útiles para la verificación de los hechos relacionados con las alegaciones de las partes. Sin embargo, para decretar de oficio la declaración de testigos será necesario que estos aparezcan mencionados en otras pruebas o en cualquier acto procesal de las partes.

Las providencias que decreten pruebas de oficio no admiten recurso. Los gastos que implique su práctica serán de cargo de las partes, por igual, sin perjuicio de lo que se resuelva sobre costas.”



**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS MARIN PULGARIN  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 3 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc0926df5dba9ba9c4ccd3e63b9aefa6c46fbde941f1c553141e627256ba36b0**

Documento generado en 13/11/2020 08:20:05 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO TERCERO  
M.P LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

Florencia Caquetá, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL :NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE :MARTÍN TRUJILLO TOVAR  
DEMANDADO : UGPP  
RADICACIÓN :18001-23-33-000-2020-00041-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Por medio del escrito de demanda<sup>1</sup>, el apoderado de la parte actora en el acápite de pruebas solicitó a título de “DOCUMENTALES SOLICITADAS”, que se oficiara a la Secretaría de Educación Departamental del Caquetá, allegar los siguientes documentos -que afirmó haber solicitado sin obtener respuesta alguna-:

- *Certificación sobre si las plazas ocupadas por el docente Martín Trujillo Tovas son territoriales, nacionalizadas o nacionales.*
- *Se me informe cuales son los parámetros y fundamentos jurídicos (constitucionales, legales, jurisprudenciales) que esta entidad adopta, para certificar si el tipo de vinculación del docente MARTIN TRUJILLO TOVAR es nacional, nacionalizado, departamental o financiado municipal.*

Ahora bien, revisado el expediente se observa que, no se propusieron excepciones previas que resolver -ni tampoco se solicitó la práctica de pruebas-, por lo cual, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal -que constituyen la base del Decreto 806 de 2020, el cual, establece los casos en los cuales podrá dictarse sentencia anticipada<sup>2</sup>-, se considera pertinente decretar las pruebas documentales solicitadas por la parte actora en su escrito de la demanda, por encontrarlas pertinentes conducentes y útiles, para lo cual, el Despacho ordenará que por Secretaría, se OFICIE a la Secretaria de Educación Departamental para que en el término de diez (10) días ALLEGUE copia DIGITAL de las pruebas arriba relacionadas.

En ese orden de ideas, se

**RESUELVE:**

**1.-** Acceder a la práctica de las pruebas solicitadas por la parte actora, como se indicó en la parte motiva de esta providencia, así:

<sup>1</sup> Fls. 3-14 del Cuaderno 01CuadernoPrincipal1

<sup>2</sup> Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada: 1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas. caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (...).



**Auto: Decrta prueba**

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho

Demandante: Orbilio Antonio Galiano Salazar

Demandado: Nación- Min. Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Radicado: 18-001-23-33-000-2019-00196-00

- Ordenar que, por Secretaría, se OFICIE a la Secretaria de Educación Departamental para que en el término de diez (10) días ALLEGUE copia DIGITAL de: i) Certificación sobre si las plazas ocupadas por el docente Martín Trujillo Tovas son territoriales, nacionalizadas o nacionales e; ii) informe sobre los parámetros y fundamentos jurídicos (constitucionales, legales, jurisprudenciales) que esta entidad adopta, para certificar si el tipo de vinculación del docente MARTIN TRUJILLO TOVAR es nacional, nacionalizado, departamental o financiado municipal.

**2. Ordenar** que una vez recaudada la prueba o vencido el término otorgado a la entidad para que allegue los documentos, ingrésese el expediente al Despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
**Magistrado**

KAPL

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS MARIN PULGARIN**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 3 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CAQUETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7839feca05b4416bfd38d18e59b76a38aa883f28d72f25768f91bbd1adefd5d**

Documento generado en 13/11/2020 03:56:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**