



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: Iván Fernando Prada Macías**

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	680012333000-2017-00198-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	WILBER ARIZA VILLAMIL
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<a href="mailto:iusjuancamilo@gmail.com">iusjuancamilo@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	MUNICIPIO DE LANDÁZURI
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<a href="mailto:jorgeluis908@hotmail.com">jorgeluis908@hotmail.com</a> <a href="mailto:jorgekalaabogado@hotmail.com">jorgekalaabogado@hotmail.com</a>
<b>TEMA</b>	Auto declara falta de competencia y ordena remisión de expediente a Juzgado Administrativo.

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir sobre el trámite procesal a seguir, advirtiéndose que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido y que, en dicha oportunidad, la entidad demandada contestó la demanda.

Siendo ello así, sería del caso proceder a dar trámite a las etapas procesales previstas en el artículo 180 del CPACA y que corresponden a la audiencia inicial. No obstante, una vez revisado en su integridad el expediente, se colige que esta Corporación carece de competencia para conocer del asunto tal como pasa a exponerse:

En primer lugar, se tiene que la demanda de la referencia se interpone bajo el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, y que, las pretensiones invocadas son de naturaleza laboral al controvertirse la legalidad de los actos administrativos con los cuales se retiró del servicio al demandante con su correspondiente restablecimiento del derecho relativo a los salarios y demás prestaciones dejadas de devengar desde la desvinculación laboral y hasta la fecha en que se haga efectivo el reintegro.

Así las cosas, se tiene que conforme al artículo 152 numeral 2 del CPACA<sup>1</sup>, los Tribunales Administrativos son competentes para conocer de los procesos con pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral cuya cuantía exceda los 50 salarios mínimos, siendo que, si la cuantía es inferior, corresponderá su conocimiento a los jueces administrativos según lo prevé el artículo 155.2 ibidem.

Para efectos de establecer la cuantía, el artículo 157 del CPACA dispone que ésta se determina por el valor de los perjuicios causados a la fecha de presentación de la demanda, sin que puedan considerarse los perjuicios inmateriales, salvo que éstos sean los únicos objeto de reclamo.

Bajo el anterior contexto, en el sub iudice la cuantía debe atender el valor de los salarios y demás prestaciones dejados de devengar por el demandante desde la fecha de su retiro y hasta la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el

<sup>1</sup> Sin las modificaciones introducidas por la ley 2080 de 2021.

día 19 de julio de 2016 y hasta el 16 de febrero de 2017, interregno que corresponde a un aproximado de 7 meses.

Se informó por la parte actora, según se lee a folio 346 del expediente, que el salario devengado por el demandante para el año 2016 era de \$2.799.655 y para el 2017 de \$2.995.631, de manera que, por concepto de salarios, la cuantía estaría determinada así:

<b>Mes y año</b>	<b>Días a liquidar</b>	<b>Valor</b>
Julio de 2016	11 días	\$1.026.503
Agosto de 2016	Mes completo	\$2.799.655
Septiembre de 2016	Mes completo	\$2.799.655
Octubre de 2016	Mes completo	\$2.799.655
Noviembre de 2016	Mes completo	\$2.799.655
Diciembre de 2016	Mes completo	\$2.799.655
Enero de 2017	Mes completo	\$2.995.631
Febrero de 2017	16 días	\$1.597.669
<b>TOTAL</b>		<b>\$16.622.447</b>

De otra parte, en relación con las prestaciones sociales, se advierte que el demandante las liquidó así (Fol.346):

<b>Tipo de prestación</b>	<b>Valor</b>
Cesantías	\$3.137.091
Intereses a las cesantías	\$364.228
Prima de navidad	\$3.137.191
Vacaciones	\$1.568.546
Indemnización de Vacaciones	\$2.300.453
Prima de servicios	\$1.231.537
Bonificación por servicios	\$849.421
<b>TOTAL</b>	<b>\$12.588.367</b>

Teniendo en cuenta los valores antes liquidados, se tiene que la cuantía del proceso corresponde a la suma de \$29.210.814, que equivale a la sumatoria de los salarios y prestaciones dejados de devengar por el demandante desde la fecha del retiro del servicio y hasta la presentación de la demanda. Se anota además que en este caso, no se toma en cuenta lo pretendido por concepto de perjuicios morales, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 157 del CPACA antes citado.

En consecuencia, la cuantía del presente asunto no supera el valor equivalente a 50 SMMLV, que, para la fecha de presentación de la demanda ascendían a \$36'885.850, lo que impone concluir que la competencia para conocer del proceso corresponde a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bucaramanga -Reparto-, según lo dispuesto en el artículo 152.2 del CPACA.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho ordenará la remisión del expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos del Circuito de San Gil -Reparto- de conformidad con el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA-.

En mérito de lo expuesto, El Tribunal Administrativo de Santander,

**RESUELVE:**

- PRIMERO:** **DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del presente medio de control, con fundamento en las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.
- SEGUNDO:** Por conducto de la Secretaría de la Corporación procédase a la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de San Gil -Reparto- para lo de su competencia. Líbrense los oficios y efectúense las anotaciones en el sistema a que haya lugar.
- TERCERO:** **DÉSE** cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 138 del CGP, según el cual: *“cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará su validez”*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

[Firma electrónica]

**IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Ivan Fernando Prada Macias**  
**Magistrado**  
**Oral**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee7ee787599a15778a792075bc354e6d16937d7a8dab8f3ef09f790ab0648530**

Documento generado en 22/10/2021 01:57:49 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: Iván Fernando Prada Macías**

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	680012333000-2021-00405-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVÍAS
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<a href="mailto:jdperea@invias.gov.co">jdperea@invias.gov.co</a> <a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a>
<b>DEMANDADO</b>	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<a href="mailto:mundial@segurosmondial.com.co">mundial@segurosmondial.com.co</a> <a href="mailto:riesgostecnicos@segurosmondial.com.co">riesgostecnicos@segurosmondial.com.co</a> <a href="mailto:judiciales@segurosmondial.com.co">judiciales@segurosmondial.com.co</a>
<b>TEMA</b>	Auto declara falta de jurisdicción y ordena remisión del expediente a la jurisdicción ordinaria, especialidad civil.

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir respecto de la admisión de la demanda. No obstante, una vez examinada la misma, se advierte que esta Corporación carece de jurisdicción para conocer del asunto, tal como pasa a explicarse.

Analizado el objeto de la demanda, se observa que sus pretensiones están dirigidas a que se declare judicialmente la “*configuración del riesgo asegurado en la Póliza n.º M100037349 expedida por COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.*”, y como consecuencia de ello, se ordene el pago de la suma asegurada por concepto del siniestro de estabilidad de la obra, en cuantía de OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MILLONES SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON SESENTA CENTAVOS (\$8.596.072.629,60.).

En ese contexto, se tiene que el objeto del litigio se circunscribe a hacer efectivo el pago de un contrato de seguros con el cual se amparó el siniestro de estabilidad de la obra correspondiente al contrato No. 239 de 2013 donde actuó como contratante el Fondo de Adaptación y como contratista GISAICO S.A., destacándose que, según se acredita sumariamente en la demanda, el INVÍAS funge como beneficiario del contrato de seguro antes mencionado.

En cuanto a los asuntos que son del conocimiento de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, el artículo 104 dispone:

**“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, **contratos**, hechos, omisiones y operaciones, **sujetos al derecho administrativo**, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*  
(...)

2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, **en los que sea parte una entidad pública** o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado". (Énfasis fuera de texto).  
(...)"

Se tiene entonces que, para determinar si en un determinado asunto esta jurisdicción es competente para su conocimiento, ha de verificarse la concurrencia del elemento orgánico relativo a que en la controversia esté involucrada una entidad pública o un particular en ejercicio de función administrativa, y el elemento material, referido a que en dicha controversia se discuta un acto administrativo, un contrato estatal, o un hecho, omisión u operación administrativa, destacando el apartado normativo que hace énfasis en que el asunto en cuestión esté sujeto al derecho administrativo, pues es ello precisamente lo que caracteriza esta especialidad jurisdiccional de las competencias asignadas a la jurisdicción ordinaria.

De otra parte, en tratándose de la responsabilidad contractual, según lo prevé el numeral 2 de la norma en cita, esta jurisdicción conoce *-como regla general-* de las controversias derivadas de contratos en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.

Visto lo anterior, ha de decirse que el contrato de seguro está regulado íntegramente en el Título V del Código de Comercio y en especial, el seguro de daños concerniente al asunto que nos ocupa, se regula en los artículos 1083 y siguientes de esa misma codificación. De esta manera, se colige con total claridad que el asunto que nos ocupa, en tanto deviene del cumplimiento y exigibilidad de un contrato de seguro, el cual **no está sometido al derecho administrativo**, no es la jurisdicción contenciosa la competente para dirimir tal controversia.

De otra parte, se destaca que si bien el INVÍAS *-entidad pública-* está reconocido como beneficiario del contrato de seguro, lo cierto es que no ostenta la calidad de *parte* del contrato, pues el artículo 1037 del Código de Comercio es diáfano en precisar que las partes del contrato de seguro son únicamente el asegurador y el tomador, así:

**"ARTÍCULO 1037. <PARTES EN EL CONTRATO DE SEGURO>**. Son partes del contrato de seguro:

- 1) El asegurador, o sea la persona jurídica que asume los riesgos, debidamente autorizada para ello con arreglo a las leyes y reglamentos, y
- 2) El tomador, o sea la persona que, obrando por cuenta propia o ajena, traslada los riesgos".

Aplicado lo anterior al caso bajo estudio, se tiene que *-en estricto sentido-* son partes del contrato de seguro objeto de esta controversia, como asegurador, la Compañía Mundial de Seguros S.A., y como tomador GISAICO S.A. Así puede leerse del texto mismo de la póliza que obra en el expediente digital y se reseña a continuación:

COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.		Afiliados	
ANEXO DE MODIFICACION DE POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDADES ESTATALES DECRETO 734 23/07/2012-1317-P-09-CU-14C-3		CAMARA COLOMBIANA DE LA INFRAESTRUCTURA	PASAPAF Asociación Panamericana de Compañías Paseadoras de Seguros
No. POLIZA M-100037349 No. ANEXO 9 No. CERTIFICADO 14467077		HOJA No. 1	
VIGENCIA DESDE: 00:00 Horas del 01/11/2013 VIGENCIA HASTA: 24:00 Horas del 30/05/2020			
FECHA EXPEDICION: 14/09/2018			
SUC. EXPEDIDORA: MEDELLIN		DIRECCION CARRERA 43 B NO. 16 - 95 OFICINA 733 TELEFONO 2510781	
TOMADOR: GIBAKO S.A.		NIT: 89017484-1	
DIRECCION: CLL 7 SURINO 43C 83		TELEFONO: 4333730	
ASEGURADO: FONDO ADAPTACION		NIT: 900450205-8	
DIRECCION: CARRERA 7 #71-52 EDIFICIO CARRERA SEPTIMA TORRE B		TELEFONO: 4325460	
DIRECCION: FONDO ADAPTACION		NIT: 900450205-8	
DIRECCION: CARRERA 7 #71-52 EDIFICIO CARRERA SEPTIMA TORRE B		TELEFONO: 4325460	

En consecuencia, tampoco se cumple en el sub iudice con los supuestos de hecho previstos en el numeral 2 del artículo 104 del CPACA para que esta jurisdicción sea competente para conocer del asunto, pues allí se exige que, respecto del contrato objeto de controversia, una de las partes sea una entidad pública, condición que -se insiste- no se cumple en el sub iudice, pues, el INVIAS no es parte en el contrato.

Frente a la jurisdicción competente para conocer de controversias relativas a contratos de seguro se ha pronunciado el Consejo de Estado en los siguientes términos:

*“En primer lugar, se recuerda que, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 80 de 1993, la atribución de competencias que se hace a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en cuanto a las controversias contractuales y a los procesos de ejecución, se está refiriendo única y exclusivamente a los contratos estatales; toda actuación que se salga de dicha institución (contrato estatal), quedará por fuera de la previsión legal en comento, así en ella tenga alguna participación, directa o indirecta, una entidad estatal.*

*(...)*

*“Nótese cómo, elemento esencial para calificar de estatal un contrato, es que haya sido celebrado por una entidad estatal, es decir, una entidad pública con capacidad legal para celebrarlo. Dicho de otro modo, no existen contratos estatales celebrados entre particulares, ni siquiera cuando éstos han sido habilitados legalmente para el ejercicio de funciones públicas.*

*Ahora bien, precisado lo anterior y, en cuanto hace referencia específica al contrato de seguro, corresponde señalar lo siguiente:*

*Si bien bajo la vigencia del Decreto 222 de 1983, como lo sostuvo siempre la jurisprudencia de la Sala, se entendía que el contrato de seguro era un contrato accesorio con naturaleza idéntica a la del principal que garantizaba y que, por ende, el contrato de seguro que garantizaba un contrato administrativo era, el mismo, administrativo, tal criterio obedecía a la previsión contenida en el artículo 70, inciso segundo, de dicho Decreto, según el cual: “Los respectivos contratos de garantía forman parte integrante de aquél que se garantiza”.*

*Es claro que dicha situación cambió totalmente con la expedición de la Ley 80 de 1993, pues allí no se consagra disposición particular alguna en ese sentido y, por lo tanto, el contrato de seguro no forma parte de aquél que garantiza, así éste sea su fuente, es decir, adquiere su propia autonomía...*

*Aún en el evento de que el contrato de seguro, que tiene por objeto garantizar el cumplimiento del contrato estatal, se suscriba entre el contratista particular y una aseguradora estatal, por expresa disposición del párrafo primero del*

*artículo 32 de la Ley 80 de 1993, no está sujeto a las disposiciones de ese estatuto, dentro de las cuales se encuentra justamente la relativa al juez competente que define el artículo 75 de la misma ley.*

*Dicho de otra manera, no obstante que en ese caso se trataría de un contrato estatal de seguro, este se rige por las previsiones legales y reglamentarias aplicables a dichas actividades y las controversias derivadas del mismo serán de conocimiento del juez ordinario<sup>1</sup>”.*

Conforme a lo anterior, se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 168 del CPACA, según el cual: “*en caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible*”, de manera que se dispondrá la remisión del expediente a Juzgados Civiles del Circuito de Bucaramanga -Reparto-, conforme a las competencias asignadas a los mismos en el artículo 20 del CGP.

En mérito de lo expuesto el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar la falta de jurisdicción para conocer del asunto de la referencia con fundamento en las razones que anteceden.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría de la Corporación **REMÍTASE** a la mayor brevedad posible el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Bucaramanga -Reparto-.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

[Firma electrónica]

**IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Ivan Fernando Prada Macias**  
**Magistrado**  
**Oral**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3cf42b20386addda697bd43ac2f16bb84509b0c4b1f0b18fde8e6fd2136adb41**

Documento generado en 22/10/2021 01:57:53 p. m.

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Auto de fecha 4 de abril de 2002.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: Iván Fernando Prada Macías**

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	680012333000-2021-00436-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
<b>DEMANDANTE</b>	MUNICIPIO DE SABANA DE TORRES
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<a href="mailto:alcaldía@sabanadetorressantander.gov.co">alcaldía@sabanadetorressantander.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionjudicial@sabanadetorres-santander.gov.co">notificacionjudicial@sabanadetorres-santander.gov.co</a>
<b>DEMANDADO</b>	DATAFIS S.A.S. ENTERPRISE VIAL S.A.S. INTRAFIC S.A.S. EMPRESA TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE SABANA DE TORRES S.A.S.- SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<a href="mailto:info@datafis.com">info@datafis.com</a> <a href="mailto:nmesa72@hotmail.com">nmesa72@hotmail.com</a> <a href="mailto:cda70@hotmail.com">cda70@hotmail.com</a> <a href="mailto:info@ettsabanadetorres.com">info@ettsabanadetorres.com</a>
<b>TEMA</b>	Auto declara falta de competencia y ordena remisión de expediente a Juzgado Administrativo.

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia con el fin de decidir sobre la admisión de la demanda, observándose luego de una revisión integral del expediente que esta Corporación carece de competencia para conocer del asunto, tal como pasa a exponerse.

La parte actora acude en ejercicio del medio de control de controversias contractuales con el fin de obtener la nulidad absoluta del acta de constitución de la EMPRESA TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE SABANA DE TORRES S.A.S.- SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA, conformada por el ente territorial demandante y los demandados como accionistas.

Con respecto a la estimación razonada de la cuantía, el artículo 157 del CPACA prevé que ésta se determina por el valor de los perjuicios causados, frente a lo cual, el demandante procedió a su estimación tomando el valor total del contrato de asociación demandado, y que corresponde al capital autorizado con el que se creó la EMPRESA TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE SABANA DE TORRES S.A.S.- SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA, esto es, la suma de \$975.000.000.

No obstante, el Despacho precisa que en el sub judice, la cuantía debe determinarse únicamente por el valor del aporte a capital efectuado por el demandante, Municipio de Sabana de Torres, pues es dicho valor el que corresponde al perjuicio que podría resarcirse al demandante con la eventual anulación del aludido contrato.

Siendo ello así, tal como se consigna en el escrito de demanda, el municipio de Sabana de Torres realizó un aporte a capital equivalente a la suma de \$399.750.000, la cual corresponde a la cuantía del presente proceso para efectos de determinar la competencia.

Así las cosas, se tiene que conforme al artículo 152 numeral 5 del CPACA<sup>1</sup>, los Tribunales Administrativos son competentes para conocer de los asuntos relativos a

<sup>1</sup> Sin las modificaciones introducidas por la ley 2080 de 2021.

controversias contractuales cuya cuantía exceda los 500 salarios mínimos, siendo que, si la cuantía es inferior, corresponderá su conocimiento a los jueces administrativos según lo prevé el artículo 155.5 ibidem.

Teniendo en cuenta que, tal como se indicó en precedencia, la cuantía del proceso corresponde a la suma de \$399.750.000 y que dicho valor no excede a los 500 SMMLV (Para el año 2021, en que fue presentada la demanda, equivalen a la suma de \$454.263.000), se colige que esta Corporación no es competente para su conocimiento, radicando dicha competencia en los juzgados administrativos, de manera que se procederá a remitir el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos del Circuito de Barrancabermeja -Reparto- de conformidad con el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA-.

En mérito de lo expuesto, El Tribunal Administrativo de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del presente medio de control, con fundamento en las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por conducto de la Secretaría de la Corporación procédase a la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Barrancabermeja -Reparto- para lo de su competencia. Líbrense los oficios y efectúense las anotaciones en el sistema a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

[Firma electrónica]

**IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS**

Magistrado

**Firmado Por:**

**Ivan Fernando Prada Macias**

**Magistrado**

**Oral**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3701313110a9a59aa437dfaab11fb24284571d7f756a359b0434e726d0fc8201**

Documento generado en 22/10/2021 02:02:49 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: Iván Fernando Prada Macías**

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO:	680012333000-2021-00713-00
MEDIO DE CONTROL:	TUTELA (PRIMERA INSTANCIA)
DEMANDANTE:	ELIZABETH LEON ACUÑA <a href="mailto:lucas22694@hotmail.com">lucas22694@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA <a href="mailto:adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co">adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE FLORIDABLANCA QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORIDABLANCA <a href="mailto:j05cmpalfloridablanca@cendoj.ramajudicial.gov.co">j05cmpalfloridablanca@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA <a href="mailto:notificaciones@floridablanca.gov.co">notificaciones@floridablanca.gov.co</a> SECRETARÍA DEL INTERIOR DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA <a href="mailto:interior@floridablanca.gov.co">interior@floridablanca.gov.co</a> SECRETARÍA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA <a href="mailto:hacienda@floridablanca.gov.co">hacienda@floridablanca.gov.co</a> PERSONERÍA MUNICIPAL DE FLORIDABLANCA <a href="mailto:pmf@personeriadefloridablanca.gov.co">pmf@personeriadefloridablanca.gov.co</a> BANCO INMOBILIARIO DE FLORIDABLANCA <a href="mailto:info@bif.gov.co">info@bif.gov.co</a> PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN <a href="mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co">procesosjudiciales@procuraduria.gov.co</a> DEFENSORÍA DEL PUEBLO <a href="mailto:juridica@defensoria.gov.co">juridica@defensoria.gov.co</a>

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de darle trámite a la impugnación de la sentencia de fecha 15 de octubre de 2021.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO. CONCÉDASE** para ante el H. Consejo de Estado, la impugnación interpuesta oportunamente por la parte ACCIONANTE en contra del fallo de fecha quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021) en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **REMÍTASE** digitalmente al superior el proceso para el trámite del mencionado recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Ivan Fernando Prada Macias**  
**Magistrado**  
**Oral**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9047270511c5ccc4814629cd54de6b56ba1b7c64e6f9fec45af92eef17c092b9**

Documento generado en 22/10/2021 10:54:19 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
OFICINA 418. TELÉFONO: 6520043**

**RADICACIÓN 680012333000-2021-00692-00**

Al despacho de la H. Magistrada informando que la parte ACCIONANTE allegó memorial vía correo electrónico el 15 de octubre de 2021, por medio del cual IMPUGNA el fallo de primera instancia proferido el pasado 11 de octubre de 2021, notificado vía correo electrónico el 12/10/21.

Bucaramanga, 20 de octubre de 2021

Aprobado digitalmente a través de la plataforma TEAMS

**LIZETH STEFANIA BOHÓRQUEZ BARRERA**

Escribiente

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN**

<b>Expediente No.</b>	680012333000-2021-00692-00
<b>Accionante:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DEL TRABAJO</b> Correo electrónico: vigilanciajudicial@mintrabajo.gov.co;
<b>Accionados:</b>	<b>JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA</b> Correo electrónico: adm15buc@cendoj.ramajudicial.gov.co;
<b>Vinculados:</b>	<b>AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO Y NINI JOHANA SIERRA SILVA</b>
<b>Acción:</b>	TUTELA
<b>Trámite:</b>	Auto concede impugnación
<b>Auto interlocutorio No.</b>	820.
<b>Magistrada Ponente:</b>	Dra. CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE

Ha venido el expediente de la referencia al Despacho, para proveer sobre la impugnación interpuesta por el accionante, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el 11 de octubre de 2021.

Teniendo en cuenta que el escrito de impugnación fue presentado dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del fallo de tutela, se dispondrá



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
OFICINA 418. TELÉFONO: 6520043**

concederlo, ante el H. Consejo de Estado, en los términos del artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

**RESUELVE:**

**Primero.** Conceder para ante el H. Consejo de Estado, la impugnación interpuesta oportunamente por la parte ACCIONANTE en contra del fallo de fecha once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021) en el asunto de la referencia.

**Segundo.** En consecuencia, remítase digitalmente al Superior el original del proceso para el trámite del mencionado recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce  
Magistrada  
Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd9be3e987d4fa040934996694e335be07dcb32eda5b52f449ac7579053624  
8c**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>680012333000-2021-00701-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>E.S.E. HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN</b>
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Parte Demandante: <a href="mailto:francoabgoadosta@hotmail.com">francoabgoadosta@hotmail.com</a>  Parte demandada: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cafesalud.com.co">notificacionesjudiciales@cafesalud.com.co</a>  Vinculado: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cafesalud.com.co">notificacionesjudiciales@cafesalud.com.co</a> <a href="mailto:requerimientos@cafesalud.com.co">requerimientos@cafesalud.com.co</a> <a href="mailto:orientacionacreencias@cafesalud.com.co">orientacionacreencias@cafesalud.com.co</a>  Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado <a href="mailto:buzonjudicial@defensajuridica.gov.co">buzonjudicial@defensajuridica.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	<a href="mailto:yvillarreal@procuraduria.gov.co">yvillarreal@procuraduria.gov.co</a>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>
<b>TEMA</b>	<b>Nulidad acto que califica y gradúa una acreencia presentada a la masa del proceso liquidatorio CAFESALUD E.P.S. S.A. en liquidación</b>
<b>Auto Interlocutorio No.</b>	<b>819.</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Por cumplir los requisitos de Ley, respecto de la demanda presentada por la **E.S.E. HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL** contra **CAFESALUD EPS S.A.** el día 22 de septiembre de 2021 la Sala Unitaria,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: SE ADMITE** para conocer en **PRIMERA INSTANCIA** la demanda a tramitarse en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** interpuesta por la **E.S.E. HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL** contra **CAFESALUD EPS S.A. en liquidación**.

**SEGUNDO: VINCULAR** al presente proceso al **AGENTE LIQUIDADOR DE CAFESALUD EPS S.A.** en calidad de parte demandada.

**TERCERO NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia en la forma prevista en los artículos 172 y 199 del CPACA<sup>1</sup>, remitiéndole esta providencia a **CAFESALUD EPS S.A.** por intermedio de su Representante Legal, o a quien le haya sido delegada la facultad para recibir notificaciones y al **AGENTE LIQUIDADOR DE CAFESALUD EPS S.A.** mediante mensaje dirigido al buzón electrónico suministrado por la parte demandante en su escrito de demanda.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia en la forma prevista en los artículos 172 y 199 del CPACA<sup>2</sup>, remitiéndoles copia de la demanda, los anexos y de esta providencia a la señora PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS que representa al Ministerio Público ante este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** por estado la presente providencia, a la parte accionante.

**SEXTO: CÓRRASE** traslado de la demanda a las partes demandadas por el término de treinta (30) días, dentro de los cuales deberán contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y/o presentar demanda de reconvención (Art. 172 CPACA).

**SÉPTIMO: REQUIÉRASE:** la colaboración de la Secretaría General de esta Corporación, para efectos de las notificaciones personales y por estado, conforme lo dispuesto en esta providencia, para lo cual hará constar en el expediente el envío

<sup>1</sup> Modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.



del mensaje de datos a los correos electrónicos correspondientes y certificar el acuso de recibido, así como el estado electrónico.

**OCTAVO: REQUIÉRESE A LAS PARTES, APODERADOS Y DEMÁS SUJETOS PROCESALES, EL CUMPLIMIENTO DE LOS SIGUIENTES DEBERES:**

Haciendo uso de los poderes de **DIRECCIÓN TEMPRANA** que tiene el Juez para lograr la efectividad de los derechos reconocidos en la Constitución y la Ley, **ADVIÉRTASE** que, de conformidad con los artículos 53A y 186<sup>3</sup> de la Ley 1437 de 2011, para la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, audiencias y diligencias, la atención de los usuarios de la administración de justicia debe ser personalizada a través del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

a. En relación con el uso de dichos medios tecnológicos, es **DEBER** de los profesionales del derecho registrar o actualizar, en el Sistema del Registro Nacional de Abogados - SIRNA-, la cuenta de correo electrónico, con el fin de facilitar el uso de las tecnologías en las gestiones ante el despacho judicial.

b. De igual manera, las partes, abogados, terceros e intervinientes en el proceso judicial, tienen el deber de suministrar tanto a la autoridad judicial como a los demás sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para recibir comunicaciones y notificaciones del proceso o trámite. A través de ellos, enviarán a las demás partes del proceso después de notificadas, un ejemplar de todos los memoriales presentados, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G del P.

De preferencia se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos, utilizando algún mecanismo de firma para identificar a su autor o emisor del documento e identificándolo con el número del radicado del proceso, el despacho al que va dirigido y el nombre del Magistrado Ponente.

Sin embargo, no se exigirá ningún tipo de autenticación o formalidad adicional.

**c. PARTE DEMANDADA.**

<sup>3</sup> Modificado por el Artículo 46 de la Ley 2080 de 2021



**REQUIÉRASE** al representante legal de **CAFESALUD EPS S.A.** y al **AGENTE LIQUIDADOR DE CAFESALUD EPS S.A.** a y/o quien haga sus veces, para que, al contestar la demanda, cumplan las siguientes **CARGAS**:

- i. Hagan un pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y hechos de la demanda, con indicación de los que admiten, niegan y no les constan; manifestando en forma precisa y unívoca las razones de su respuesta, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 175 del CPACA.
- ii. Junto con la contestación de la demanda, se sirvan allegar “todas las pruebas que tengan en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso”, así como “el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 175 del CPACA”.

En el evento de omitir este deber dentro del término indicado, en la oportunidad legal, se impondrá la sanción de multa hasta por 10 SMLMV prevista en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso y se advierte que tal omisión constituye falta disciplinaria gravísima del encargado de resolver el asunto, para lo cual se ordenará compulsar copias al órgano disciplinario correspondiente

- iii) La **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS** habrá de remitirlos al canal informado por la parte actora [francoabogadousta@hotmail.com](mailto:francoabogadousta@hotmail.com) así como a la señora agente del ministerio público al correo electrónico [yvillareal@procuraduria.gov.co](mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co) en la forma señalada el literal b) del **ARTÍCULO OCTAVO** de la presente providencia.

**d. PARTES DEMANDANTE Y DEMANDADA:**

**ADVIÉRTASE** a las partes: demandante y demandada que de conformidad con el inciso final del artículo 103 del C.P.A.C.A en concordancia con el artículo 95-7 de la Carta Política, en materia de recaudo probatorio, tienen la carga de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia, cumplir con los deberes impuestos en esta providencia y el trámite de oficios que se libre por medios tecnológicos por la Secretaría General del Tribunal Administrativo de Santander, hacerles seguimiento y allegar las respuestas correspondientes ante la misma a fin de que sean cargadas a la



herramienta One Drive, remitiéndolas simultáneamente a la otra parte del proceso como lo dispone el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011 en concordancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP, así como asegurar la comparecencia de testigos y peritos en caso de ser decretados como pruebas. Esa carga es potestativa en la medida en que, sus consecuencias resultan desfavorables para quien las incumpla, dado que pueden ir desde la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal hasta la pérdida del derecho sustancial debatido en el proceso.

**NOVENO:** Con el fin de mantener la integridad y unicidad del expediente, así como garantizar la seguridad del acceso a la administración de justicia y la tutela judicial efectiva, el Despacho informa a los sujetos procesales, intervinientes y Ministerio Público los correos, canales y, herramientas institucionales que serán utilizadas para sus actuaciones judiciales:

**Audiencia Virtuales:** Plataforma TEAMS y/o LIFESIZE y soporte a través de la línea telefónica y/o WhatsApp 3226538568

**Recepción de memoriales:** se dirigirán al correo electrónico de la Secretaría del Tribunal Administrativo de Santander [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Canal digital para consulta de expedientes:** ONE DRIVE y/o solicitando información a través de mensaje de texto a la línea telefónica 3226538568.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería para actuar al abogado Mauricio Alberto Franco Hernández portador de la T.P. 130.581 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante, en los términos del artículo 76 del CGP y conforme al poder que obra en el archivo digital 003.

**UNDÉCIMO:** Por intermedio del Auxiliar Judicial del Despacho, efectúese las anotaciones en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**



**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82ea61ac55d11fc3341c91156507591d8f8965718d0bf29975f707e35ef78aca**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>CONFLICTO DE COMPETENCIAS ENTRE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS- Personería y Comisaría de familia</b>
<b>RADICADO</b>	<b>680012333000-2021-00757-00</b>
<b>PARTES</b>	<b>COMISARÍA DE FAMILIA DE VILLANUEVA PERSONERÍA MUNICIPAL DE VILLANUEVA</b>
<b>TRAMITE</b>	<b>AUTO DECLARA FALTA DE COMPETENCIA Y ORDENA REMISIÓN DE EXPEDIENTE</b>
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:personeria@villanueva-santander.gov.co">personeria@villanueva-santander.gov.co</a> <a href="mailto:comisariadefamilia@villanueva-santander.gov.co">comisariadefamilia@villanueva-santander.gov.co</a>
<b>Auto Interlocutorio No.</b>	<b>821.</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Se encuentra al Despacho el expediente de la referencia con el fin de dar trámite al conflicto administrativo de competencia propuesto por la Comisaria de Familia del Municipio de Villanueva, con el fin de que se determine si es esa Comisaría o Personería Municipal de Villanueva la competente para impartir el trámite correspondiente a la solicitud de conciliación en materia de familia, relacionada con que se realice una audiencia de conciliación con sus hermanos para resolver asuntos de familia.

A este respecto, se advierte que esta Corporación no es competente para tramitar ni decidir lo concerniente al conflicto de competencias antes aludido, en virtud de lo dispuesto en el numeral 16 del Art. 21 del CGP, que reza:

**Artículo 21. Competencia de los jueces de familia en única instancia.** Los jueces de familia conocen en única instancia de los siguientes asuntos:

*16. De los conflictos de competencia en **asuntos de familia** que se susciten entre defensores de familia, comisarios de familia, notarios e inspectores de policía.*

Esta norma debe ser interpretada de manera armónica con lo dispuesto en la Ley 640 de 2001, que indica lo siguiente:



*ARTICULO 31. CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN MATERIA DE FAMILIA. <Aparte tachado derogado por el artículo 48 Lit. a) de la Ley 2126 de 2021> <Ver Notas del Editor> La conciliación extrajudicial en derecho en materia de familia podrá ser adelantada ante los conciliadores de los centros de conciliación, ante los defensores, los delegados regionales y seccionales de la Defensoría del Pueblo, los agentes del ministerio público ante las autoridades judiciales y administrativas en asuntos de familia y ante los notarios. A falta de todos los anteriores en el respectivo municipio, esta conciliación podrá ser adelantada **por los personeros** y por los jueces civiles o promiscuos municipales.*

*Estos podrán conciliar en los asuntos a que se refieren el numeral 4 del artículo 277 del Código del Menor y el artículo 47 de la Ley 23 de 1991.*

Por lo anterior, aunque de manera expresa no se contemple a los personeros municipales en el numeral 16 del artículo 21 del CGP, es claro que ostenta competencia para adelantar este trámite extrajudicial en asuntos de familia, y, en esa medida, el conflicto que se pueda presentar entre esta autoridad y las demás señaladas en la precitada norma, escapa al conocimiento de esta Corporación.

Recuérdese que el ordenamiento jurídico colombiano dividió a la Rama Judicial en jurisdicciones y estas a su vez, están organizadas de acuerdo con las especialidades relacionadas con cada una de las materias de derecho consagradas en la Ley 270 de 1996<sup>1</sup>, lo cual justifica que a cada juez le corresponda conocer de los asuntos de su conocimiento bajo las diferencias a que deben someterse para lograr el goce efectivo de los derechos.

En los anteriores términos, si bien el artículo 39 del CPACA establece que la competencia para conocer del conflicto de competencias administrativas respecto de autoridades del orden departamental, distrital o municipal recae en los Tribunales Administrativos, lo cierto es que el artículo 21 del CGP contiene una regla de competencia específica que debe aplicarse de manera privilegiada al tratarse de una norma de carácter especial que asigna a un funcionario el conocimiento de los conflictos de competencias en asuntos de familia.

Así las cosas, en aras de garantizar el derecho al juez natural, se dispondrá la remisión del expediente a la Oficina Judicial para que sea sometido a reparto entre los Jueces de Familia de San Gil (Santander)<sup>2</sup> para que, conforme a la norma referida, asuma el conocimiento del asunto de la referencia.

<sup>1</sup> Artículo 11

<sup>2</sup> Teniendo en cuenta las reglas de competencia por el factor territorial, contempladas en el artículo 28 del CGP



En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER:**

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del asunto de la referencia, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase el expediente a la Oficina Judicial para que sea sometido a reparto entre los Jueces de Familia de San Gil (Santander) y conforme a lo dispuesto en el numeral 16 del artículo 21 del CGP, procedan a tramitar y decidir el conflicto de competencias de la referencia.

**CUARTO:** Por intermedio del Auxiliar Judicial del Despacho, efectúese las anotaciones en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a76e818334709b1f06dc2bee3f5070979cc6428f554abef488da8b368603db98**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>Radicado</b>	<b>680013333003-2019-00294-01</b>
<b>Demandante</b>	<b>HÉCTOR CALDERÓN MONCADA Y OTROS</b> <a href="mailto:flastonygelvezserrano@gmail.com">flastonygelvezserrano@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> <a href="mailto:juridica.bucaramanga@fiscalia.gov.co">juridica.bucaramanga@fiscalia.gov.co</a> <a href="mailto:yplatad@cendoj.ramajudicial.gov.co">yplatad@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> <a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> <a href="mailto:santander@fiscalia.gov.co">santander@fiscalia.gov.co</a>
<b>Ministerio Público</b>	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>Trámite</b>	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
<b>Tema</b>	<b>PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD</b>
<b>Auto de trámite No.</b>	<b>811.</b>
<b>Magistrada Ponente</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 24/06/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 29/06/2021 y apelada oportunamente por la parte demandante el 14/07/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**



**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el fallo de fecha veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**870749428cb144abd4ec516cc3192e215481fe70d3bcff2c4a2b5cbc844bc88f**

Documento generado en 22/10/2021 10:05:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicado</b>	<b>680013333003-2019-00350-01</b>
<b>Demandante</b>	<b>SOCORRO PÉREZ</b> <a href="mailto:daniela.laguado@lopezquintero.co">daniela.laguado@lopezquintero.co</a> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y OTRO</b> <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> <a href="mailto:procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co">procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:ca.dramirez@santander.gov.co">ca.dramirez@santander.gov.co</a>
<b>Ministerio Público</b>	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>Trámite</b>	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
<b>Tema</b>	<b>CONTRATO REALIDAD</b>
<b>Auto de trámite No.</b>	<b>813.</b>
<b>Magistrada Ponente</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 18/12/2020, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 14/01/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 25/01/2021.<sup>1</sup>

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el fallo de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020),

<sup>1</sup>Se deja constancia que la apoderada de la parte demandante allegó memorial solicitando la aclaración de la sentencia 18.12.2020 y mediante auto del 03.06.2021 fue resuelta.



proferido por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>2</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>2</sup> Para las partes, "Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes"; y para el Ministerio Público "desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia".



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a29759afab99ac1cb7eccc09e7fe4ecfcf3abca86cf792214be4742f30be0d9**

Documento generado en 22/10/2021 10:05:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicado</b>	<b>680013333003-2020-00032-01</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUIS EDINSON LEÓN MESA</b> <a href="mailto:guacharo440@gmail.com">guacharo440@gmail.com</a> <a href="mailto:carlos.cuadradoz@hotmail.com">carlos.cuadradoz@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:aclararsas@gmail.com">aclararsas@gmail.com</a>
<b>Llamados en garantía</b>	<b>INFRACCIONES ELECTRÓNICAS DE FLORIDABLANCA – SEGUROS DEL ESTADO</b> <a href="mailto:info@ief.com.co">info@ief.com.co</a> <a href="mailto:maritza.sanchez@ief.com.co">maritza.sanchez@ief.com.co</a> <a href="mailto:juridico@segurosdelestado.com">juridico@segurosdelestado.com</a>
<b>Ministerio Público</b>	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>Trámite</b>	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
<b>Tema</b>	<b>COMPARENDOS</b>
<b>Auto de trámite No.</b>	<b>817.</b>
<b>Magistrada Ponente</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 27/08/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 03/09/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 08/09/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa de Santander*



**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el fallo de fecha veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67dd08748c80f176130bfe727a06d7b5671ad3f870ab645602594dd7671a3210**

Documento generado en 22/10/2021 10:05:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	<b>680013333003-2021-00004-01</b>
Demandante	<b>YADIRA RUEDA BECERRA</b> <a href="mailto:yadiraruedabecerra3@gmail.com">yadiraruedabecerra3@gmail.com</a> <a href="mailto:jmpf1985@hotmail.com">jmpf1985@hotmail.com</a>
Demandado	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR</b> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a> <a href="mailto:jairo.ruiz226@casur.gov.co">jairo.ruiz226@casur.gov.co</a> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>RELIQUIDACIÓN ASIGNACIÓN DE RETIRO</b>
Auto de trámite No.	<b>818.</b>
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 30/08/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 08/09/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 16/09/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el fallo de fecha treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.



**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9d28e5b1ce661d82f84361cd44cb67a278eb4f91715b051269d73297b3ae2347**

Documento generado en 22/10/2021 10:05:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	<b>680013333004-2019-00137-01</b>
Demandante	<b>NATALIA AGUILAR SANDOVAL</b> <a href="mailto:asesoriajuridicaricardomartinez@hotmail.com">asesoriajuridicaricardomartinez@hotmail.com</a>
Demandado	<b>E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SAN CAMILO</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@hospitalsancamilo.gov.co">notificacionesjudiciales@hospitalsancamilo.gov.co</a> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:ardila-abogados-asociados@hotmail.com">ardila-abogados-asociados@hotmail.com</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>CONTRATO REALIDAD</b>
Auto de trámite No.	<b>809.</b>
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 29/06/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 30/06/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 07/07/2021 y demandante el 13/07/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y demandante contra el fallo de fecha veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.



**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria de la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Demandante:** NATALIA AGUILAR SANDOVAL.  
**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL PSIQUIÁTRICO SAN CAMILO.  
**Radicado No.** 2019-00137-01

Código de verificación:

**f8928b2d1365fc81ed6a130ea4850539a957f2eabbe7d8b28fd9edbdb3afc618**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	<b>680013333004-2020-00023-01</b>
Demandante	<b>MAELY MAESTRE MEZA</b> <a href="mailto:guacharo440@hotmail.com">guacharo440@hotmail.com</a> <a href="mailto:fundemovilidad@gmail.com">fundemovilidad@gmail.com</a>
Demandado	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:ivanvaldesm1977@gmail.com">ivanvaldesm1977@gmail.com</a> <a href="mailto:aclararsas@gmail.com">aclararsas@gmail.com</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>COMPARENDOS</b>
Auto de trámite No.	<b>816.</b>
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 22/06/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 29/06/2021 y apelada oportunamente por la parte demandante el 30/06/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el fallo de fecha veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.



**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d97923b493d1a6f22868abfc06d494b8d2618741045aa04134b97ccfa662be0**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	<b>680013333005-2020-00021-01</b>
Demandante	<b>JAISON HUMBERTO BERMÚDEZ PARDO</b> <a href="mailto:guacharo440@gmail.com">guacharo440@gmail.com</a>
Demandado	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b> <a href="mailto:aclararsas@gmail.com">aclararsas@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:ivanvaldez1977@gmail.com">ivanvaldez1977@gmail.com</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>COMPARENDOS</b>
Auto de trámite No.	<b>815.</b>
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 16/09/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 17/09/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 30/09/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el fallo de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.



**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**  
**Magistrada**  
**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b1d4759d80aa111f22a94e46865d82b133fc6f7281befed8416aba70a4b908c6**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Para las partes, "Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes"; y para el Ministerio Público "desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia".



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	680013333010-2020-00006-01
Demandante	<b>VICTOR ANTONIO OVIEDO NAVARRO</b> <a href="mailto:juridicosjcm@hotmail.com">juridicosjcm@hotmail.com</a>
Demandado	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL</b> <a href="mailto:vulloa@cremil.gov.co">vulloa@cremil.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co">notificacionesjudiciales@cremil.gov.co</a> <a href="mailto:procesos@defensajuridica.gov.co">procesos@defensajuridica.gov.co</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>RELIQUIDACIÓN ASIGNACIÓN DE RETIRO</b>
Auto de trámite No.	814.
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 24/06/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 25/06/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 28/06/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el fallo de fecha veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.



**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**23d6f4e272aa902b83ecef4a75b04ed607632de76072545381afa15309a0ac11**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicado</b>	<b>680013333012-2019-00289-01</b>
<b>Demandante</b>	<b>CLARA EDDY BARBOSA ORTÍZ</b> <a href="mailto:guacharo440@hotmail.com">guacharo440@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:ivanvaldesm1977@gmail.com">ivanvaldesm1977@gmail.com</a>
<b>Ministerio Público</b>	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>Trámite</b>	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
<b>Tema</b>	<b>COMPARENDOS</b>
<b>Auto de trámite No.</b>	<b>810.</b>
<b>Magistrada Ponente</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 18/03/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 19/03/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 09/04/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el fallo de fecha dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Doce Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.



**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Demandante:** CLARA EDDY BARBOSA ORTIZ.  
**Demandado:** DTF.  
**Radicado No.** 2019-00289-01

---

Código de verificación:

**5b7b5128f4e23b93b7b3dc63b14be3c5e6724d78b96477d1df23dd00ac7ff0b1**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	<b>680813333002-2018-00288-01</b>
Demandante	<b>ALFONSO PEÑUELA LINARES</b> <a href="mailto:alpelitoma@hotmail.com">alpelitoma@hotmail.com</a> <a href="mailto:pcepedarios@hotmail.com">pcepedarios@hotmail.com</a>
Demandado	<b>MUNICIPIO DE BARRANCABERMEJA</b> <a href="mailto:coordinador.defensajudicial@gmail.com">coordinador.defensajudicial@gmail.com</a> <a href="mailto:defensajudicial@barrancabermeja.gov.co">defensajudicial@barrancabermeja.gov.co</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>NULIDAD DE ACTOS ADMINISTRATIVOS POR MEDIO DE LOS CUALES SE DA TRASLADO DE PERSONAL DOCENTE</b>
Auto de trámite No.	<b>808.</b>
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 22/07/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 23/07/2021 y apelada oportunamente por la parte demandante el 06/08/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el fallo de fecha veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021), proferido



por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barrancabermeja.

**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d99d169da5f99b0351a3fb451e800948a2b4b460ddb58bf04ff6bc1c09903e6d**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	<b>686793333002-2019-00311-01</b>
Demandante	<b>JUAN HERRERA MALDONADO</b> <a href="mailto:abogadonicolasgonzalez@gmail.com">abogadonicolasgonzalez@gmail.com</a> <a href="mailto:asjudinetdireccionipc@gmail.com">asjudinetdireccionipc@gmail.com</a> <a href="mailto:laumar.sanma30@gmail.com">laumar.sanma30@gmail.com</a>
Demandado	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA Y OTROS</b> <a href="mailto:Desan.asjud@policia.gov.co">Desan.asjud@policia.gov.co</a> <a href="mailto:Desan.notificaciones@policia.gov.co">Desan.notificaciones@policia.gov.co</a> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a> <a href="mailto:maria.cala3224@correo.policia.gov.co">maria.cala3224@correo.policia.gov.co</a> <a href="mailto:jairo.ruiz226@casur.gov.co">jairo.ruiz226@casur.gov.co</a> <a href="mailto:leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co">leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co</a> <a href="mailto:jorge.castillo1001@correo.policia.gov.co">jorge.castillo1001@correo.policia.gov.co</a> <a href="mailto:jose.villamizar824@casur.gov.co">jose.villamizar824@casur.gov.co</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	<b>ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>
Tema	<b>RELIQUIDACIÓN ASIGNACIÓN DE RETIRO</b>
Auto de trámite No.	<b>812.</b>
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 18/08/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 23/08/2021 y apelada oportunamente por la parte demandante el 25/08/2021.

Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se

**ORDENA:**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa de Santander*



**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el fallo de fecha dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021), proferido por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de San Gil.

**SEGUNDO:** De conformidad con el Numeral 4 del artículo 67<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el Art. 247 del CPACA, las partes y el Ministerio público podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado.

**TERCERO:** Una vez cumplido el término de ejecutoria, ingrésese el expediente al Despacho para el trámite de rigor, previo registro en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI por la Escribiente G1 adscrita al despacho.

**CUARTO:** El expediente digital queda a disposición de las partes, intervinientes y Ministerio Público en el CANAL ONE DRIVE, quienes lo podrán consultar, solicitando el acceso al mismo enviando mensaje de texto por WhatsApp a la línea telefónica 3226538568 del Despacho 07 del Tribunal Administrativo de Santander, con la indicación del nombre del peticionario, radicado del proceso, partes demandante y demandada y/o al correo electrónico de la Secretaría de la Corporación: [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante mensaje de texto, en formato PDF y con la identificación del proceso.

**QUINTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**

**Magistrada**

**Oral 007**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> Para las partes, “Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria de la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”; y para el Ministerio Público “desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el expediente digital al despacho para sentencia”.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a068d8ea15b5d4b49f4cfca951079495ee7402a3b2065da12e177baa605ad01**

Documento generado en 22/10/2021 10:06:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAG.PONENTE: FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>CONSULTA INCIDENTE DESACATO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>686793333001-2013-00430-02</b>
<b>INCIDENTANTE</b>	<b>HIMELDA NAVARRO ORTIZ</b>
<b>INCIDENTADO</b>	<b>HERMES ORTIZ RODRIGUEZ – Representante Legal Municipio de San Gil.</b>
<b>NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS</b>	juridica@sangil.gov.co notificacionesjudiciales@sangil.gov.co auradedavid@hotmail.com
<b>TEMA</b>	<b>REVOCA SANCIÓN POR DESACATO</b>

**I. DE LA COMPETENCIA PARA CONOCER LA CONSULTA**

Procede el Tribunal Administrativo de Santander a decidir sobre el grado jurisdiccional de consulta de la sanción de una multa de cinco (5) SMMLV con destino al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos conmutable en arresto de tres (3) días impuesta a HIMELDA NAVARRO ORTIZ en su condición de Representante Legal del Municipio de San Gil, por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil, mediante auto calendado de dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**I ANTECEDENTES**

1. Mediante sentencia del 28 de enero de 2016 proferida por Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil dentro del proceso de la referencia, se resolvió:

*“(…), SEGUNDO: declarar probada la vulneración de los derechos e intereses colectivos, por parte del Municipio de San Gil-S, i) goce del espacio público y a la utilización y defensa de los bienes de uso público, ii) la defensa del patrimonio público, iii) la seguridad y salubridad pública, iv) el acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública, v) el acceso a los servicios públicos y a que su prestación sea eficiente y oportuna, vi) el derecho urbano respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes, de conformidad con la parte considerativa del presente fallo.-*

*TERCERO: ORDENAR al Municipio de San Gil-S., para que dentro del término de seis (6) meses, siguientes a la ejecutoria de la presente sentencia, realice convocatoria pública de licitación de la obra pública y designe las partidas presupuestales necesarias, con el objeto de demoler y construir un muro de contención, con las especificaciones técnicas recomendadas entre las calles 3 hasta la calle 3B del sector de Nuevo Pablo VI segunda etapa, conforme la parte motiva del presente fallo. -*

*CUARTO: ordenar al Municipio de San Gil-s, realizar la proyección de la calle 3, previo a ello, deberá adelantar los estudios topográficos con el fin de determinar, quien es el invasor aparentemente del espacio público (si la vivienda ubicada en la transversal 4 N.º 2-38, o de la urbanización los caracolés o de la urbanización nuevo pablo VI) o en su defecto, deberá adquirir los predios e iniciar un proceso de concertación con el propietario agotando todas las instancias legales necesarias, de conformidad con la parte motiva del presente fallo. (...)”*

**2.** El día 16 de septiembre de 2019, la señora HIMELDA NAVARRO MONSALVE, actuando en calidad de presidenta de la Junta de Acción Comunal del Barrio Nuevo Pablo VI, y en representación de la comunidad, presentó incidente de desacato que Municipio de San Gil, ha incumplido el numeral cuarto de la sentencia proferida veintiocho (28) de enero de dos mil dieciséis (2016), como lo es la continuidad de la calle 3 entre carreras 4 y 5 barrio nuevo Pablo VI del Municipio de San Gil.

**3.** Mediante auto de fecha veinticuatro (24) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), el despacho de origen requirió al Municipio de San Gil, para que informara el cumplimiento dado a la sentencia de fecha veintiocho (28) de enero de dos mil dieciséis (2016).

**4.** A través de escrito de fecha veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) el Municipio de San Gil, da respuesta al requerimiento, señalando que dio cumplimiento al numeral tercero de la sentencia proferida, celebrando el contrato de obra pública N° 016-2018, cuyo objeto fue la “construcción de un muro de contención ubicado en la carrera 5 entre calle 3 hasta la 3B del Municipio de San Gil”, y en cuanto al cumplimiento del numeral cuarto del fallo, en relación con la proyección de la calle 3 entre carrera 5 y

transversal 4, se realizó una visita al sector por parte de la secretaría de planeación Municipal, determinando los predios y sus propietarios, para adelantar la negociación de los mismos, para lo cual se suscribió el contrato de prestación de servicios profesionales N° 240 de 2019, cuyo objeto es “avalúo comercial de cuatro bienes inmuebles ubicados en el Municipio de San Gil para garantizar el cumplimiento de diferentes programas y proyectos de la alcaldía Municipal”, con un perito evaluador. Señala que el Municipio tiene el proyecto de acuerdo, que autoriza la adquisición y pago de las mejoras de predios.

5. En respuesta de lo anterior, la señora HIMELDA NAVARRO MONSALVE, presentó memorial el quince (15) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) manifestando su inconformidad con la respuesta del Municipio de San Gil, pues afirma que dieron cumplimiento al numeral tercero de la sentencia, como fue la construcción del muro de contención, sin embargo, el numeral 4, no lo han cumplido, como lo es la prolongación de la calle 3.

6. Mediante auto de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil veinte (2020) el Despacho de origen abrió formalmente incidente de desacato en contra del representante legal del Municipio de San Gil.

7. El despacho de origen otorgó a la administración Municipal de San Gil el término de tres (3) meses a fin de que cumpliera con el numeral 4 de la sentencia de fecha 28 de enero de 2016; transcurrido el plazo, y ante el silencio de la administración; fue preciso, mediante auto de fecha (12) de agosto de dos mil veintiuno (2.021), levantar la suspensión decretada ordenando “REQUERIR al Municipio de San Gil (Santander), a través de sus defensas técnicas judiciales y en el término de 10 días hábiles para que alleguen a este Despacho un informe detallado y una evidencia video-gráfica (grabada horizontalmente), para que el Despacho conozca los avances o cumplimiento de la orden judicial.”

8. El apoderado judicial del Municipio de san Gil, el día 31 de agosto de 2021 radicó una respuesta al requerimiento; indicando que, el fallo no se había cumplido por errores de la anterior administración; y que, por tanto, el día 26 de agosto de esta anualidad, radicó una solicitud de conciliación ante la Procuraduría para precaver un proceso de Reparación Directa.

## II. ORDEN INCUMPLIDA

Mediante providencia del 28 de enero de 2016 proferida por Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil se dispuso:

“(...)

**Cuarto:** ordenar al Municipio de San Gil-s, realizar la proyección de la calle 3, previo a ello, deberá adelantar los estudios topográficos con el fin de determinar, quien es el invasor aparentemente del espacio público (si la vivienda ubicada en la transversal 4 N° 2-38, o de la urbanización los caracolíes o de la urbanización nuevo pablo VI) o en su defecto, deberá adquirir los predios e iniciar un proceso de concertación con el propietario agotando todas las instancias legales necesarias, de conformidad con la parte motiva del presente fallo. (...)”

Según lo informado por el accionante, la entidad accionada no ha dado cumplimiento al numeral cuarto del fallo proferido por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil.

### III. LA DECISIÓN SANCIONATORIA

Mediante providencia de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil, resolvió:

*“PRIMERO: SANCIONAR por desacato al DR. HERMES ORTIZ RODRÍGUEZ REPRESENTANTE LEGAL del MUNICIPIO DE SAN GIL, con una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes con destino al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos conmutable en arresto de tres (3) días con ocasión del fallo proferido por este Despacho Judicial, de fecha veintiocho (28) de enero de dos mil dieciséis (2016), dentro de la acción popular de la referencia.*

*SEGUNDO: EXHORTAR al MUNICIPIO DE SAN GIL para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto de la sentencia de fecha veintiocho (28) de enero de dos mil dieciséis (2016) (...)”*

El Juez de Primera Instancia manifiesta que en el material probatorio que obra en el expediente se evidencia que el accionado tan solo dio cumplimiento al numeral tercero de la sentencia, como lo es la construcción del muro de contención. Sin embargo, no se ha dado acatamiento a lo ordenado en el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia proferida el veintiocho (28) de enero de dos mil dieciséis (2016), en lo que respecta a la proyección de la calle 3 del Municipio de San Gil, pese a que han transcurrido más de 5 años de haberse proferido la sentencia y más de 20 meses de la actual administración.

Como consecuencia de lo anterior, advierte el Juez de Primera instancia que se configuran los presupuestos para sancionar por desacato pues se encuentra

demostrado el incumplimiento de la orden judicial y se acredita la renuencia y negligencia del representante legal del Municipio de san Gil a cumplir con el fallo en el presente proceso.

#### IV. CONSIDERACIONES

##### 1. Marco jurídico de la Consulta de Desacato

La consulta es un grado de jurisdicción que lleva al juez de segunda instancia a establecer la legalidad de la decisión adoptada por el *A quo*, generalmente con base en motivos de interés público o con el objeto de proteger a la parte más débil en la relación jurídica de que se trata.

El artículo 41 de la Ley 472 de 1998, sobre el particular, dispone:

**“Artículo 41º.-Desacato.** *La persona que incumpliere una orden judicial proferida por la autoridad competente en los procesos que se adelanten por acciones populares, incurrirá en multa hasta de cincuenta (50) salarios mínimos mensuales con destino al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos, conmutables en arresto hasta de seis (6) meses, sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.”*

Respecto a la naturaleza del incidente de Desacato el Consejo de Estado<sup>1</sup> indicó:

*“(…) Objetivamente el desacato se entiende como una conducta que evidencia el mero incumplimiento de cualquier orden proferida en el curso del trámite de la acción popular, cuando se han superado los términos concedidos para su ejecución sin proceder a atenderla; y desde un punto de vista subjetivo se tiene como un comportamiento negligente frente a lo ordenado, lo cual excluye la declaratoria de responsabilidad por el mero incumplimiento. (...)”*

##### 2. Individualización del Incidentado y cumplimiento de las reglas del debido proceso.

El incidente de desacato se debe iniciar contra la persona natural debidamente individualizada adscrita a la entidad accionada que tiene a su cargo el cumplimiento de la orden y con fundamento en la competencia funcional. Se le debe vincular debidamente a la actuación, notificarle de manera eficaz el inicio del trámite y permitirle

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado – Sección Primera Rad. 27001-23-31-000-2005-00494-01

ejercer el derecho de defensa y aportar las pruebas para acreditar las actuaciones encaminadas a cumplir la orden de amparo con el fin de garantizarle las reglas del debido proceso.

Teniendo en cuenta que el desacato encierra el ejercicio de un poder disciplinario, es preciso indicar, que para que proceda la imposición de la sanción debe verificarse que el incumplimiento de la orden de tutela sea producto de la negligencia del obligado. Es decir que la responsabilidad subjetiva debe estar comprobada, de ello necesariamente se infiere que el llamado a responder debe ser adecuadamente delimitado en el fallo que se dice desobedecido.

La Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014 ha establecido que el ámbito de acción del juez definido por la parte resolutive del fallo correspondiente le obliga a verificar en el incidente de desacato: 1. A quién estaba dirigida la orden, 2. Cuál fue el término otorgado para ejecutarla, 3. Y el alcance de la misma.

### **3. Del caso concreto**

En el sub júdice se consulta la sanción impuesta por desacato al Señor Alcalde HERMES ORTIZ RODRIGUEZ en su calidad de Representante Legal del Municipio de San Gil, por el incumplimiento de la orden emitida mediante fallo del 28 de enero de 2016 a través del cual se ordenó la proyección de la calle 3 y previo a ello, adelantar los estudios topográficos con el fin de determinar, quien es el invasor aparentemente del espacio público (si la vivienda ubicada en la transversal 4 N° 2-38, o de la urbanización los caracolíes o de la urbanización nuevo pablo VI) o en su defecto, adquirir los predios e iniciar un proceso de concertación con el propietario agotando todas las instancias legales necesarias, de conformidad con la parte motiva del presente fallo.

En primer lugar advierte la Sala que mediante memorial de fecha 21 de septiembre de la presente anualidad, el apoderado judicial del municipio de San Gil en ejercicio del derecho de contradicción allega sustentación del grado jurisdiccional de consulta a resolverse, dentro del cual se observa un informe detallado de las acciones desplegadas en cumplimiento del numeral cuarto de la sentencia proferida en fecha 28 de enero de 2016; actividades que han sido realizadas progresivamente, poniendo de presente la última actuación por parte del incidentado, la cual corresponde a la diligencia de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría General de la Nación, que tendrá lugar el próximo 22 de octubre de 2021.

Del informe anteriormente referenciado, resulta necesario destacar la importancia de las acciones llevadas a cabo durante el periodo de tiempo comprendido entre la sentencia de fecha 28 de enero de 2016 hasta la fecha, toda vez que han transcurrido aproximadamente cinco años en los cuales se espera que el ente territorial demuestre un avance significativo en el cumplimiento de la orden impartida objeto del incidente de desacato que nos ocupa.

Por consiguiente, pese a que ha transcurrido un tiempo considerable, es preciso señalar que, si bien no se observa el cumplimiento ni la materialización de la orden impuesta a cargo del municipio de San Gil, es dable afirmar que, si ha existido constancia en el desarrollo de acciones encaminadas a dar cumplimiento al fallo en comento resguardando los derechos e intereses colectivos invocados, tal y como se demuestra en el informe allegado por el apoderado judicial del Incidentado.

Ahora bien, al igual es pertinente tomar en consideración la naturaleza del incidente de desacato, destacando que previo a imponer una sanción es necesario verificar la existencia de componente objetivo que hace referencia al incumplimiento de lo establecido mediante orden judicial y el componente subjetivo, el cual se relaciona con la negligencia por parte de la persona natural al dar cumplimiento a lo ordenado.

En esa medida, observa la Sala que no se evidencia el componente subjetivo, toda vez que no se encuentra acreditada la negligencia por parte del Representante Legal del Municipio de San Gil, máxime cuando allega las acciones que ha desplegado de manera oportuna en aras de dar cumplimiento a la orden impuesta con anterioridad a la posesión en el cargo como alcalde del municipio.

De manera que para que se configure la figura del desacato y de ella se deriven las sanciones determinadas por el operador judicial, es inevitable haber demostrado el cumplimiento de los aspectos propios de la naturaleza del desacato, incluso, teniendo en cuenta que la sanción es de carácter personal, lo cual significa un especial cuidado en la verificación del aspecto subjetivo.

Por otro lado, si bien es cierto que ha transcurrido un buen tiempo para el cumplimiento de lo ordenado, de igual forma se evidencia que ha existido interés en desarrollar cada uno de los trámites y procedimientos previos a la proyección de la Calle 3, los cuales han demandado un gran tiempo en su ejecución, tal y como se observa en los soportes allegados por el apoderado judicial del Municipio.

Así las cosas, esta Sala considera, que no al no estar probado el componente subjetivo

se procederá a revocar la sanción impuesta por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil, por las razones anteriormente expuestas.

En consecuencia, el **Tribunal Administrativo de Santander,**

## RESUELVE

**PRIMERO: REVOCASE** la sanción impuesta por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil a HERMES ORTIZ RODRIGUEZ en su calidad de Representante Legal del Municipio de San Gil, mediante auto de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), por las razones señaladas en la parte motiva de esta decisión. -

**SEGUNDO:** En firme ésta providencia, devuélvase el expediente al Juzgado de Origen, previas las anotaciones de rigor en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Aprobado en Acta de Sala No. 80 de 2021

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
Magistrada  
Oral 004

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

**Julio Edisson Ramos Salazar**  
Magistrado  
Mixto 005

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

**Firma Con Salvamento De Voto**

**Milciades Rodriguez Quintero**



SIGCMA-SGC

**Magistrado  
Mixto 003  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1af4fb89965db85aca6b28ad6cc6b72303ce15a1bbfe06368c9fb307ad3fc02**

Documento generado en 22/10/2021 09:19:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que se recibe expediente del H. Consejo de Estado, el día 09 de octubre de 2021, confirmándose la sentencia proferida por esta Corporación el día 6 de marzo de 2019.

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	68001-23-33-000-2014-00390-00
Demandante	JOSE ANTONIO CARDENAS CASTELLANOS
Demandado	UGPP
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:notificacionesugpp@martinezdevia.com">notificacionesugpp@martinezdevia.com</a> <a href="mailto:rballesteros@ugpp.gov.co">rballesteros@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:albertocardenasabogados@yahoo.com">albertocardenasabogados@yahoo.com</a> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE - ORDENA ARCHIVAR

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

**Primero: Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“1. Confírmase la sentencia de 6 de marzo de 2019 proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, que negó las suplicas de la demanda en el proceso instaurado por el señor José Antonio Cárdenas contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP), pero por las razones expuestas en la parte motiva”.*

**Segundo:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del acta de audiencia inicial de 6 de marzo de 2019, esto es, ARCHIVAR el proceso previas las anotaciones en el sistema Siglo XXI.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
Magistrada



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9714ec205ab3df3c9962d3d055f0dfa013ab77170cc7a44fd305d8428bf681a**

Documento generado en 22/10/2021 05:09:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

<b>RADICADO:</b>	68001233300020150034400
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>DEMANDANTE:</b>	GLADYS LEAL DE PALACIO
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUPREVISORA Y MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-SECRETARIA DE EDUCACIÓN
<b>ASUNTO</b>	CONCEDE RECURSO APELACIÓN
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:jorgeveravizar@hotmail.com">jorgeveravizar@hotmail.com</a> <a href="mailto:despachoseb@bucaramanga.gov.co">despachoseb@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:serviciocliente@fiduprevisora.com.co">serviciocliente@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a> <a href="mailto:abglaurablanca@hotmail.com">abglaurablanca@hotmail.com</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Procede la Magistrada Ponente a decidir sobre la concesión del recurso de apelación instaurado contra la sentencia de fecha veintisiete (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021), previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. La sentencia se notificó electrónicamente el día primero (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021).
2. Se presentó recurso de apelación por la apoderada de la PARTE DEMANDANTE el siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).
3. Por lo anterior y al encontrarse en término el recurso interpuesto, de conformidad con el artículo 243 y 247 de la ley 1437 del 2011 modificado por el artículo 62 y 67 de la ley 2080 de 2021 respectivamente, se concede recurso de apelación.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER**, en el efecto suspensivo, ante el H. Consejo de Estado, el recurso de apelación oportunamente interpuesto y sustentado por el **demandante** contra la sentencia de fecha veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021) dentro del proceso de la referencia.



**SEGUNDO:** Se acepta la revocatoria al poder realizada por el apoderado principal Dr. Jorge Alberto Vera Villamizar a la abogada Silvia Natalia Forero Aldana (archivo 005.1)

**TERCERO:** Se reconoce personería a la abogada Alejandra Centeno Ayala identificada con la cedula de ciudadanía N°1.098.602.716 expedida en Floridablanca (Santander) y Tarjeta Profesional N°248.565 del C.S. J., en los términos del poder (archivo 006.1.) como apoderada de la parte actora, en virtud de la sustitución realizada por la abogada Forero Aldana.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la Abogada Laura Melisa Blanco Guarín identificada con Cedula de ciudadanía No.1.234.338.554 y Tarjeta Profesional No.360.876 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en atención a la sustitución de poder realizada por la Abogada Alejandra Centeno Ayala. (archivo 007.1.)

**QUINTO: REMITIR** al H. Consejo de Estado el expediente digital para surtir el respectivo trámite, previas las constancias de rigor en el sistema

Para tener acceso al expediente: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eq5LMSfB10BLmVz1kjOs\\_vlBZaNwmZxVqb2Od0aW42KeQw?e=jaUuoh](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eq5LMSfB10BLmVz1kjOs_vlBZaNwmZxVqb2Od0aW42KeQw?e=jaUuoh)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

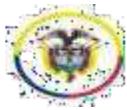
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a813b5921aeb9b8c8c1b4a6ca01bad809f9fdc4c48a19880bdf53cf07aae8043**

Documento generado en 22/10/2021 05:09:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CONSTANCIA SECRETARIAL

Al Despacho de la H. Magistrada, poniendo en conocimiento que el curador designado manifiesta la imposibilidad de posesionarse en el cargo, allegando certificación laboral de una empresa de servicios públicos mixta, que al tener un porcentaje de participación pública (entidad descentralizada que conforma la Rama Ejecutiva), sus empleados tienen el carácter de servidores públicos. (Archivo020.1, 020.02, 020.3).

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicado</b>	680012333000-2015-00346-00
<b>Demandante</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP
<b>Demandado</b>	MARTHA ISABEL BARRAGAN RONCANCIO
<b>Notificaciones Judiciales</b>	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co">notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:hernandezconsulting@hotmail.com">hernandezconsulting@hotmail.com</a> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a> <a href="mailto:dani.c.l.s@hotmail.com">dani.c.l.s@hotmail.com</a>
<b>Asunto</b>	Relevo y Designación de Curador Ad -Litem
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia que antecede y por encontrarse procedente la solicitud elevada por la Abg. Daniela Carolina Laguado Salazar, se procederá a designar al siguiente Curador Ad Litem de la lista de auxiliares de la justicia y en consecuencia se:

**RESUELVE**

**RELÉVESE** a la abogada **DANIELA CAROLINA LAGUADO SALAZAR** de la designación realizada en el auto de fecha doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020) y en consecuencia **DESIGNAR** como nuevo Curador Ad Litem a la abogada **FLOR ALBA ESTUPIÑAN FONSECA** quien se puede ubicar:

DIRECCIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO
Carrera 13 No. 35-15 Oficina 405 Las Villas	3156923596	floralbaestupinan@hotmail.com

En caso que no sea posible su nombramiento, deberá acreditar estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, según lo establecido en el Art.48 Núm. 7 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
Magistrada

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
Magistrada



**SIGCMA-SGC**

**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**642c270785f4e1c4e6f69b54ec4a85143d52779f3d104270842f252e44dd2cf2**

Documento generado en 22/10/2021 05:09:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CONSTANCIA SECRETARIAL

Informando a la H. Magistrada Francy del Pilar Pinilla Pedraza, que se encuentra ejecutoriado el auto de 26 de agosto de 2021 que admitió el recurso de apelación contra sentencia. Pasa para decidir sobre la siguiente etapa procesal.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	SIMPLE NULIDAD
<b>RADICADO</b>	686793333003-2017-00080-02
<b>DEMANDANTE</b>	COOTRACHARALA
<b>DEMANDADO</b>	MUNICIPIO DE CHARALA INSTITUTO DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CHARALA COTRASANGIL LTDA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:jerarquiajuridica@gmail.com">jerarquiajuridica@gmail.com</a> <a href="mailto:cootracharala@gmail.com">cootracharala@gmail.com</a> <a href="mailto:contactenos@charala-santander.gov.co">contactenos@charala-santander.gov.co</a> <a href="mailto:intracharala@hotmail.com">intracharala@hotmail.com</a> <a href="mailto:cotrasangilltda@yahoo.es">cotrasangilltda@yahoo.es</a>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

Vencido el termino anterior, súrtase traslado al Ministerio Publico por diez (10) días.

Para tener acceso al expediente, tiene el siguiente enlace: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ei4kyXAjtC1s7HeOt3TRaMBDSgCcLyXyec5aGt3lqCAIQ?e=zkB139](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ei4kyXAjtC1s7HeOt3TRaMBDSgCcLyXyec5aGt3lqCAIQ?e=zkB139)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



8039518

**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f416963c58d316468326b0455a45c468275836ff36571d3323438a496bf670e2**  
Documento generado en 22/10/2021 05:09:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	680013333009-2018-00484-01
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS ALBERTO CHICA ACOSTA
<b>DEMANDADO</b>	CAJA DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co">procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:olgaflorezmoreno@yahoo.es">olgaflorezmoreno@yahoo.es</a> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Vencido el termino anterior, sùrtase traslado al Ministerio Publico por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**3d2654263cddb272a20eaf8b47d85425f71e48f2b4423a50b935dad234c8f5a4**  
Documento generado en 22/10/2021 05:09:10 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SIGCMA-SGC**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	680012333000-2018-00811-00
<b>DEMANDANTE</b>	SEBASTIAN GUERREROTARAZONA
<b>DEMANDADO</b>	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:cabemore@hotmail.com">cabemore@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:manuelarenas483@hotmail.com">manuelarenas483@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Una vez practicada la totalidad de las pruebas, se declara agotado el debate probatorio y, por lo tanto, se CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos y al Ministerio Público para que rinda su concepto si a bien lo tiene, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b298a1856abbffab4119b4e8afb64f1ddce33bfa8f9c71492c0414bafecb31e9**  
Documento generado en 22/10/2021 05:09:21 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SIGCMA-SGC**

## CONSTANCIA

Informando a la H. Magistrada que según acta de audiencia inicial de fecha 21 de julio de 2021 se prescindió de la audiencia de pruebas en razón a que no habían pruebas por practicar. Sin embargo, una vez revisado el proceso se tiene que mediante auto de fecha 6 de septiembre de 2021 notificado debidamente en estados, (Archivo 0.11) se fijó fecha de audiencia de pruebas para el día 7 de septiembre, misma que no se llevó a cabo.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER. MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	680012333000-2019-00687-00
<b>DEMANDANTE</b>	ADRIANA CATALINA RUÍZ QUECAN
<b>DEMANDADO</b>	E.S.E HOSPITAL PSIQUIATRICO SAN CAMILO
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:fabinduranrivero@gmail.com">fabinduranrivero@gmail.com</a> <a href="mailto:abogados.villamil@gmail.com">abogados.villamil@gmail.com</a> <a href="mailto:abogados-asociados@hotmail.com">abogados-asociados@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@hospitalsancamilo.gov.co">notificacionesjudiciales@hospitalsancamilo.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial y en efecto como se evidencia en el acta de audiencia inicial de fecha veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021) en la que se ordenó prescindir de la audiencia de pruebas, se procederá a dejar sin efectos el auto de fecha (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

En consecuencia, se CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos y al Ministerio Público para que rinda su concepto si a bien lo tiene, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

Para tener acceso al expediente: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des04tastd\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eqfg9-nJCK1EpLxubDQNGq0Bql3URRXkZNMwanx5E5N8FQ?e=22JR14](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des04tastd_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eqfg9-nJCK1EpLxubDQNGq0Bql3URRXkZNMwanx5E5N8FQ?e=22JR14)

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



8029118

**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7f902654cf46716cd2c32b1622bcb4061b791689330f1ce845144a42c2dc7e2**  
Documento generado en 22/10/2021 05:09:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	680012333000-2020-00747-00
<b>DEMANDANTE</b>	OPERADORES LOGISTICOS DE CARGAS S.AS. OPL CARGAS
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN-SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<p><b>DEMANDANTE:</b> OPERADORES LOGISTICOS DE CARGAS S.AS. OPL CARGAS <a href="mailto:gerencia@cardenasyabogados.com">gerencia@cardenasyabogados.com</a> <a href="mailto:contabilidad@oplcarga.com.co">contabilidad@oplcarga.com.co</a></p> <p><b>DEMANDADA:</b> NACIÓN-SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE <a href="mailto:notificajuridica@supertransporte.gov.co">notificajuridica@supertransporte.gov.co</a></p> <p><b>AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO</b> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a></p> <p><b>MINISTERIO PUBLICO:</b> Dra. YOLANDA VILLAREAL AMAYA, Procuradora Judicial 16 en asuntos Administrativos. <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a></p>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Una vez practicada la totalidad de las pruebas, se declara agotado el debate probatorio y, por lo tanto, se CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos y al Ministerio Público para que rinda su concepto si a bien lo tiene, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



8029518

**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f85993471c75556e981f566dd5d63713fe5ef9cf0952112b7373cb0c9b6b35c**

Documento generado en 22/10/2021 05:09:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que se recibe expediente del H. Consejo de Estado, el día 20 de septiembre de 2021, confirmándose el auto que rechazó la demanda.

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	68001-23-33-000-2020-00903-01
Demandante	GERMÁN PAVA CAPACHO Y OTROS
Demandado	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:radg1colectivoabogados@hotmail.com">radg1colectivoabogados@hotmail.com</a> <a href="mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE - ORDENA ARCHIVAR

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

**Primero: Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

“1. Confirmar el auto apelado, proferido el 3 de marzo de 2021 por el Tribunal Administrativo de Santander, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia”.

**Segundo:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, dese cumplimiento al numeral segundo del auto de 3 de marzo de 2021, esto es, ARCHIVAR el proceso previas las anotaciones en el sistema Siglo XXI.

Puede consultarse el expediente en el siguiente link: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsD5lkusFcpLiOtI0OR0Ca8BwmzblBKExz2EJn1dt5GDA?e=aTo8q6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsD5lkusFcpLiOtI0OR0Ca8BwmzblBKExz2EJn1dt5GDA?e=aTo8q6)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
Magistrada



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df1d1c19550c39965694dd0ba0d916029e44be0e94c3c8c8f409055eab51be71**

Documento generado en 22/10/2021 05:09:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**