

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2019-00049-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
<b>DEMANDANTE:</b>	ECOPETROL S.A. <a href="mailto:notificacionesjudiciales@ecopetrol.com.co">notificacionesjudiciales@ecopetrol.com.co</a> <a href="mailto:rodrigo.duran@medellinduran.com">rodrigo.duran@medellinduran.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudicialesmmduranb@outlook.com">notificacionesjudicialesmmduranb@outlook.com</a> <a href="mailto:Alejandro.carrillo@medellinduran.com">Alejandro.carrillo@medellinduran.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	PETROSANTANDER (COLOMBIA) GMBH <a href="mailto:petrosantander@petrosantander.com.co">petrosantander@petrosantander.com.co</a> <a href="mailto:areaprocesal@sfa.com.co">areaprocesal@sfa.com.co</a> <a href="mailto:crz@sfa.com.co">crz@sfa.com.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	YOLANDA VILLARREAL AMAYA <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA:</b>	INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL-CONTRATO DE ASOCIACIÓN“EL PIÑAL”-PARA LA EXPLORACIÓN DEL ÁREA CONTRATADA Y LA EXPLOTACIÓN DEL PETRÓLEO DE PROPIEDAD NACIONAL QUE PUEDA ENCONTRARSE EN DICHA ÁREA (...)
<b>AUTO INTERLOCUTORIO</b>	655
<b>ASUNTO</b>	AUTO ORDENA DESGINACION DE PERITO Y APLAZA AUDIENCIA DE PRUEBAS
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, previo a realizar la audiencia de pruebas a celebrarse el día 16 de septiembre del año en curso, para resolver las solicitudes de designación de perito traductor y reprogramación de la diligencia formuladas por la apoderada de la parte demandada.

### 1. Solicitud de designación de perito traductor

Mediante escrito visible en el archivo digital 74, la apoderada de la parte demandada presentó solicitud de designar perito traductor español – inglés para que funja como intérprete del Representante Legal de Petrosantander – Ian Graham Gollop, quien fue citado para rendir interrogatorio de parte, con el fin de garantizar su derecho de defensa, debido a que su nacionalidad es estadounidense.

Teniendo en cuenta lo expuesto, la Sala Unitaria con fundamento en el numeral 2



del artículo 48 y 181 del C.G. del P., dispondrá **OFICIAR** a los Directores de las siguientes universidades privadas para que, designen un funcionario o empleado que funja como perito traductor del idioma inglés - español para el recaudo del interrogatorio de parte del Representante Legal de Petrosantander Colombia GmbH, que tendrá lugar en audiencia de pruebas:

- Universidad Industrial de Santander- UIS – Facultad de Idiomas
- Universidad Autónoma de Bucaramanga - UNAB – Facultad de Idiomas
- Universidad Nacional de Colombia - Facultad de Idiomas
- Universidad de la Sabana - Facultad de Idiomas

Para lo anterior, se observarán las siguientes reglas:

- Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, la entidad deberá comunicar al funcionario o empleado sobre la designación realizada como perito traductor del idioma inglés - español, y a su vez, deberá suministrar al despacho los datos de contacto y canal digital (correo electrónico) del profesional designado, advirtiéndose que el cargo será ejercido por quien primero concurra a manifestar la aceptación del mismo.
- Cumplido lo anterior, la escribiente del Despacho elaborará el oficio dirigido al perito dentro de los dos (2) días siguientes y procederá a su cargue al expediente digital, a efectos de que la parte demandante, quien solicitó la prueba lo descargue y tramite, con el fin que el profesional designado manifieste su aceptación al cargo y conozca el objeto de la prueba a practicar; en caso de no poder aceptarlo, deberá justificarlo, dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, teniendo en cuenta lo preceptuado por los artículos 49 y 50 del CGP.
- El perito deberá concurrir para la posesión correspondiente a la secretaría de esta corporación, dentro de los diez (10) días siguientes a la manifestación de aceptación del cargo, según lo previsto en el C.G. del P.; advirtiéndose a su vez, que deberá acudir a la audiencia de pruebas que se fijará a continuación, la cual se realizará a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones implementadas por el Consejo Superior de la Judicatura, vía plataforma TEAMS o LIFESIZE, con el fin de que funja como traductor o interprete del idioma inglés - español, para la práctica del interrogatorio de parte de señor Ian Graham Gollop - Representante Legal de la parte demandada.

**La Escribiente G-1 –adscrita al despacho de la magistrada ponente, DEBE: i)** Enviar mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales y de la señora representante del Ministerio Público con copia de esta providencia, **ii)** Cumplir de

manera estricta los términos aquí dispuestos y para el efecto, una vez notificada esta providencia, deberá elaborar el los respectivos oficios, que serán tramitados por el apoderado de la parte demandante, quien solicitó la prueba, proceder a su cargue al expediente digital y dejar las constancias a que haya lugar en la plataforma OneDrive y en el Sistema Justicia Siglo XXI, **iii)** Tan pronto concurra la primera entidad a aceptar la designación realizada y a suministrar los datos de contacto del funcionario que va a fungir como perito, deberá elaborarse el oficio para que manifieste su aceptación, que será tramitado por la parte solicitante **iv)** la citación a la audiencia de pruebas, **v)** una vez concurra el perito se realizara la posesión del mismo conforme lo dispuesto en el CGP y se informará su deber se asistir a la audiencia de pruebas.

## **2. Solicitud de reprogramación de audiencia de pruebas**

Mediante escrito que obra en el archivo digital 90 del expediente, la apoderada de la demandada presentó solicitud de reprogramación de la audiencia bajo los siguientes argumentos: i) el señor Ian Graham Gollop – Representante Legal de la parte accionada debe comparecer a una audiencia arbitral que se llevará a cabo en París – Francia los días 13 al 17 de septiembre de 2021; ii) el señor Álvaro Rocha, testigo de la demandada se encontrará fuera del país de la segunda semana de septiembre hasta octubre de 2021; y iii) es necesario resolverse acerca de la solicitud de designación de un perito traductor de la lista de traductores para que funja como intérprete del representante legal de Petrosantander.

Teniendo en cuenta que no es posible la comparecencia del Representante Legal de la parte demandada, así como del testigo Álvaro Rocha, y debido a la necesidad de designar perito que funja como traductor en el interrogatorio de parte que se realizará en la audiencia de pruebas, la Sala Unitaria considera justificada la solicitud de aplazamiento presentada por la apoderada de la parte demandada, pero advierte que, por la alta congestión de audiencias programadas dentro de los expedientes a cargo del Despacho 07 de esta Corporación, la próxima fecha disponible para celebrar la audiencia se encuentra para el mes de febrero del año 2022.

Por tal razón, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a los Directores de las universidades privadas enlistadas en el numeral primero de esta providencia, para que, con fundamento en el numeral 2 del artículo 48 y 181 del CGP, designen un funcionario que pueda fungir como traductor inglés - español en los términos ya señalados.

**SEGUNDO: FIJAR** como nueva fecha y hora para celebrar la audiencia de pruebas



**el día veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)** conforme las indicaciones impartidas en auto anterior.

El link para el ingreso a la audiencia será informado con antelación a su realización al correo electrónico de las partes y demás intervinientes, el cual incluirá el link de acceso al expediente digital para su consulta.

**TERCERO:** Se imparten órdenes a la Escribiente G-1 – adscrita al despacho de la magistrada ponente.

**CUARTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial adscrito al Despacho de la magistrada ponente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**  
**Magistrada**  
**Oral 007**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**500d973c53424010f24b5c08ec684f68b09cd20e27cc0a35f6939a6a05bc98b8**  
Documento generado en 14/09/2021 04:03:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO:	680012333000-2019-00125-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	WILSON VÁSQUEZ FUENTES
DEMANDADO:	E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER
CORREOS ELECTRONICOS:	Demandante: <a href="mailto:dulcelina.rodriquez@hotmail.com">dulcelina.rodriquez@hotmail.com</a> <a href="mailto:wilson_vasque@hotmail.es">wilson_vasque@hotmail.es</a>  Demandado: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@hus.gov.co">notificacionesjudiciales@hus.gov.co</a> <a href="mailto:juridica@hus.gov.co">juridica@hus.gov.co</a> <a href="mailto:defensajudicialgmconsultores@gmail.com">defensajudicialgmconsultores@gmail.com</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
ASUNTO	AUTO APLAZA AUDIENCIA DE PRUEBAS
TEMA:	CONTRATO REALIDAD
AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°	654
MAGISTRADA PONENTE	CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, previo a realizar la audiencia de pruebas programada para el 15 de septiembre de 2021, teniendo en cuenta que existe una falla masiva de los servicios de conectividad en la Rama Judicial, conforme fue informado por la Unidad de Informática de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial<sup>1</sup>, en los siguientes términos:

*“Desde la madrugada de hoy 14 de septiembre de 2021 se ha presentado un incidente o falla masiva en los servicios de conectividad y navegación a Internet en las sedes de la Rama Judicial a Nivel Nacional y algunos servicios relacionados, por lo que resulta imperioso modificar la fecha para realizar la diligencia.*

Por tal razón, la Sala Unitaria, **RESUELVE: FIJAR** como nueva fecha y hora para **celebrar la audiencia de pruebas el día once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)** conforme las indicaciones impartidas en el curso de la audiencia inicial.

El link para el ingreso a la audiencia será informado con antelación a su realización

<sup>1</sup> Comunicado N° 1 Falla Masiva Servicios de Conectividad 14/09/2021.

al correo electrónico de las partes y demás intervinientes, el cual incluirá el link de acceso al expediente digital para su consulta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Claudia Patricia Peñuela Arce**  
**Magistrada**  
**Oral 007**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c081849e933e3a23d250fd67498fcd6b46302d76ee123b2bb8025bda705a08c**

Documento generado en 14/09/2021 03:37:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

680012333000-2013-00158-00

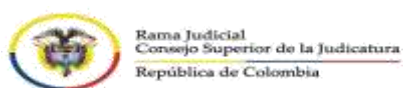
Bucaramanga, 10 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** El 10.09.2021 se recibió del correo nacional el expediente de la referencia, que se encontraba en el H. Consejo de Estado surtiendo el recurso de apelación interpuesto por las partes contra de la Sentencia de Primera Instancia. Pasa al despacho de la Magistrada Ponente para su conocimiento.

Firmado el 10.09.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**

**ESCRIBIENTE**



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, trece (13) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO DE OBEDECER Y CUMPLIR LO RESUELTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO**

**Exp. 680012333000-2013-0158-00**

<b>Demandante:</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA URQUIJO</b> con cédula de ciudadanía No. 63.546.403, actuando en nombre propio y en representación de su menor hijo. Correo electrónico: <a href="mailto:Malupinzon@gmail.com">Malupinzon@gmail.com</a>
<b>Demandado:</b>	<b>ECOPETROL S.A</b> <a href="mailto:notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co">notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co</a> <b>INSTITUTO DEL SISTEMA NERVIOSO DEL ORIENTE</b> en adelante <b>ISNOR</b> <a href="mailto:Siau@clinciaisnor.com">Siau@clinciaisnor.com</a> <a href="mailto:gerencia@clinciaisnor.com">gerencia@clinciaisnor.com</a> <b>CAMILO UMAÑA VALDIVIESO</b> Correo electrónico: <a href="mailto:blancotrurizoabogados@gmail.com">blancotrurizoabogados@gmail.com</a>
<b>Llamados en Garantía:</b>	<b>COMPANÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A</b> <b>CONFIANZA</b> correo electrónico: <a href="mailto:mpalencia@confianza.com.co">mpalencia@confianza.com.co</a> <b>COPANÍA DE SEGUROS SURAMERICANA.</b> <a href="mailto:mccorrea@sura.com.co">mccorrea@sura.com.co</a> <a href="mailto:imuriel@sura.com.co">imuriel@sura.com.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>REPARACION DIERECTA</b>
<b>Tema:</b>	Falla médica

**CONSIDERACIONES**

*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Consejo de Estado*  
*Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*  
[sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

A folios 727 a 742 del cuaderno del Consejo de Estado del expediente, se encuentra providencia del H. Consejo de Estado C.P MARÍA ADRIANA MARÍN proferida el 16.06.2021 mediante la cual se resuelve la apelación interpuesta contra la sentencia de primera instancia.

En mérito de lo anterior, se **RESUELVE**:

**Primero. Obedecer y cumplir** lo resuelto por el H. Consejo de Estado en la providencia arriba citada, en el cual se

RESUELVE y textualmente se transcribe: (...) **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Santander el 27 de febrero de 2014, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia. **SEGUNDO: CONDENAR** en costas en segunda instancia a la parte demandante, las cuales serán liquidadas de manera concentrada por el Tribunal de primera instancia, de acuerdo con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso. Como agencias en derecho en esta instancia, se fija en \$5'000.000, cifra que se dividirá en partes iguales en favor de los accionados.

**Segundo. Archivar** el expediente por la Secretaría de esta Corporación, una vez se liquiden las agencias en derecho y ejecutoriada esta providencia y previas las constancias de finalización del proceso de rigor en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**La Magistrada,**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Firmado Por:

Solange Blanco Villamizar

Magistrado

Escrito 002 Sección Segunda

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander

Tribunal Administrativo de Santander. Mag. Solange Blanco Villamizar Exp: 68001-23-33-000-2013-00158-00 Demandantes Claudia Patricia Urquijo y otro vs Ecopetrol y otros. Auto que obedece y cumple lo resuelto por el H. Consejo de Estado.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5b04e1d168f83582b102554474dd14b09058849506de13c6495d25390ffe683**

Documento generado en 13/09/2021 05:30:05 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

680012333000-2015-00336-00

Bucaramanga, 05 de agosto de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** El 05.08.2021 se recibió del correo nacional el expediente de la referencia, que se encontraba en el H. Consejo de Estado surtiendo el recurso de apelación interpuesto por la p. demandante contra de la Sentencia de Primera Instancia. Pasa al despacho de la Magistrada Ponente para su conocimiento.

Firmado el 05.08.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**

**ESCRIBIENTE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO DE OBEDECER Y CUMPLIR LO RESUELTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO**

**Exp. 680012333000-2015-00336-00**

<b>Demandante:</b>	<b>HORMIGÓN COLOMBIA SA</b> correo electrónico apoderado: <a href="mailto:ruedagomezoscar@yahoo.com">ruedagomezoscar@yahoo.com</a> , <a href="mailto:hormicol@hotmail.com">hormicol@hotmail.com</a>
<b>Demandado:</b>	<b>DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-</b> Correo electrónico: <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Tema:</b>	Sanción por inexactitud

**CONSIDERACIONES**

A folios 463 a 466 del expediente, se encuentra providencia del H. Consejo de Estado C.P JULIO ROBERTO PIZA RODRIGUEZ proferida el 29.10.2020 mediante la cual se resuelve la apelación interpuesta contra la sentencia de primera instancia.

En mérito de lo anterior, se **RESUELVE:**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander  
[sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co)*



**Primero. Obedecer y cumplir** lo resuelto por el H. Consejo de Estado en la providencia arriba citada, en el cual se RESUELVE y textualmente se transcribe: (...) **1. Revocar** la sentencia apelada. En su lugar: **Primero.** Declarar la nulidad parcial del acto administrativo demandado.

Segundo. A título de restablecimiento del derecho, fijar el monto de la sanción por inexactitud impuesta por dicho acto en \$122.191.000, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.** Sin condena en costas en ninguna de las instancias. (...)

**Segundo. Archivar** el expediente por la Secretaría de esta Corporación, una vez ejecutoriada esta providencia y previas las constancias de finalización del proceso de rigor en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**La Magistrada,**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**Solange Blanco Villamizar**

**Magistrado**

**Escrito 002 Sección Segunda**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4040593b5977f4668efc9472d41fb34bd6d7665496dbcc069a1d1c8190ee6f42**

Documento generado en 14/09/2021 01:29:00 PM

Tribunal Administrativo de Santander. Mag. Solange Blanco Villamizar Exp: 68001-23-33-000-2015-00336-00 Demandante. Hormigón Colombia SA vs DIAN. Auto que obedece y cumple lo resuelto por el H. Consejo de Estado.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

680012333000-2017-01439-00

Bucaramanga, 10 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** El 10.09.2021 se recibió del correo nacional el expediente de la referencia, que se encontraba en el H. Consejo de Estado surtiendo el recurso de apelación interpuesto por las partes contra de la Sentencia de Primera Instancia. Pasa al despacho de la Magistrada Ponente para su conocimiento.

Firmado el 10.09.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**

**ESCRIBIENTE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO DE OBEDECER Y CUMPLIR LO RESUELTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO**

**Exp. 680012333000-2017-001439-00**

<b>Demandante:</b>	<b>SAMUEL CARVAJAL CARLIER</b> Correo electrónico apoderado: <a href="mailto:Ruedagomezoscar@yahoo.com">Ruedagomezoscar@yahoo.com</a>
<b>Demandado:</b>	<b>DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-</b> Correo electrónico: <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Tema:</b>	Liquidación especial de revisión/ sanción por inexactitud/ declaración de renta/ año 2012

**CONSIDERACIONES**

A folios 59 a 76 del cuaderno del Consejo de Estado del expediente, se encuentra providencia del H. Consejo de Estado C.P MYRIAM STELLA GUTIERREZ ARGUELLO proferida el 13.05.2021 mediante la cual se resuelve la apelación interpuesta contra la sentencia de primera instancia.

En mérito de lo anterior, se **RESUELVE:**

*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Consejo de Estado*  
*Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*  
[sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Primero. Obedecer y cumplir** lo resuelto por el H. Consejo de Estado en la providencia arriba citada, en el cual se

RESUELVE y textualmente se transcribe: (...) **1.** Confirmar la sentencia apelada.**2.** Sin condena en costas.**3.** Reconocer personería jurídica a Pablo Nelson Rodríguez Silva, para actuar en representación de la demandada, en los términos del poder otorgado (f. 22 cp2).

**Segundo. Archivar** el expediente por la Secretaría de esta Corporación, una vez se liquiden las agencias en derecho y ejecutoriada esta providencia y previas las constancias de finalización del proceso de rigor en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**La Magistrada,**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**Solange Blanco Villamizar**

**Magistrado**

**Escrito 002 Sección Segunda**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c4b2f1bbdd4a5876d646d6e5f4657f2aac055fa9387a819d9ccad2115d45f02**

Documento generado en 13/09/2021 05:44:30 PM

Tribunal Administrativo de Santander. Mag. Solange Blanco Villamizar Exp: 68001-23-33-000-2017-01439-00 Demandantes Samuel Carvajal Carlier vs DIAN. Auto que obedece y cumple lo resuelto por el H. Consejo de Estado.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

680012333000-2018-00126-00

Bucaramanga, 10 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** El 19.08.2021 se recibió del correo nacional el expediente de la referencia, que se encontraba en el H. Consejo de Estado surtiendo el recurso de apelación interpuesto por las partes contra de la Sentencia de Primera Instancia. Pasa al despacho de la Magistrada Ponente para su conocimiento.

Firmado el 10.09.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**

**ESCRIBIENTE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, trece (13) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO DE OBEDECER Y CUMPLIR TO RESUELTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO Y SE CONTINÚA CON EL TRÁMITE DEL PROCESO**

**Exp. 680012333000-2018-0126-00**

<b>Demandante:</b>	<b>IVAN MAURICIO SANTOYO</b> <b>NANCY BECERRA SALAZAR</b> <b>JUAN FRANCISCO RODRÍGUEZ ARDILA</b> Correo electrónico: <a href="mailto:lpbuc@hotmail.com">lpbuc@hotmail.com</a>
<b>Demandado:</b>	<b>MUNICIPIO DE PIEDECUESTAS</b> <a href="mailto:Contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">Contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <a href="mailto:carlosalfarobg@hotmail.com">carlosalfarobg@hotmail.com</a> <b>AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA</b> <a href="mailto:Notificaciones.judiciales@amb.gov.co">Notificaciones.judiciales@amb.gov.co</a> <a href="mailto:Martha.lancheros@amb.gov.co">Martha.lancheros@amb.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Tema:</b>	Adquisición por expropiación vía administrativa de bien inmueble

**CONSIDERACIONES**

A folios 22 a 33 del cuaderno del Consejo de Estado del expediente, se encuentra providencia del H. Consejo de Estado C.P NUBIA MARGOTH PEÑA GARZÓN proferida el 02.07.2021 mediante la cual se resuelve la apelación interpuesta contra auto de primera instancia.

*Rama Judicial del Poder Publico*  
*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Consejo de Estado*  
*Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*  
[sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co)



En mérito de lo anterior, se **RESUELVE**:

**Primero. Obedecer y cumplir** lo resuelto por el H. Consejo de Estado en la providencia arriba citada, en el cual se

RESUELVE y textualmente se transcribe: (...) **PRIMERO.- RECHAZAR** por improcedente el recurso de apelación interpuesto por el **MUNICIPIO** y coadyuvado por la **AMB** contra la decisión proferida dentro de la audiencia inicial, por la Magistrada Ponente del Tribunal, llevada a cabo el 9 de agosto de 2019, mediante la cual decretó de oficio la práctica de un interrogatorio de parte. En su lugar, se dispone que el *a quo* proceda a decidir el recurso de reposición interpuesto contra tal decisión, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO: REVOCAR** la decisión proferida dentro de la audiencia inicial, por la Magistrada Ponente del Tribunal, llevada a cabo el 9 de agosto de 2019, respecto de la denegatoria del llamamiento en garantía de la **LONJA INMOBILIARIA SOCIEDAD COLOMBIANA DE ARQUITECTOS REGIONAL DE SANTANDER**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. En su lugar, **ACEPTAR** su llamamiento en garantía. **TERCERO:** En firme esta decisión devuélvase al Tribunal de origen para que continúe con el trámite pertinente, previas las anotaciones de rigor

**Segundo. INGRESAR** al despacho para resolver recurso de reposición contra los proveídos de 9 de agosto de 2019, proferidos dentro de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
La Magistrada,

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Tribunal Administrativo de Santander. Mag. Solange Blanco Villamizar Exp: 68001-23-33-000-2018-00126-00 Demandantes Ivan Mauricio Santoyo VS amb y Alcaldía de Piedecuesta. Auto que obedece y cumple lo resuelto por el H. Consejo de Estado.

**Firmado Por:**

**Solange Blanco Villamizar**

**Magistrado**

**Escrito 002 Sección Segunda**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80ae40d4f3bdf580003be47664e71066f799b9e7b0501b4de2228d1f28a1d341**

Documento generado en 13/09/2021 05:39:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bucaramanga, 14 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Regresa el expediente a esta Corporación, una vez surtido el trámite de revisión eventual en la H. Corte Constitucional. Pasa al Despacho de la H. Magistrada para su conocimiento.

Firmado el 14.09.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**  
**ESCRIBIENTE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO ORDENA ARCHIVO DE EXPEDIENTE**  
**Exp. 680012333000-2019-00690-00**

<b>Accionante:</b>	<b>MIGUEL ANGEL ESLAVA ESCAMILLA</b> Correo electrónico: <a href="mailto:agroamb.11@hotmail.com">agroamb.11@hotmail.com</a>
<b>Accionado:</b>	<b>PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b> Correo electrónico: <a href="mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co">procesosjudiciales@procuraduria.gov.co</a>
<b>Vinculado:</b>	<b>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MALAGA</b> correo electrónico: <a href="mailto:Jprmpal01malaga@notificacionesrj.gov.co">Jprmpal01malaga@notificacionesrj.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>TUTELA</b>

Como se puede observar a folio 65 del expediente, la presente tutela no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional para revisión eventual. Ahora bien, una vez ejecutoriado la presente providencia, por Secretaría se ordena el **archivo** del expediente, previas las constancias de rigor en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Magistrada,

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**Solange Blanco Villamizar  
Magistrado  
Escrito 002 Sección Segunda  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83b238d0c7c11a479fcd63854aa8890cb4967fe2c9d073c9577cea1ded981fc2**

Documento generado en 14/09/2021 01:35:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Exp. 680012333000-2019-00777-00**

Bucaramanga, 14 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Regresa el expediente a esta Corporación, una vez surtido el trámite de revisión eventual en la H. Corte Constitucional. Pasa al Despacho de la H. Magistrada para su conocimiento.

Firmado el 14.09.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**  
**ESCRIBIENTE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO ORDENA ARCHIVO DE EXPEDIENTE**  
**Exp. 680012333000-2019-00777-00**

<b>Accionante:</b>	<b>CRISTIAN ALFREDO MARIN CABRERA</b> Correo electrónico: <a href="mailto:marin.cristian@hotmail.com">marin.cristian@hotmail.com</a>
<b>Accionado:</b>	<b>CONSEJO NACIONAL ELECTORAL – correo electrónico:</b> <a href="mailto:atencionalciudadano@cne.gov.co">atencionalciudadano@cne.gov.co</a>  <b>REGISTRADURÍA GENERAL DE LA NACION DEL ESTADO CIVIL</b> Correo electrónico: <a href="mailto:notificaciontutelas@registraduria.gov.co">notificaciontutelas@registraduria.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>TUTELA</b>

Como se puede observar a folio 45 del expediente, la presente tutela no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional para revisión eventual. Ahora bien, una vez ejecutoriado la presente providencia, por Secretaría se ordena el **archivo** del expediente, previas las constancias de rigor en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Magistrada,

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

Tribunal Administrativo de Santander. Mag Ponente: Solange Blanco Villamizar. Exp:  
680012333000-2019-00777-00 Auto ordena archivo de proceso.

**Solange Blanco Villamizar**  
**Magistrado**  
**Escrito 002 Sección Segunda**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fc730a757453226b5e9db5ae68a29efc604ef5e194252af1acb2442ac276a08**

Documento generado en 14/09/2021 01:39:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



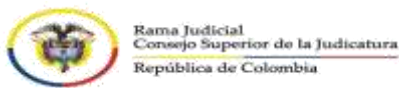
**Exp. 680012333000-2019-00806-00**

Bucaramanga, 14 de septiembre de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Regresa el expediente a esta Corporación, una vez surtido el trámite de revisión eventual en la H. Corte Constitucional. Pasa al Despacho de la H. Magistrada para su conocimiento.

Firmado el 14.09.2021

**LAURA LUCÍA MORENO ÁLVAREZ**  
**ESCRIBIENTE**



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO ORDENA ARCHIVO DE EXPEDIENTE**  
**Exp. 680012333000-2019-00806-00**

<b>Accionante:</b>	<b>DIANA CAROLINA VIRVIESCAS TOVAR</b> Correo electrónico: <a href="mailto:caritovt201@gmail.com">caritovt201@gmail.com</a>
<b>Accionado:</b>	<b>CONSEJO NACIONAL ELECTORAL</b> – correo electrónico: <a href="mailto:atencionalciudadano@cne.gov.co">atencionalciudadano@cne.gov.co</a>  <b>REGISTRADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN DEL ESTADO CIVIL</b> Correo electrónico: <a href="mailto:notificaciontutelas@registraduria.gov.co">notificaciontutelas@registraduria.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>TUTELA</b>

Como se puede observar a folio 53 del expediente, la presente tutela no fue seleccionada por la Honorable Corte Constitucional para revisión eventual. Ahora bien, una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría se ordena el **archivo** del expediente, previas las constancias de rigor en el sistema siglo XXI.

Tribunal Administrativo de Santander. Mag Ponente: Solange Blanco Villamizar. Exp: 680012333000-2019-00806-00 Accionante. Diana Carolina Virviescas Tovar vs Consejo Nacional Electoral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Magistrada,**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**Solange Blanco Villamizar**

**Magistrado**

**Escrito 002 Sección Segunda**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da11857415c6f396313132e77e6b99614f45791197c7769cda7c29dd912470a1**

Documento generado en 14/09/2021 01:40:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAG. PONENTE: FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EJECUTANTE</b>	<b>DANIELA FERNANDA CARRILLO MORENO – DIANA PAOLA MORENO DELGADO – DIANA VALENTINA CARRILLO MORENO – ORLANDO CARRILLO CARRILLO</b>
<b>EJECUTADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DE SANTANDER - ESE HOSPITAL GARCÍA ROVIRA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>680012331000-2000-01872-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Auto decreta medida cautelar de embargo</b>
<b>NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS:</b>	<b><a href="mailto:evaristorodriguezgomez10@gmail.com">evaristorodriguezgomez10@gmail.com</a>, <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>, <a href="mailto:hrqr@hrqr.gov.co">hrqr@hrqr.gov.co</a>.</b>

Procede el Despacho a decidir la solicitud de medidas cautelares elevada por el ejecutante dentro del medio de control de la referencia.

**I. CONSIDERACIONES:**

El artículo 599 del Código General del Proceso, dispone que desde la presentación de la demanda la parte ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado; disponiendo que se podrá limitar a lo necesario y, que, el valor de los bienes no podrá exceder el doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor.

Por su parte, el artículo 594 dispone los bienes inembargables, y en el numeral 1 señala: *“1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social”*

El párrafo de la norma señala que, los funcionarios judiciales y administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre los recursos inembargables, y que, en el evento de ser procedente dicha orden, a pesar del carácter de inembargabilidad, se deberán invocar los fundamentos correspondientes. Así mismo quien reciba una orden de embargo que afecta recursos inembargables **en la que se no se haya indicado el fundamento legal para la procedencia de la excepción**, se podrá abstener de cumplirla.

El artículo 63 de la Constitución Política dispone que, los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables. Sobre el particular, la Corte Constitucional en sentencia C-543 de 2013 señaló que el principio de inembargabilidad es una garantía necesaria para preservar y defender los recursos financieros del Estado, en particular los destinados a cubrir las necesidades esenciales de la población, ya que de permitirse el embargo de todos los recursos y bienes públicos estaría expuesto a una parálisis financiera que le impediría atender sus fines esenciales, y se desconocería la prevalencia del interés general sobre el particular.

No obstante, se han contemplado excepciones a la regla general de inembargabilidad para armonizar dicho principio con la dignidad humana y la vigencia de un orden justo y el derecho al trabajo. Las excepciones existentes son:

i) Satisfacción de créditos u obligaciones de origen laboral con el fin de hacer efectivo el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas (sentencia C 546 de 1992).

ii) Pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y la realización de los derechos en ellas contenidos. En sentencia C 354 de 1997 se indicó que, tratándose de los créditos a cargo del Estado, bien sea que consten en sentencias o en otros títulos legalmente válidos, deben ser pagados mediante el procedimiento que indica la norma acusada y que transcurridos 18 meses después de que ellos sean exigibles, es posible adelantar ejecución, con embargo de recursos del presupuesto -en primer lugar los destinados al pago de sentencias o conciliaciones, cuando se trate de esta clase de títulos- y sobre los bienes de las entidades u órganos respectivos.

iii) Títulos emanados del Estado que reconocen una obligación clara, expresa y exigible. En sentencia C-103 de 1994, la Corte Constitucional estableció una segunda excepción a la inembargabilidad del Presupuesto General de la Nación, por tanto, para hacer efectiva una obligación que conste en un acto administrativo que preste mérito ejecutivo, esto es, que sea expresa, clara y exigible, procederá la ejecución después de los diez y ocho (18) meses.

iv) Las anteriores excepciones son aplicables respecto de los recursos del SGP, siempre y cuando las obligaciones reclamadas tuvieran como fuente alguna de las actividades a las cuales estaban destinados dichos recursos (educación, salud, agua potable y saneamiento básico) (sentencia C-793 de 2002)<sup>1</sup>.

Ahora, el artículo 195 de la Ley 1437 de 2011 indicó que el monto asignado para sentencias y conciliaciones y el Fondo de Contingencias es inembargable, por lo que en principio puede concluirse que no es posible ordenar el embargo de dichas cuentas, sin embargo, la Sección Segunda Subsección B del Honorable Consejo de Estado en auto del 27 de julio de 2017<sup>2</sup> armonizó la norma con el precedente constitucional de la siguiente forma:

*“En suma, tanto la legislación vigente como la jurisprudencia constitucional que la ha depurado establecen que, no obstante el principio de inembargabilidad de los recursos públicos sirve de base para el desarrollo del Estado social de derecho, su aplicación cede cuando de satisfacer ciertas obligaciones se trata, puntualmente si estas son de estirpe laboral, se derivan de sentencias judiciales o constan en títulos emanados de la administración.*

*Por ello, en el evento de acudir ante un juez de la República para perseguir el pago de esa gama de créditos, los recursos del presupuesto general podrán sustraerse del patrimonio de la Nación, en igual medida a otros bienes preliminarmente inembargables, cuando la entidad deudora no haya adoptado las medidas necesarias para satisfacerlos en los términos de los artículos 192 del CPACA o 177 del CCA, según corresponda, salvo cuando el crédito sea de naturaleza contractual, caso en el que se aplicarán los términos del contrato. Sin embargo, esta regla encuentra un límite en la proscripción del embargo, tanto de los recursos asignados por las entidades públicas para el pago de sentencias y conciliaciones, como de los pertenecientes al Fondo de Contingencias de que trata la Ley 448 de 1998 (CPACA, artículo 195).”*

---

<sup>1</sup> Es pertinente resaltar que la línea Jurisprudencial que ha desarrollado lo atinente al principio de inembargabilidad de los bienes y recursos públicos, y sus excepciones, se integra principalmente por las siguientes providencias de la Honorable Corte Constitucional: C-546 de 1992, C-013, C-017, C-107, C-337, C-555 de 1993, C-103 y C-263 de 1994, C-354 y C-402 de 1997, T-531 de 1999, C-427 de 2002, T-539 de 2002, C-793 de 2002, C-566, C-871 y C-1064 de 2003, C-192 de 2005, C-1154 de 2008 y C-539 de 2010.

<sup>2</sup> Radicado 08001-23-31-000-2007-00112-02 (3679-2014), CP: Dr. Carmelo Perdomo Cuéter. Medio de Control Ejecutivo.

v. En consideración a la falta de precedente unificado sobre el tema, por parte del H. Consejo de Estado, en sentencias de tutela del 16 de octubre de 2019<sup>3</sup> y diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020)<sup>4</sup>, precisó:

*“[...] Por consiguiente, la autoridad judicial accionada debió realizar una interpretación sistemática, de la cual se podía concluir que en el ordenamiento jurídico colombiano existen unas excepciones al principio de inembargabilidad, las cuales fueron precisadas por la Corte Constitucional en sentencias de control abstracto, las cuales son vigentes y hacen tránsito a cosa juzgada constitucional. En ese orden de ideas, el tribunal accionado debió resolver las excepciones al principio de inembargabilidad del Presupuesto general de la Nación planteada por las accionantes, pues se reitera, (i) las demandantes señalaron las cuentas bancarias que se pretendían embargar, (ii) sustentaron legalmente la medida cautelar solicitada y (iii) las sentencias de la Corte Constitucional que desarrollaron las excepciones eran aplicables al presente asunto, razón por la cual se debía resolver la medida de embargo teniendo en cuenta lo establecido en los fallos proferidos en ejercicio de control abstracto.” En los términos indicados, esta Sala descarta el argumento expuesto por el Tribunal Administrativo del Magdalena para inaplicar en el caso objeto de análisis el precedente constitucional relativo a las excepciones al principio de inembargabilidad...”*

*“4.8. Finalmente, la Sala advierte que no le asistió razón al a quo al descartar la configuración del defecto sustantivo por considerar que la interpretación de la norma adelantada por el Tribunal, en despliegue de su autonomía, era razonable, teniendo en cuenta que el Consejo de Estado no ha emitido providencia de unificación al respecto; pues en el caso concreto el precedente está claramente fijado por la jurisdicción constitucional y era aplicable y vigente para resolver la solicitud de medida cautelar. En esa línea, como no se trata de un asunto en el que exista incertidumbre o desacuerdo en relación con las excepciones del principio de inembargabilidad, pues se reitera, el precedente ha sido claramente fijado por la Corte Constitucional, no hay lugar a hacer prevalecer la autonomía y arbitrio del tribunal accionado frente al alcance de este principio, sino que correspondía a la autoridad judicial interpretar el artículo 594 del CGP en armonía con la jurisprudencia de constitucionalidad que le ha dado alcance al principio de inembargabilidad.”*

En consecuencia, considera el Despacho que la excepción constitucional de embargo de los recursos que forman parte del presupuesto general de la Nación reconocida por la Corte Constitucional se encuentra limitada por el parágrafo 2 del artículo 195 de la Ley 1437 de 2011 concretamente en lo que respecta a los recursos destinados al pago de sentencias y conciliaciones así como los pertenecientes al Fondo de Contingencias.

---

<sup>3</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia del 16 de octubre de 2019. Proceso No. 11001-03-15-000-2019-03991-00(AC). M.P. Stella Jeannette Carvajal Basto.

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sección Cuarta, C.P: JULIO ROBERTO PIZA RODRÍGUEZ (E)



En el presente asunto se reclama a través de la vía ejecutiva una obligación o crédito derivado de una sentencia, por lo que el embargo solicitado se encuentra dentro de las excepciones previstas por la Corte Constitucional y, en esa medida, resulta procedente con el fin de ejecutar la obligación incumplida, teniendo en cuenta en todo caso el contenido del artículo 195 de la Ley 1437 de 2011.

En tal virtud, de conformidad con la liquidación del crédito aportado por la parte ejecutante<sup>5</sup>, se decretará el embargo por las siguientes sumas de dinero:

A favor de:	Por concepto de:	Valor:
Daniela Fernanda Carrillo Moreno	Perjuicios Morales	\$ 122.719.658,11
	Daño a la Salud	\$ 508.654.543,31
	Perjuicios Materiales: Daño Emergente	\$ 144.246.617,67
	Lucro Cesante	\$ 330.966.488,10
Diana Paola Moreno Delgado	Perjuicios Morales	\$ 122.719.658,11
Orlando Carrillo Carrillo	Perjuicios Morales	\$ 122.719.658,11
Diana Valentina Carrillo Moreno	Perjuicios Morales	\$ 122.719.658,11

<b>Subtotal</b>	\$ 1.474.746.281,52
Menos valor pagado por SALUDCOOP	\$250.592.638,80
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.224.153.643,43</b>

Conforme a lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTASE** el embargo solicitado por el ejecutante de los dineros que se encuentren depositados o se llegaren a depositar en las cuentas corrientes y de ahorros, certificados de depósito a término fijo que pertenezcan al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER** en cuentas corrientes o de ahorros en las entidades BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO MEGABANCO, CITIBANK, BANCOOMEVA, BANCO GNB SUDAMERIS,

<sup>5</sup> Que obra en los anexos 010 y 010.1 y su corrección en el anexo 011 del expediente digitalizado

COOMULTRASAN, hasta por la suma **MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS (MCTE) (\$1.224.153.643,43)**, incrementado en un 50%, atendiendo lo dispuesto en el artículo 593 numeral 10 del C.G.P y teniendo en cuenta el contenido del artículo 195 de la Ley 1437 de 2011. No deben afectarse cuentas inembargables.

**TERCERO:** Líbrense las comunicaciones respectivas, las cuales deberán ser tramitadas por la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36156c0b91985f2131db93e5721094c244c5b08edcaa8e9d03d226483fd38da8**

Documento generado en 14/09/2021 11:49:21 AM



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, modificando la sentencia de fecha 25 de noviembre de 2010 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
Radicado	680012333000-2007-00638-00
Demandante	NESTOR TRUJILLO GONZALEZ
Demandado	AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Tatiana_santander@hotmail.com trujicon@gmail.com trujicon@col1.telecom.com.co notificaciones.judiciales@amb.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha tres (03) de abril de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

**MODIFICAR** la sentencia proferida el 25 de noviembre de 2010, por el Tribunal Administrativo de Santander, y en su lugar dispone:

**PRIMERO:** Declarar el incumplimiento por parte del Área Metropolitana de Bucaramanga de la obligación de pago contenida en el contrato de prestación de servicios No. 0286 de 1994 suscrito por Néstor Trujillo González, en lo pertinente a los honorarios aleatorios que debió reconocer al momento de su liquidación, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO:** Condenar al Área Metropolitana de Bucaramanga al pago de la suma correspondiente a Doscientos cuarenta y siete millones setecientos cuarenta y ocho mil seis pesos con 89/100 (\$247.748.006,89) por concepto de honorarios aleatorios por la representación judicial adelantada por el contratista Néstor Trujillo González, objeto del contrato No. 0286 de 1994, en



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

*el proceso No. 1994-09734 iniciado por la Constructora L.A. Ltda, de acuerdo con las consideraciones de esta providencia.*

**TERCERO:** *Denegar las demás pretensiones de la demanda.*

**CUARTO:** *Sin costas. (...)*

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con el archivo del proceso de la referencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6cef0e86201a40627c4a0d59a9d323d7659f29e3488aba1f3d1f0b2d1b9bf71**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:01 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, modificando la sentencia de fecha 05 de junio de 2014 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

#### MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	REPARACION DIRECTA
Radicado	680012333000-2013-00082-00
Demandante	MARIA AMPARO MARTINEZ
Demandado	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – OTROS.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Procjudadm16@procuraduria.gov.co notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co jorgeveravizar@hotmail.com notjudicial@fiduprevisora.com.co notificaciones@bucaramanga.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

1. **Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“PRIMERO: MODIFICAR la sentencia del 5 de junio de 2014, proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, por las razones expuestas en esta providencia, la cual quedará así:*

*PRIMERO: Declarar probada la excepción de caducidad de la acción.*

*SEGUNDO: Se FIJAN por agencias en derecho la suma de \$6´255.037,505. (...)*”

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con el archivo del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
Magistrada



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18760f0140e31c18f9297da029a5faba1a145d9df78d9485b9098f223cd632df**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:15 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de Control</b>	REPARACION DE PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO
<b>Radicado</b>	680012333000-2013-00097-00
<b>Demandante</b>	SANDRA LILIANA CASTRO MADRID Y OTROS
<b>Demandados</b>	NACIÓN – MINHACIENCIA Y CRÉDITO PÚBLICO – MINISTERIO DE MINAS – ISAGEN S.A ESP
<b>Asunto</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS
<b>Correos para notificaciones</b>	<a href="mailto:yipc@hotmai.com">yipc@hotmai.com</a> , <a href="mailto:notificacionesenlinea@isagen.com.co">notificacionesenlinea@isagen.com.co</a> , <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> , <a href="mailto:gloria.duran@minhacienda.gov.co">gloria.duran@minhacienda.gov.co</a> , <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:carolina.jimenez@minhacienda.gov.co">carolina.jimenez@minhacienda.gov.co</a> , <a href="mailto:hernan.suarez@mihacienda.gov.co">hernan.suarez@mihacienda.gov.co</a> , <a href="mailto:Liliana.bermudez@minhacienda.gov.co">Liliana.bermudez@minhacienda.gov.co</a> , <a href="mailto:diego.rivera@minhacienda.gov.co">diego.rivera@minhacienda.gov.co</a> , <a href="mailto:masanabrian@hotmail.com">masanabrian@hotmail.com</a> , <a href="mailto:atencionalcliente@minhacienda.gov.co">atencionalcliente@minhacienda.gov.co</a> , <a href="mailto:mfloriano@minminas.gov.co">mfloriano@minminas.gov.co</a> ,
<b>Magistrada Ponente</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Se encuentra al Despacho el medio de control de la referencia para decidir sobre el trámite a imprimir, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

1. En audiencia virtual de pruebas celebrada el pasado 28 de abril de 2021 a través de la plataforma TEAMS, se surtió el trámite de contradicción del dictamen rendido por el perito designado Sr. CLAUDIO JOSÉ CASTELLANOS NIGRINIS, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 220 del CPACA.

2. Cumplido el trámite anterior, se dispuso suspender la audiencia para efectos de correr traslado por escrito **de la actualización del dictamen pericial** presentado por el perito, sin embargo, se precisó que el Despacho se reservaba la posibilidad

de citar nuevamente a audiencia, hasta tanto se efectuara la lectura y análisis de la actualización y se sustentara la necesidad de una nueva audiencia.

3. Durante el traslado, las partes concurren al proceso de la siguiente manera:

- El apoderado de ISAGEN presenta **objeción por error grave** al peritazgo inicial y su actualización rendidos por el señor Claudio José Castellanos Nigrinis, para lo cual **aporta nuevo Dictamen Pericial** rendido por Ricardo Lozano Botache, conforme al cual manifiesta se despejan todas las inquietudes sobre los aspectos señalados por el Tribunal en el auto por el cual se ordenó la práctica de esa prueba. Asimismo solicita desestimar la experticia y su actualización<sup>1</sup>.
- La apoderada de la parte demandante manifiesta que se reserva el derecho a realizar preguntas al perito en la próxima audiencia que se fije<sup>2</sup>.
- La señora Agente del Ministerio Público también presenta **objeción por error grave**, de conformidad con la facultad prevista en el numeral 3º del artículo 220 del CPACA, advirtiendo además que, el documento entregado por el perito que denomina actualización, no puede ser considerado como prueba en el proceso, dado que no existe auto del Despacho Ponente que así lo disponga<sup>3</sup>.
- El apoderado del Ministerio de Hacienda presenta escrito de contradicción del dictamen en el que solicita se **aclaren** los aspectos señalados en el mismo, a saber: i) respecto de la idoneidad del perito; ii) respecto del dictamen manifiesta que la experticia sobre las "Utilidades de Isagen" no fue un aspecto solicitado por el Tribunal; las fórmulas para la valoración del terreno no tiene sustento; no existe claridad frente a las conclusiones a las que llegó el perito<sup>4</sup>.

Precisado lo anterior y revisado el trámite surtido en el asunto de la referencia, encuentra el Despacho que no resulta procedente acceder a las solicitudes de objeción por error grave y aclaración elevadas por los intervinientes, toda vez que la contradicción del dictamen rendido por el perito Claudio José Castellanos Nigrinis se surtió en debida forma en la audiencia de pruebas llevada a cabo el 28 de abril de 2021, oportunidad en la que los interesados debían presentar las respectivas solicitudes de aclaración y adición, así como de objeción. En tal virtud, se precisa que el traslado ordenado por el Despacho en la mencionada diligencia, solo recaía sobre los valores actualizados por el perito, y no frente al dictamen pericial inicial que fue allegado al proceso desde el 20 de octubre de 2015 y cuyas inconformidades debieron surtirse en la audiencia de pruebas fijada para tal propósito.

Por lo anterior, se abstendrá el Despacho de decretar el dictamen pericial aportado por el apoderado de ISAGEN con su escrito de objeción, toda vez que el mismo debió ser presentado en la audiencia de contradicción del dictamen, llevada a cabo el 28 de abril de 2021, por lo que esta no es la oportunidad procesal para ello. Y se desestima la actualización que realiza el señor perito porque esto no le fue

---

<sup>1</sup> Obrante en los anexos 28, 28.1 y 28.2 del expediente digital

<sup>2</sup> Obrante en el anexo 30 del expediente digital

<sup>3</sup> Obrante en el anexo 32 del expediente digital

<sup>4</sup> Obrante en el anexo 33 del expediente digital



solicitado. La actualización de valores consignados en un peritazgo corresponde ordenarla, según el caso, de conformidad con el índice de precios al consumidor.

Finalmente, comoquiera que no resulta necesario fijar nueva fecha y hora para continuar con el trámite de la audiencia de pruebas, en atención a que la contradicción del dictamen ya se surtió en debida forma, se dispondrá correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No dar trámite a las solicitudes de objeción por error grave y aclaración ni decreto del dictamen pericial aportado por el apoderado de ISAGEN con su escrito de objeción, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Desestimar el escrito denominado “actualización del dictamen” por lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a las partes y al Ministerio Público para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda **concepto de fondo**, respectivamente, por el término común de 5 días, de conformidad con lo previsto en el artículo 33 de la Ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eca116c8e0a90ae12bf91ecccc63afc5fd732f587cac0879570fead0d63dd64**

Documento generado en 14/09/2021 11:49:23 AM



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando la sentencia de fecha 13 de marzo de 2014 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	REPARACION DIRECTA
<b>Radicado</b>	680012333000-2013-00144-00
<b>Demandante</b>	JOSE ANTONIO SALAZAR PALLARES
<b>Demandado</b>	CORPORACION AUTONOMA DEL RIO GRANDE DE LA MAGDALENA – CORMAGDALENA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	pedaroco@hotmail.com notificacionesjudiciales@cormagdalena.gov.co procjudadm16@procuraduria.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:  
  
*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia apelada, esto, es la proferida por el Tribunal Administrativo de Santander el 13 de marzo de 2014, mediante la cual se negaron las súplicas de la demanda.  
SEGUNDO: Sin condena en costas. (...)”*
- Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con la digitalización del proceso.
- Conforme lo dispuesto en el numeral segundo de la sentencia proferida el trece (13) de marzo de dos mil catorce (2014), procede la Magistrada Sustanciadora a fijar las agencias en derecho, precisando que, por ser el asunto bajo estudio de conocimiento de esta Corporación en primera instancia y con cuantía, conforme lo dispone el numeral 3.1.1 del título II del Acuerdo 1887 de 2003, se fija el monto equivalente al 1% del valor de las



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

pretensiones negadas en la sentencia de primera instancia, a favor de la parte demandada y en contra de la parte demandante.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b934dfd18c71d6fa2bb4f120f8d8482040578a8f704f62705eb70030ac71f817**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:04 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, revocando la sentencia de fecha 18 de julio de 2016 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2013-00435-00
Demandante	MARIA ELENA QUINTERO DE CASTELLANOS
Demandado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:vialmega@hotmail.com">vialmega@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co">notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- 1. Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“Primero: Revocar la sentencia del 18 de julio de 2016 proferida por el Tribunal Administrativo de Santander que accedió a las pretensiones de la demanda, en el proceso que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho interpuso la señora María Elena Quintero de Castellanos contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP”.*

*En su lugar:*

**Segundo:** Denegar las pretensiones de la demanda.

**Tercero:** Sin condena en costas de segunda instancia. (...)”

- 2.** Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con el archivo del proceso de la referencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65ae220b10f8a27a6d5eff73a3fcb7db1b82f5b039f5507631a50a5d5ed6f8b**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:17 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, revocando el numeral primero de la Sentencia de primera instancia de fecha 03 de diciembre de 2013 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2013-00620-00
Demandante	TODO MONTAJES LTDA
Demandado	DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS DE BARRANCABERMEJA
Notificaciones Judiciales	fabioruizr@hotmail.com notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co mpenuelag@dian.gov.co atorresm@dian.gov.co procesos@defensajuridica.gov.co procjudadm16@procuraduria.gov.co
Asunto	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Magistrada	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“1. REVOCAR el ordinal primero de la sentencia apelada. En su lugar: Primero: Declarar la nulidad parcial de los actos demandados en cuanto a la sanción por inexactitud a cargo de la demandante en \$251.848.000*

*2.Sin condena en costas en esta instancia. (...)”*

- Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con la digitalización del proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

3. Conforme lo dispuesto en el numeral segundo de la sentencia de primera instancia de fecha 03 de diciembre de 2013, procede la Magistrada Sustanciadora a fijar las agencias en derecho, precisando que, por ser el asunto bajo estudio de conocimiento de esta Corporación en primera instancia y con cuantía, conforme lo dispone el numeral 3.1.1 del título II del Acuerdo 1887 de 2003, se fija el 0.1 % del valor de las pretensiones negadas, en contra del demandante y a favor del demandado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73e414fe2d05186b9bb3becf4fc39784fef859f16730801c4dd9a5291d9167d1**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:12 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando la sentencia de primera instancia de fecha 09 de octubre de 2014 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

#### MAG. PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2014-00066-00
Demandante	JOSE ANTONIO FORERO LOPEZ
Demandado	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA-
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	soniaolivellaguarin@hotmail.com yvillareal@procuraduria.gov.co soniaolivella@hotmail.com notificacionesjudiciales@sena.edu.co njudicialessantander@sena.edu.co mipreguntasena@sena.edu.co procjudadm16@procuraduria.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“PRIMERO: CONFIRMASE la sentencia del 9 de octubre de 2014 proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, con fundamento en las consideraciones esgrimidas en esta providencia.*

*SEGUNDO: REVOCASE el artículo segundo del fallo del 9 de octubre de 2014, para en su lugar no condenar en costas a la parte demandante (...)*<sup>1</sup>

- Ejecutoriada la presente providencia procédase al archivo del expediente.

<sup>1</sup> En relación con la condena en costas, es importante destacar que no procede de manera automática, pues como se indica en el numeral 8 del artículo 365 del Código General del Proceso, “(...) solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación (...)”. Por ello, al observar que en el trámite del proceso no se causaron, esta Sala revocará el artículo segundo de la sentencia del 9 de octubre de 2014, en el sentido de que no se condenará en costas a la parte demandante





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bc3b96fa294e14dfbbe66ba86a69c692d01cf93c02099881d8edcf4b8ca4865d**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:23 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, revocando la sentencia de primera instancia de fecha 19 de octubre de 2017 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicado</b>	680012333000-2015-00732-00
<b>Demandante</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGGP.
<b>Demandado</b>	MERCEDES MARTINEZ SERRANO
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co hernandezconsulting@hotmail.com yvillareal@procuraduria.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

**Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

**“Primero:** Revocar la sentencia proferida el 19 de octubre de 2017 por el Tribunal Administrativo de Santander que negó las pretensiones de la demanda, en el proceso que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovió la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) en contra de la señora Mercedes Martínez Serrano, y en su lugar:

**Segundo:** Declarar la nulidad de la Resolución 305 del 5 de febrero de 2013, proferida por el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia, por medio de la cual dicha entidad reliquidó la pensión de jubilación reconocida a la señora Mercedes Martínez Serrano, con el 75% del promedio de todo lo devengado en el último año de servicio. Por lo anterior, permanecerá incólume el reconocimiento prestacional efectuado a favor de la demandada conforme a la Resolución 00415 del 10 de marzo de 2006.



**Tercero:** Denegar las demás pretensiones de la demanda.

**Cuarto:** Sin condena en costas en esta instancia.

**Quinto:** Reconocer personería adjetiva para actuar como apoderados de la parte demandante y demandada respectivamente, a los abogados Juan Carlos Ballesteros Pinzón, identificado con cédula de ciudadanía n.º 13.957.565 y tarjeta profesional 245.700 del Consejo Superior de la Judicatura; así como a Ana Milena Albarracín Sarmiento, identificada con cédula de ciudadanía n.º 1.098.660.926 y tarjeta profesional 218.765 de la referida autoridad, ello conforme a los memoriales de poder obrantes a folios 353 y 447 del cuaderno 1. En lo que respecta al abogado de la parte activa, se tendrá en cuenta como correo electrónico para notificaciones el siguiente: *jballesteros@ugpp.gov.co*. Lo anterior de acuerdo a lo informado en memoriales remitidos como mensaje de datos al correo electrónico de la Secretaría de la Sección Segunda de esta Corporación los días 30 de junio y 30 de julio de 2020, los cuales fueron registrados en la plataforma SAMAI, según índices 35 y 36. (...)"

2. Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente de la referencia.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ccbe4a3dfbddffec21934a51d4e739d826aab036579a26e3c9b9fe580dc950c**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:06 p. m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando el auto de fecha 29 de octubre de 2018 proferido por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	EJECUTIVO
<b>Radicado</b>	680012333000-2015-001481-00
<b>Demandante</b>	MARIO GALVIS AVE
<b>Demandado</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y OTROS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	briggittiverabogada@gmail.com notificaciones@santander.gov.co juridica@contraloriasantander.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:  
  
*“PRIMERO: **Declarar inadmisibile** el recurso de apelación interpuesto por el señor Mario Galvis Ave contra el auto de 29 de octubre de 2018, proferido en audiencia inicial por el Tribunal Administrativo de Santander, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia (...).”*
- Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con la digitalización del proceso.
- Ingrésese al despacho para considerar seguir adelante con la ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
Magistrada



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1f161cd6c2a0604a3cc9a0b989aee3c2c0de1812832ededd0d49fbdca18a1f3**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:20 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2016-00308-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	REPARACION DIRECTA
<b>DEMANDANTE:</b>	DUBER MILENA TABARES LOPERA
<b>DEMANDADOS:</b>	MUNICIPIO DE BARRANCABERMEJA
<b>ASUNTO</b>	CONCEDE RECURSO APELACIÓN
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	yvillareal@procuraduria.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co contactenos@barrancabermeja.gov.co defensajudicial@barrancabermeja.gov.co alfonsolopez67@latinmail.com
<b>MAGISTRADA</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Procede la Magistrada Ponente a decidir sobre la concesión del recurso de apelación instaurado contra la sentencia de primera instancia, de fecha diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021), previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. La sentencia de primera instancia se notificó electrónicamente el día cinco (05) de abril de dos mil veintiuno (2021).
2. En fecha diecinueve (19) de abril de 2021, se presentó recurso de apelación por la parte demandante a través de su apoderado judicial.
3. Por lo anterior y al encontrarse en término el recurso interpuesto, de conformidad con el artículo 243 y 247 de la ley 1437 del 2011 modificado por el artículo 62 y 67 la ley 2080 de 2021 respectivamente, se concede recurso de apelación.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER**, en el efecto suspensivo, ante el H. Consejo de Estado, el recurso de apelación oportunamente interpuesto y sustentado por la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia de fecha diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021) dentro del proceso de la referencia. En consecuencia y para su trámite se remite el expediente digital.

**SEGUNDO: REMITIR** al H. Consejo de Estado el expediente digital para surtir el respectivo trámite, previas las constancias de rigor en el sistema



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72d8d66f0ab23ed1f557b6d346d89091dc5176ab3c717600a7b1016fb88f73dd**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:45 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>686793333002-2016-00326-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SANDRA MAGALY VACA OLARTE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ESE HOSPITAL REGIONAL DE VELEZ</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:jotamor01@hotmail.com">jotamor01@hotmail.com</a> <a href="mailto:juridica@esehospitalvelez.gov.co">juridica@esehospitalvelez.gov.co</a> <a href="mailto:juridica@esehospitalvelez.gov.co">juridica@esehospitalvelez.gov.co</a> <a href="mailto:servicioalcliente@gruposalud.org">servicioalcliente@gruposalud.org</a> <a href="mailto:fabian7borja@hotmail.com">fabian7borja@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>PRESTACIONES SOCIALES</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Archivo18) contra la sentencia del veintiocho (28) de mayo de dos mil veinte (2021)- (Archivo12) proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eth2CrOKzQ1EustjJnt8uP8B-AyUpndlhutE2c\\_YdPzBSQ?e=Dt4Pdl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eth2CrOKzQ1EustjJnt8uP8B-AyUpndlhutE2c_YdPzBSQ?e=Dt4Pdl) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: 323-501-63-00.

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRAD**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09b9b6e9e685b198903286845246fe82c0f9cbf5140a920edb3ed18063bf  
c7c9**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:43 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la sentencia proferida el 27 de noviembre de 2016 por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2016-01267-00
Demandante	DANIEL ANDRES BOLAÑOS CAMARO
Demandado	NACION – MINISTERIO DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co jotrigome@yahoo.es jotrigome@gmail.com Hernan_montaguth@hotmail.com Notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha veintiuno (21) de agosto de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“1° Confírmase parcialmente la sentencia de 27 de noviembre de 2016, proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, que negó las pretensiones de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho incoada por el Señor Daniel Andrés Bolaños Camaro contra la Nación, Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional, conforme a la parte Motiva.*

*2° Revocase la condena en costas impuesta a la parte demandante, que incluye las agencias en derecho, de acuerdo con la motivación de la presente providencia. (...) “*

- Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con el archivo del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e5eb1de4c232f6de717ca079c976bda190ca22002b02357ded6cee0574bef13**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:09 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAG PONENTE: FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	680012333000 2017 00121 00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTES</b>	FERNANDO APARICIO HIGUERA ESCALANTE
<b>DEMANDADO</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS
<b>REFERENCIA</b>	AUTO DECIDE SOBRE FIJACIÓN DE FECHA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<p><b>DEMANDANTE:</b> <a href="mailto:acvlegal@gmail.com">acvlegal@gmail.com</a></p> <p><b>DEMANDADO:</b> <a href="mailto:julian.holquin@restituciondetierras.gov.co">julian.holquin@restituciondetierras.gov.co</a> <a href="mailto:julianholquin1310@hotmail.com">julianholquin1310@hotmail.com</a></p> <p><b>MINISTERIO PUBLICO:</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a></p>

Señala el despacho que sería de tramite proceder a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto de fecha **24 de agosto de 2021** mediante el cual se fijó fecha para audiencia de pruebas para el día **15 de septiembre de 2021 a las 9 am.**

Sin embargo, previamente para resolver de fondo este despacho procede a solicitar informe y certificación a **SOPORTE TECNICO – RAMA JUDICIAL BOGOTA**, en el cual se señale la trazabilidad, envío y recepción del correo contentivo de la contestación de la demanda en el presente proceso, el cual la parte demandada y recurrente sostiene que se realizó el día **31 de marzo de 2021** al correo [sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En ese orden de ideas, se procede a dejar sin efectos el auto de fecha **24 de agosto de 2021** mediante el cual se fijó fecha para audiencia de pruebas para el día **15 de septiembre de 2021 a las 9 am.** Y se procede a suspender la realización de la misma hasta tanto se reciba el informe solicitado y se pueda resolver de fondo el recurso interpuesto.

**Notifíquese y cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70f6850568ffdfadae4ab379088b8b1b497c251d364ad2ba1f5dde00dc1a5ac**

Documento generado en 14/09/2021 11:49:25 AM



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>686793333002-2017-00186-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELIANA MARIA CASTILLO ARIZA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE BARBOSA</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:marcos-yesid@hotmail.com">marcos-yesid@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:leopad@hotmail.com">leopad@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificacionjudicial@barbosa-santander.gov.co">notificacionjudicial@barbosa-santander.gov.co</a> ; <a href="mailto:contactenos@barbosa-santander.gov.co">contactenos@barbosa-santander.gov.co</a> <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a> ; <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>TERMINACION DE CONTRATO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Archivo14) contra la sentencia del Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintiuno (2021)- (Archivo05) proferido por Juzgado Segundo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De San Gil.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eh7Alz45MHBfm4GRmsZEwSMB4ZqQ9pkKdmEH5v2K-yHuFA?e=RUwTcr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh7Alz45MHBfm4GRmsZEwSMB4ZqQ9pkKdmEH5v2K-yHuFA?e=RUwTcr) o previa solicitud, al canal de Whats App del Despacho 04: [323-501-63-00](tel:323-501-63-00).

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d40e56487d83430b78131547a348e8d9018882ac69eeabe2d  
317da5a56ebe9a**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:30 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	6800123330002017-00209-00
<b>DEMANDANTE</b>	ALFREDO JOSE ESMERAL HURTADO
<b>DEMANDADO</b>	ESE HOSPITAL REGIONAL DE VELEZ
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<p><b>Parte demandante:</b>  <a href="mailto:cheppecamilo012@hotmail.com">cheppecamilo012@hotmail.com</a>  <a href="mailto:esmeralhurtadoalfredo2167@hotmail.es">esmeralhurtadoalfredo2167@hotmail.es</a></p> <p><b>Parte demandada:</b>  <a href="mailto:hosvelez2011@hotmail.com">hosvelez2011@hotmail.com</a>  <a href="mailto:fabian7borja@hotmail.com">fabian7borja@hotmail.com</a>  <a href="mailto:yaneth.912@hotmail.com">yaneth.912@hotmail.com</a>  <a href="mailto:garciaraharkerabogados@hotmail.com">garciaraharkerabogados@hotmail.com</a>  <a href="mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.cocalidad@gruposalud.org">notificacionesjudiciales@previsora.gov.cocalidad@gruposalud.org</a></p> <p><b>Ministerio Público:</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a></p>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Una vez practicada la totalidad de las pruebas, se declara agotado el debate probatorio y por lo tanto, se CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos y al Ministerio Público para que rinda su concepto si a bien lo tiene, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf672515bb7a8bef973cabcbac6cd9cfa8559222bd99e2dc0a7f7ef04c8cb13**  
Documento generado en 14/09/2021 12:19:55 p. m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



ISO 9001

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SIGCMA-SGC**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>686793333001-2017-00245-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ROSA ELVIA MARTINEZ RINCON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CORPORACION AUTONOMA DE SANTANDER CAS</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:Daro1co@hotmail.com">Daro1co@hotmail.com</a> <a href="mailto:rositaemartinezr@hotmail.com">rositaemartinezr@hotmail.com</a> <a href="mailto:contactenos@cas.gov.co">contactenos@cas.gov.co</a> <a href="mailto:john5_1@hotmail.com">john5_1@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>ABANDONO DEL CARGO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO ALEGATOS</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Código de verificación:

**69bc58d84521ad8e27d3ed4e9eb7338359896a789d0fa6f68f8172b9fe54eb53**

**SIGCMA-SGC**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:12 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	6800123330002017-00591-00
<b>DEMANDANTE</b>	UGPP
<b>DEMANDADO</b>	BASILIO CONTRERA RIVERA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	hernandezconsulting@hotmail.com notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co yvillareal@procuraduria.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Una vez practicada la totalidad de las pruebas, se declara agotado el debate probatorio y por lo tanto, se CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos y al Ministerio Público para que rinda su concepto si a bien lo tiene, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61ccd9d8e922c2512914a545592f5f0d40592339f055e6bf55370f2bb3f37ae8**  
Documento generado en 14/09/2021 12:19:47 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, remitiendo por competencia al Tribunal Administrativo de Santander.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

#### MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2017-01366-00
Demandante	JOSE GREGORIO GOMEZ SILVA
Demandado	FISCALIA GENERAL DE LA NACION
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co Camaqui1969@yahoo.es
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- 1. Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia de esta Corporación para conocer de la demanda presentada por el señor José Gregorio Gómez Silva contra la Fiscalía General de la Nación*

*SEGUNDO: Por Secretaría y de manera inmediata DEVOLVER, el expediente de la referencia al Tribunal Administrativo de Santander, Despacho de la Magistrada Francy del Pilar Pinilla Pedraza para que efectúe el trámite correspondiente (...).”*

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con la digitalización del proceso.
3. Ingrése al Despacho para considerar el pronunciamiento frente a la medida cautelar solicitada con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcdb5c3cd1f062712b5a4df593a16e87f0b7e7c19ed9e073197ce24ad2c22ad5**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:31 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Al Despacho de la H. Magistrada, poniendo en conocimiento que el curador ad litem previamente designado manifestó la imposibilidad de aceptar el cargo teniendo en cuenta que a la fecha funge como defensor de oficio en más de cinco procesos.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2017-01393-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	ACCION DE REPETICION
<b>DEMANDANTE:</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE NELSON FRANCO LEON Y ALFONSO RIAÑO CASTILLO
<b>ASUNTO</b>	DESIGNACIÓN CURADOR AD LITEM
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	notificaciones@santander.gov.co yvillareal@procuraduria.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

En atención a la constancia que antecede el despacho designará al siguiente Curador Ad Litem de la lista de auxiliares de la justicia y en consecuencia se:

**RESUELVE**

**RELÉVESE** al abogado MARCO ANTONIO PATIÑO RODRIGUEZ de la designación realizada en el auto de fecha seis (06) de agosto de dos mil veintiuno (2021) y en consecuencia **DESIGNAR** como nuevo Curador Ad Litem de Coagroambiental Ltda a la abogada LINA ROCIO GUALDRON RIOS quien previa confirmación telefónica de la aceptación del cargo refirió que se puede ubicar:

<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELEFONO</b>	<b>CORREO ELECTRONICO</b>
Carrera 10 No. 10-81 Oficina 204	3156421853	aboglinagualdron@hotmail.com

En caso que no sea posible su nombramiento, deberá acreditar estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, según lo establecido en el Art.48 Núm. 7 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**809a8dc285ada3c011621e5dd6ae2b5ac8b30e81d994e9a2610c04b20579d04b**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:58 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>686793333001-2018-00155-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COMPACTAR S.AS.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAS</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:Salomon.saad@gmail.com">Salomon.saad@gmail.com</a> ; <a href="mailto:Jefeadministrativo@compactar.net">Jefeadministrativo@compactar.net</a> <a href="mailto:carolinasotoasociados@hotmail.com">carolinasotoasociados@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificacionescompactar@gmial.com">notificacionescompactar@gmial.com</a> <a href="mailto:sqlnotificaciones@cas.gov.co">sqlnotificaciones@cas.gov.co</a> <a href="mailto:regionalquanentina@cas.gov.co">regionalquanentina@cas.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>CORRE TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**410d90c2515dcb80baae38d2a807c35d7c05ec73efe1ce58972782390c965a56**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:23 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	680013333012-2018-00180-01
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN –MINISTERIO DEL TRABAJO-DIRECCIÓN GENERAL DE RIESGOS LABORALES y DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SANTANDER
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:positivaballesteros@gmail.com">positivaballesteros@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@positiva.gov.co">notificacionesjudiciales@positiva.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co">notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co</a> ; <a href="mailto:aarias@mintrabajo.gov.co">aarias@mintrabajo.gov.co</a> ; <a href="mailto:andytrati@hotmail.com">andytrati@hotmail.com</a> <a href="mailto:vigilanciajudicial@mintrabajo.gov.co">vigilanciajudicial@mintrabajo.gov.co</a> ; <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	ACCIDENTE LABORAL
<b>ASUNTO</b>	AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Archivo28) contra la sentencia del veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)- (Archivo13) proferido por el Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgrHuPJdIGNEr1qmucgRC3UB86Bbu1jJDFMcTBXOGio5mQ?e=H9XGjA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgrHuPJdIGNEr1qmucgRC3UB86Bbu1jJDFMcTBXOGio5mQ?e=H9XGjA) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: 323-501-63-00.

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42cd07d7888892d5fedf1315d6b042542e965f9c61b062ad886  
c7bbe277c804d**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:40 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando el auto de fecha 13 de septiembre de 2019 proferido por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2018-00887-00
Demandante	ZORAIDA GOMEZ GOMEZ
Demandado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	notificacionesjudicialesugpp @ugpp.gov.co flastonygelvezserrano@gmail.com yvillareal@procuraduria.gov.co rballesteros@ugpp.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:  
  
“**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto del 13 de septiembre de 2019 por medio del cual el Tribunal Administrativo de Santander niega el llamamiento en garantía solicitado por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP. (...)”
- Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con la digitalización del proceso.
- Continúese con el trámite respecto de las Excepciones propuestas por la parte demandada, realizando la fijación en lista por parte de la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96190ca39007ed5648d4dbc51d856485fd853e2990a11c9736971ec6dbf2b576**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:46 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2019-00025-00
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	COLPENSIONES
<b>DEMANDADO:</b>	YESSICA ESMERALDA TIQUE CARDONA CARMEN EDILSA CARDONA DIAZ
<b>ASUNTO</b>	DESIGNACIÓN CURADOR AD LITEM
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co yvillareal@procuraduria.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Una vez surtido el emplazamiento a través de la publicación en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en un medio escrito y sin que la parte emplazada compareciera, se procede de conformidad a lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso, es decir a la designación de Curador ad Litem de Yessica Esmeralda Tique Cardona y Carmen Edilsa Cardona Diaz , con quien se surtirá la respectiva notificación y su representación dentro del proceso de la referencia.

Para tal efecto previa comunicación telefónica se designa a la abogada en ejercicio:

<b>NOMBRE</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELEFONO</b>	<b>CORREO ELECTRONICO</b>
FANNY AMPARO JEREZ FLOREZ	Carrera 13 No. 35-10 Oficina 419	3168245474	dony0102@yahoo.es

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que logre acreditar estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 numeral 7 del CGP.

Por secretaria líbrense las comunicaciones respectivas de su designación a los auxiliares de justicia referidos conforme lo ordenado en esta providencia, con tenor de lo establecido en el Artículo 49 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f31b5c302b75218459ddb007ac977b1a9d19980c2abbd5578b9cc40acfed018a**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:50 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333-015-2019-00061-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE GUSTAVO RUEDA PEREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:guacharo440@hotmail.com">guacharo440@hotmail.com</a> <a href="mailto:fundemovilidad@gmail.com">fundemovilidad@gmail.com</a> <a href="mailto:info@ief.com.co">info@ief.com.co</a> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:maritza.sanchez@ief.com.co">maritza.sanchez@ief.com.co</a> ; <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>COMPARENDO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Archivo15) contra la sentencia del dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)- (Archivo12) proferido por el Juzgado Quince Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkyBRefEi5lCqYqi9AgTrX4BKdh9JcOnApoBmwvJhhZLDw?e=cx2dws](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkyBRefEi5lCqYqi9AgTrX4BKdh9JcOnApoBmwvJhhZLDw?e=cx2dws) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: [323-501-63-00](tel:323-501-63-00).

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50660460fa8cc4d5cd18fa49aaf575d01e8dc67154cb7b01fc81  
be42ffa5ee6f**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:37 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333009-2019-00105-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DIANA YURLEY VILLAMIZAR BERMUDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:fundemovilidad@gmail.com">fundemovilidad@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:jest17@hotmail.com">jest17@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>COMPARENDO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Archivo26) contra la sentencia del veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)- (Archivo23) proferido por el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ep4MVyTACjZns4nhc\\_Hb9QEBYn04cw98Q1Kx5HZBxzP06g?e=QMkhMp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ep4MVyTACjZns4nhc_Hb9QEBYn04cw98Q1Kx5HZBxzP06g?e=QMkhMp) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: [323-501-63-00](tel:323-501-63-00).

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c4b776326a21fb3243dace330df7ab2a23bdbb14ac78bb7b2d6  
aeae4a1088e9e**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:27 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	<b>680013333009-2019-00123-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA INES ARIAS MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA –SECRETARÍA DE EDUCACIÓN</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>
<b>TEMA</b>	<b>PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL</b>
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:yaraabogadossas@gmail.com">yaraabogadossas@gmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, sùrtase traslado al Ministerio Pùblico por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b649e23916e3cbab0b2b706d0467ef5bed6dd920a69c6434f9040208391259e**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:15 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333011-2019-00124-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CAMILO ANDRÉS COBOS PORRAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE BUCARAMANGA</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:mario.carrenoj@gmail.com">mario.carrenoj@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>CONTRATO REALIDAD</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Archivo20), contra la sentencia del Veintinueve (29) de Mayo de dos mil veinte (2020)- (Archivo18) proferido por el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

En atención a lo anterior de conformidad con el artículo 198.3 de la Ley 1437 de 2011, se ordena notificar personalmente al agente del Ministerio Público delegado ante este tribunal.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkX2EVsJ4y1AiScjRQoIHuYBId59YFEBHXQMtlmJZcDpVA?e=THhQc2](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkX2EVsJ4y1AiScjRQoIHuYBId59YFEBHXQMtlmJZcDpVA?e=THhQc2) o previa solicitud a los siguientes canales de atención correo electrónico [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), canal de Whats App del Despacho 04: [323-501-63-00](tel:323-501-63-00).

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**



**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0d887a3baf7ff4267122d80aea66e3f5fb6b1cfb71f7a09df5f13  
f06de0c1b0**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:35 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER.  
MAG. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>RADICADO</b>	6800123330002019-00139-00
<b>DEMANDANTE</b>	TERESA MALAVERA MEJIA
<b>DEMANDADO</b>	FOMAG
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	DEMANDANTE: <a href="mailto:notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co">notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co</a> DEMANDADO: <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> MINISTERIO PÚBLICO: <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Una vez practicada la totalidad de las pruebas, se declara agotado el debate probatorio y por lo tanto, se CORRE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos y al Ministerio Público para que rinda su concepto si a bien lo tiene, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 inciso final de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b338906a7164718bc3dee2520a4dea1a85292c3865632e21c4f228c621ab6570**  
Documento generado en 14/09/2021 12:20:00 p. m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SIGCMA-SGC**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, revocando la sentencia de primera instancia de tutela de fecha 12 de marzo de 2019 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00180-00
Demandante	ROMAN DE JESUS DE LA ROSA MONTENEGRO
Demandado	JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Roman.jju@hotmail.com Adm08buc@cendoj.ramajudicial.gov.co Jadmin08bga@notificacionesrj.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

1. **Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha once (11) de julio de dos mil diecinueve (2019), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“PRIMERO: REVOCAR la sentencia de 12 de marzo de 2019, proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, que denegó la acción de tutela, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia*

*SEGUNDO: AMPARAR el derecho fundamental al hábeas data del señor Román de Jesús de la Rosa Montenegro. (...)*”

2. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 18 de octubre de 2019 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
3. Ejecutoriada esta providencia, procédase con el archivo del expediente de la referencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e1dc03e6b585c90b9410738144b81b02155513539353df9b5bdba883bd7f7c8b**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:34 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando la sentencia de primera instancia de tutela de fecha 03 de abril de 2019 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00236-00
Demandante	NIDIA ASCENNEG VILLABONA CASTILLO
Demandado	JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA, MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, POLICIA NACIONAL, PROCURADURIA PROVINCIAL DE BUCARAMANGA, DERECHO Y PROPIEDAD SA
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	nidiavillabona@gmail.com jadmin14bga@notificacionesrj.gov.co provincial.bmanga@procuraduria.gov.co segen.oac@policia.gov.co notificacion.tutela@policia.gov.co desan.notificacion@policia.gov.co gerencia@derechoypropiedad.com
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“PRIMERO: CONFIRMASE la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Santander el 3 de abril de 2019, a través de la cual negó la solicitud de tutela interpuesta por la señora Nidia Ascenneg Villabona Castillo contra el Juzgado 14 Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga, conforme a lo expuesto en la parte motiva.*

*SEGUNDO: RECHAZASE por improcedente la solicitud de amparo iusfundamental del derecho al trabajo presentada por Nidia Ascenneg Villabona Castillo frente a los procesos sancionatorios y de políticas de recuperación del espacio público, contra el municipio de Bucaramanga y la Policía Nacional, de acuerdo con lo señalado en precedencia. (...)*”



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

2. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 20 de agosto de 2019 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
3. Ejecutoriada esta providencia, procédase con el archivo del expediente de la referencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b250322407a2d676fea193733143e73632b7cfce5d68de10346fb035b9acddd**

Documento generado en 14/09/2021 06:18:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333009-2019-00294-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CLAUDIA PATRICIA HERNANDEZ HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:ofiserjamemoriablesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co">ofiserjamemoriablesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>SANCION POR MORA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO ALEGATOS</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03e34841d9b32e0ab8588685a4a956213c94091ee808df042a6038764dc52d10**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:25 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>686793333003-2019-00295-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PRISCILA OLACHICA DE PATIÑO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DE SANTANDER</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:cavp412@hotmail.com">cavp412@hotmail.com</a> <a href="mailto:dr.johnesteban@hotmail.com">dr.johnesteban@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>PENSION DE JUBILACION</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Archivo55) contra la sentencia del treinta uno (31) de mayo de dos mil veinte (2021)- (Archivo51) proferido por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ejihz-oKvkRFtcOC3Btk6hQBu2dZMvgDZOQYuQ1uvPKk8Q?e=KWqNXR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ejihz-oKvkRFtcOC3Btk6hQBu2dZMvgDZOQYuQ1uvPKk8Q?e=KWqNXR) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: 323-501-63-00.

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRAD**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**100dff829146a575ee07872c4c3f09e53656085d497b14d2151bb68a1f0c  
3a0a**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:25 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333010-2019-00321-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELDA QUINTERO DE NAVAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UGPP</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:rballesteros@ugpp.gov.co">rballesteros@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:gonman8818@hotmail.com">gonman8818@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>PENSION DE SOBREVIVIENTES</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Archivo44) contra la sentencia del tres (03) de abril de dos mil veintiuno (2021)- (Archivo49) proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtrrUoMHcbREmgOtLkZbm-0BQ43Isr4cE5kXCdqkJWljXA?e=icYtrf](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtrrUoMHcbREmgOtLkZbm-0BQ43Isr4cE5kXCdqkJWljXA?e=icYtrf) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: [323-501-63-00](tel:323-501-63-00).

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ecac3fdb4e36b97f72208326490fb73315c70c9757a5770410f7058b430e  
251b**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:32 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00359-00
Demandante	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION UNP
Demandado	JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	jadmin09bga@notificacionesrj.gov.co notificacionesjudicialesunp@unp.gov.co notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 29 de agosto de 2019 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Procédase con el archivo del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Código de verificación:

**19e484c23399674d250551a641dda80524903c5b9bbeb1d96b29381d66f24c0**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:38 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333002-2019-00367-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>TEODORO BECERRA IBÁÑEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:olgaflorezmoreno@yahoo.es">olgaflorezmoreno@yahoo.es</a> <a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a> ; <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:jairo.ruiz226@casur.gov.co">jairo.ruiz226@casur.gov.co</a> <a href="mailto:laumar.sanma30@gmail.com">laumar.sanma30@gmail.com</a> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>RELIQUIDACION DE PENSION</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO ALEGATOS</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, sùrtase traslado al Ministerio Pùblico por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4873e8a75c63c3da5c6f5b5970c6a95b336726d792cdb020abcfdd62eee5f5b6**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:17 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	<b>680013333002-2019-00373-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ORLANDO URIBE FERREIRA</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>
<b>TEMA</b>	<b>COMPARENDO</b>
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:oflorez@procuraduria.gov.co">oflorez@procuraduria.gov.co</a> <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:olgaflorezmoreno@yahoo.es">olgaflorezmoreno@yahoo.es</a> <a href="mailto:fundemovilidad@gmail.com">fundemovilidad@gmail.com</a> <a href="mailto:guacharo440@hotmail.com">guacharo440@hotmail.com</a> <a href="mailto:noficaciones@transitofloridablanca.gov.co">noficaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:ofi juridica@transitofloridablanca.gov.co">ofi juridica@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:carloshumbertoplata@hotmail.com">carloshumbertoplata@hotmail.com</a> <a href="mailto:carlos.cuadradoz@hotmail.com">carlos.cuadradoz@hotmail.com</a> <a href="mailto:maritza.sanchez@ief.com.co">maritza.sanchez@ief.com.co</a> <a href="mailto:info@ief.com.co">info@ief.com.co</a> <a href="mailto:william123_75@hotmail.com">william123_75@hotmail.com</a> <a href="mailto:juridico@segurosdelestado.com">juridico@segurosdelestado.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



827814

**Firmado Por:**

**SIGCMA-SGC**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza  
Magistrada  
Oral 004  
Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c1e1b530dae1789fbefc42220e4a12bfecdef9472b5858d204e4d523156bd2d**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:28 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333009-2019-00407-02</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALEJANDRINA MENDOZA BAUTISTA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE BUCARAMANGA</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:abogado.ysanchez@gmail.com">abogado.ysanchez@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:pquitianpradilla@hotmail.com">pquitianpradilla@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>CONSTRUCCION EN ESPACIO PUBLICO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Archivo36) contra la sentencia del once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)- (Archivo27) proferido por el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtcXIIIgm9VKvXVQ\\_nFKxtUBrWz07VK9010QjQJ6bMLAKw?e=hrFmJE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtcXIIIgm9VKvXVQ_nFKxtUBrWz07VK9010QjQJ6bMLAKw?e=hrFmJE) o previa solicitud, al canal de WhatsApp del Despacho 04: 323-501-63-00.

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87abd9284d2cc404dd15f6cb63b1a0adbf742a80f686aa1bfce  
f564fce222c6**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:03 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, confirmando la sentencia de fecha 22 de agosto de 2019 proferida por esta Corporación.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

#### MAG. PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00546-00
Demandante	SINDICATO NACIONAL DE CONDUCTORES, TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE AUTOMOTR SINTRA.
Demandado	JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA Y OTROS.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Adm15buc@cendoj.ramajudicial.gov.co notificaciones@bucaramanga.gov.co notificacionjudicial@giron-santander.gov.co notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co contactenos@floridablanca.gov.co transito@giron-santander.gov.co oficinaasesorajuridica@alcaldiadepiedecuesta.gov.co fabianrinconp.abogado@gmail.com
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. **Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha treinta (30) de octubre de dos mil diecinueve (2019), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

**“PRIMERO:** CONFIRMAR la sentencia de 22 de agosto de 2019, proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a las partes por el medio que resulte más expedito y eficaz, conforme a los artículos 30 y 31 del Decreto 2591 de 1991 y 5 del Decreto 306 de 1992. (...)

2. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 14 de febrero de 2020 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
3. Procédase con el archivo del expediente de la referencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f0dc3408aa774412f12c7d46fbd47bdbb26c47c7ae2aaba316c2e474b5c28**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:52 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2019-00625-00
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ALBERTO PLATA VILLAREAL
<b>DEMANDADO:</b>	RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL
<b>ASUNTO</b>	AUTO QUE DEJA SIN EFECTOS
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	anibalcarvajalvasquez@hotmail.com dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co yvillareal@procuraduria.gov.co
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

El apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación frente al auto de fecha primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021) mediante el cual se resolvieron las excepciones previas, recurso que fue concedido mediante auto de fecha veintiuno (21) de julio de la misma anualidad, no obstante, advierte el Despacho que es preciso **DEJAR SIN EFECTOS** este último auto, teniendo en cuenta las siguientes:

1. El 01 de junio de 2021 se profirió auto mediante el cual se resolvieron las excepciones previas propuestas por la parte demandada.
2. Al no declararse probadas las excepciones propuestas, la parte demandada interpuso recurso de apelación frente al auto de fecha 01 de junio de la misma anualidad.
3. Mediante auto de fecha 21 de julio de 2021 se concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada.
4. El recurso fue interpuesto en vigencia de la Ley 2080 de 2021 que modificó la Ley 1437 de 2011.
5. Examinado el artículo 38 y el 40 de la ley 2080 de 2021 no se consagra que, frente al auto que decide las excepciones previas proceda el recurso de apelación. Tampoco se encuentra enlistada tal decisión en el artículo 243 del CPCA.
6. Por lo anterior, es dable aplicar el artículo 242 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021 que a su vez establece:





**SIGCMA-SGC**

**ARTÍCULO 242. Reposición.** *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.*

7. En este orden de ideas, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada fue interpuesto en vigencia de la Ley 2080 de 2021, por lo tanto debía sujetarse a las disposiciones y modificaciones de la misma, y no a lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DEJAR SIN EFECTOS el auto de fecha 21 de julio de 2021 atendiendo a las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia, y en su lugar no conceder por improcedente el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite procesal.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e2d2107f2abf1504f7e9da35f0159a7c254a6b8b27a4e35089a4dbb1208be65**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:09 p. m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## CONSTANCIA SECRETARIAL

Al despacho de la H. Magistrada Francy Del Pilar Pinilla Pedraza, informando que el expediente volvió del H. Consejo de Estado, aceptando el impedimento manifestado por los Magistrados del Tribunal Administrativo de Santander en fecha 16 de enero de 2020.

### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicado	680012333000-2019-00710-00
Demandante	FERNANDO DIAZ MORALES
Demandado	NACION – RAMA JUDICIAL Y OTROS.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co fernandodiazmorales@hotmail.es rafaelherrerajaimes@gmail.com
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

En atención a la constancia secretarial que antecede se dispone:

- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado mediante providencia de fecha dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021), en la cual se dispuso y textualmente se transcribe:

*“PRIMERO: Aceptar el impedimento manifestado por los Magistrados del Tribunal Administrativo de Santander, para conocer de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por el señor Fernando Díaz Morales contra la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. En consecuencia, se les declara separados del presente asunto.*

*SEGUNDO: Devolver el expediente al Tribunal Administrativo de Santander para que proceda al sorteo de conjueces que han de reemplazar a sus magistrados conforme a lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (...).”*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena a la secretaria proceder con la digitalización del proceso.
3. Remitir el expediente de la referencia para que se dé trámite al sorteo de conjuces.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43d00116e7bc801bfbb6bd26345643b7967a564cff07628a973c4b2dda46878d**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:41 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00718-00
Demandante	SANDY MARCELA PÉREZ PIMIENTO
Demandado	CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:Natavega19@hotmail.com">Natavega19@hotmail.com</a> Cnnotificaciones@cne.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 29 de agosto de 2019 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Procédase con el archivo del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe4898d2e2bda94939ab277901b4fc0b1284fddf85c0dec0d701d641e17f7a46**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:54 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00747-00
Demandante	GERMAN ORDUZ PERALTA Y BEATRIZ ANGEL ORDUZ.
Demandado	REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	cnenotificaciones@cne.gov.co notificaciontutelas@registraduria.gov.co notificacionjudicial@registraduria.gov.co cmhernandez@cne.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 14 de febrero de 2020 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Ejecutoriada la providencia, procédase con el archivo del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7279a686d099867e20761a22886ea28297a2dff2718d4fcc3fce804e9f4e369a**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:43 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAG. PONENTE: FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680012333000-2019-0758-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>MARLENY PINZON DE GALENO Y OTROS</b>
<b>ACCIONADOS</b>	<b>MUNICIPIO DE BARBOSA – CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER – CAS, MANAMELI S.A.S</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> , <a href="mailto:santander@defensoria.gov.co">santander@defensoria.gov.co</a> , <a href="mailto:acuacite2971@hotmail.com">acuacite2971@hotmail.com</a> , <a href="mailto:contactenos@barbosa-santander.gov.co">contactenos@barbosa-santander.gov.co</a> , <a href="mailto:contactenos@cas.gov.co">contactenos@cas.gov.co</a> , <a href="mailto:gerenciamanameli@gmail.com">gerenciamanameli@gmail.com</a> , <a href="mailto:dannysabb@yahoo.com">dannysabb@yahoo.com</a> , <a href="mailto:salomon.saad@gmail.com">salomon.saad@gmail.com</a> , <a href="mailto:tatianakwan@yahoo.es">tatianakwan@yahoo.es</a> , <a href="mailto:noficacionjudicial@barbosa-santander.gov.co">noficacionjudicial@barbosa-santander.gov.co</a> <a href="mailto:faudertorres@hotmail.com">faudertorres@hotmail.com</a>
<b>ASUNTO</b>	<b>Auto que resuelve recurso de reposición y decreta pruebas</b>

Procede esta Corporación a resolver el recurso de reposición y adición interpuesto por el apoderado de la Corporación Autónoma Regional de Santander C.A.S, entidad accionada, contra el auto de fecha de 27 de julio de 2021 emitido por esta Corporación.

1. Se tiene que la solicitud de reposición se dirige a poner en consideración la posibilidad de variar la decisión del numeral 3.1. del citado auto, consistente en citar a declaración al señor WILLIAM RICARDO DÍAZ SANTAMARÍA, la cual se tomó en consideración a que el mismo, como jefe de la Oficina de Apoyo Regional Vélez CAS, puede poner en conocimiento las acciones desplegadas por la CAS en protección del humedal y/o apreciaciones técnicas del proyecto.

Lo anterior en razón a que advierte que el señor WILLIAM RICARDO DÍAZ SANTAMARÍA, actualmente no se desempeña como funcionario de la CAS, en dicha ni en ninguna otra oficina. La persona que actualmente se encuentra a cargo de las investigaciones de la CAS como jefe de la Oficina de Apoyo Regional Vélez CAS es el señor BELMER JOSUÉ CARVAJAL, quien está en condiciones de informar a su Despacho sobre las acciones desplegadas por la CAS en protección del humedal y/o apreciaciones técnicas del proyecto. Por lo que solicita que se reponga la decisión de citar a declaración juramentada al señor WILLIAM DÍAZ, por no desempeñarse en la CAS, y en su lugar citar al actual jefe de la Oficina Vélez, señor BELMER JOSUÉ CARVAJAL.

Esta Corporación decide acceder a la solicitud de la Corporación Autónoma Regional de Santander C.A.S, por lo que resuelve reponer la decisión de citar al Señor WILLIAM DIAZ, para en su lugar citar al actual jefe de la Oficina Vélez, señor BELMER JOSUÉ CARVAJAL para el próximo **16 de septiembre de 2021 a partir de las 9.00 a.m.**

2. Respecto de la solicitud de adición, la entidad advirtió que la Corporación no se pronunció sobre la incorporación de las pruebas allegadas por el suscrito mediante memorial del 9 de abril de 2021. Indica que la incorporación de estos documentos puede resultar relevante para el conocimiento actualizado del Despacho sobre los actos administrativos y conceptos técnicos que se han ido profiriendo en desarrollo de las funciones de mi representada. Aunado advierte que las pruebas que se allegaron el 9 de abril de 2021 se produjeron con posterioridad a la contestación de la demanda, razón por la cual resultaba imposible aportarla en dicho momento.

Esta Corporación respecto de la solicitud de adición, RESUELVE DECRETAR DE OFICIO las pruebas documentales allegadas en memorial 9 de abril de 2021 por la Corporación Autónoma Regional de Santander C.A.S, en razón a la pertinencia de las pruebas documentales referidas para la protección de los derechos colectivos de los cuales versa la presente acción.

3. Respecto a la solicitud de adición presentada por la apoderada de la sociedad MANAMELÍ S.A.S., en donde advierte que, en correo enviado el 08 de junio de 2021 apporto escrito en el que allegó y solicitó se tuvieran como pruebas los dictámenes allí descritos y las documentales enlistadas; lo anterior expone con el objetivo de prestar un apoyo técnico para esclarecer los hechos que son relevantes y sujetos de análisis del proceso, máxime que la situación fáctica ha venido evolucionando desde la fecha de la presentación de la acción popular a hoy, esto debido a los avances de obra que se han realizado.

Esta Corporación respecto de la solicitud de adición, RESUELVE DECRETAR DE OFICIO las pruebas documentales allegadas en memorial 8 de junio de 2021 por la sociedad MANAMELÍ S.A.S en razón a la pertinencia de las mismas referidas para la protección de los derechos colectivos sobre los cuales versa la presente acción.

4. Corresponde pronunciarse respecto a lo dispuesto en el Auto de fecha de 27 de Julio de 2021, en el cual para que se realizara el decreto de unas determinadas pruebas se les concedió un término a las entidades para que se señalara su objeto concreto so pena de no decretarlas:

### **MANAMELÍ S.A.S.**

En razón a lo dispuesto en el anterior auto, se concedió un término de cinco **(5) días** para que la entidad determinara el objeto del testimonio de los señores: OSCAR JAVIER BUENAHORA CHACON, JOSE RICARDO VARGAS, LINDA MILENA TORRES Y ORLANDO VARGAS FORERO, conforme lo dispone el Art. 212 del Código General del Proceso.

La entidad cumpliendo con lo dispuesto, advirtió el objeto de los cuatro testigos:

1. OSCAR JAVIER BUENAHORA CHACON: Ingeniero ambiental, quien tiene una percepción directa de los hechos aunado a que posee los conocimientos técnicos y científicos.

2. JOSE RICARDO VARGAS: Quien dará a conocer: que tanto la calidad del agua, su caudal, como el suministro del acueducto de Villa pinzón no ha sido afectado por las construcciones realizadas.

3. LINDA MILENA TORRES: Bióloga, quien tiene una percepción directa de los hechos y aunado a que posee los conocimientos técnicos y científicos.

4. ORLANDO VARGAS FORERO: Quien dará a conocer que tanto la calidad del agua, su caudal, como el suministro del acueducto de Villa pinzón no ha sido afectado por las construcciones realizadas. Probar que la ejecución de las obras adelantadas por mi poderdante ha conservado las franjas forestales y los bosques existentes en el predio desde antes de iniciar labores

Por lo anterior, Cítense para ser oídos a los Señores OSCAR JAVIER BUENAHORA CHACON, JOSE RICARDO VARGAS, LINDA MILENA TORRES Y ORLANDO VARGAS FORERO, quienes pondrán en conocimiento lo antes expuesto para el próximo **01 de diciembre de 2021 a partir de las 9.00 am.**

## **5. RECONOCIMIENTO DE PERSONERIA**

Dejar sin efectos el reconocimiento de personería al abogado el Dr. Albeiro Orozco Gómez como representante de la Corporación Autónoma Regional de Santander CAS- toda vez que el apoderado de la entidad es el Dr. Salomón Saad Corredor a quien ya se le había reconocido personería anteriormente.

## **6. AUDIENCIA DE PRUEBAS**

Se recuerda a las partes que la fecha para la realización de la audiencia de pruebas es el día **16 de septiembre de 2021 a partir de las 9.00 am, en la que se recepcionarán los interrogatorios de parte y la prueba testimonial decretadas a favor de la CAS del Sr. BELMER JOSUÉ CARVAJAL**, la cual se realizará a través de la plataforma TEAMS mediante enlace que será enviado con antelación a la realización de la diligencia.

Se fija como fecha de continuación de audiencia de pruebas el **día 01 de diciembre de 2021 a las 9.00 am** en la cual se recepcionarán los testimonios que se decretaron en el presente auto, solicitados por MANAMELÍ S.A.S la cual se realizará a través de la plataforma TEAMS mediante enlace que será enviado con antelación a la realización de la diligencia.

Se adjunta link para consulta de expediente de manera previa a la realización de la audiencia de pruebas [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/des04tastd\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/PROCESOS%20ESCANEADOS%20PRIMERA%20INSTANCIA/Procesos%202019/POPULARES%20Y%20GRUPO/680012333000-2019-00758-00?csf=1&web=1&e=EnBWeD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/des04tastd_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/PROCESOS%20ESCANEADOS%20PRIMERA%20INSTANCIA/Procesos%202019/POPULARES%20Y%20GRUPO/680012333000-2019-00758-00?csf=1&web=1&e=EnBWeD)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec6534fa8f2bc297be35c029ddfd1f18fffd8378c0139324f5a3ffbc24b460dc**

Documento generado en 14/09/2021 11:49:25 AM



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00787-00
Demandante	JARY JOHANA VIRVIESCAS
Demandado	CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	cnenotificaciones@cne.gov.co johnavirviescas@hotmail.com
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 14 de febrero de 2020 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Ejecutoriada la presente providencia, procédase con el archivo del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ecc1ef3030240818246e983dff18e7070039eada518805faf01368dd794b749**

Documento generado en 14/09/2021 12:18:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de control</b>	ACCION DE TUTELA
<b>Radicado</b>	680012333000-2019-00795-00
<b>Demandante</b>	SILVIA JULIANA MILLAN CASTAÑEDA.
<b>Demandado</b>	CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	cnenotificaciones@cne.gov.co paramirez@cne.gov.co
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 14 de febrero de 2020 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Ejecutoriada la providencia, procédase con el archivo del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2464935664a8a95c743093ea9f3044040f4ba6875fc6589255a91c51414a908**

Documento generado en 14/09/2021 12:18:56 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**MAG.PONENTE FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	680012333000-2019-00804-00
Demandante	ROMAN ENRIQUE LOPEZ ALVARADO
Demandado	CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co">cnenotificaciones@cne.gov.co</a> <a href="mailto:rlopez3@unab.edu.co">rlopez3@unab.edu.co</a>
<b>Asunto</b>	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
<b>Magistrada</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

1. En cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 14 de febrero de 2020 proferido por la Sala de Selección de la Corte Constitucional y notificado por estado, fue EXCLUIDO de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Ejecutoriada la presente providencia, procédase con el archivo del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

Francy Del Pilar Pinilla Pedraza

Magistrada

Oral 004

Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b032f43507adb847bc051ae2db47a1513aaf7e796389095ecff8cb5b9e35ef2f**

Documento generado en 14/09/2021 12:18:59 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680012333000-2020-00003-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ECOPETROL</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DISTRITO ESPECIAL DE BARRANCABERMEJA</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co">notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co</a> o <a href="mailto:agonzalez@gonzalez.mebarakconsultoresjuridicos.co">agonzalez@gonzalez.mebarakconsultoresjuridicos.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>ASUNTO</b>	<b>CORRE TRASLADO DE ALEGATOS DE CONCLUSION</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**SIGMA SGC**

Código de verificación:

**0861ec72010bc0cd0a3cad47977ef314fdd4aa8af145cdd0ed20cfb9eb36b6**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:20 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	<b>680013333011-2020-00163-01</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>ACCION POPULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS EMILIO COBOS MANTILLA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE GIRON</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:luisecobosm@yahoo.com.co">luisecobosm@yahoo.com.co</a> ; <a href="mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co">notificacionjudicial@giron-santander.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificaciones.judiciales@cmb.gov.co">notificaciones.judiciales@cmb.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificaciones.judiciales@amb.gov.co">notificaciones.judiciales@amb.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@empas.gov.co">notificacionesjudiciales@empas.gov.co</a> ; <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>TEMA</b>	<b>AGUAS RESIDUALES</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

Por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, se resuelve **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Archivo79), contra la sentencia del Veinticinco (25) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)- (Archivo18) proferido por el Juzgado Once Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

En atención a lo anterior de conformidad con el artículo 198.3 de la Ley 1437 de 2011, se ordena notificar personalmente al agente del Ministerio Público delegado ante este tribunal.

De requerir el expediente digital, ingrese al siguiente link [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgQ\\_n6RMTsBEk7txd0LI3KoB3TkXgPLWnc1wDctwz4ehBA?e=dQxGeB](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgQ_n6RMTsBEk7txd0LI3KoB3TkXgPLWnc1wDctwz4ehBA?e=dQxGeB) o previa solicitud a los siguientes canales de atención correo electrónico [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co), canal de Whats App del Despacho 04: [323-501-63-00](tel:323-501-63-00).

Por intermedio del auxiliar judicial del despacho efectúese las anotaciones en el sistema judicial justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**

**Magistrada**

**Oral 004**

**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c355ad992e5d51cd759ec86f4d78ab4521c381555c3f752686d  
70683921259b4**

Documento generado en 14/09/2021 12:20:06 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA PONENTE: FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO</b>	680012333000-2020-00852-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	JESÚS ELIAS SILVA LEIVA –ANA ISABEL PARRA CONTRERAS
<b>DEMANDADO</b>	NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL.
<b>NOTIFICACIONES</b>	o.s.abogados@hotmail.com notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co procesosordinarios@mindefensa.gov.co
<b>ASUNTO</b>	AGENCIAS EN DERECHO
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Previo a realizar la liquidación de costas dentro del presente proceso, tal y como lo dispone el artículo 366 del Código General del Proceso; se procederá a fijar el valor de las agencias en derecho teniendo en cuenta lo dispuesto para tal efecto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, ponderando para tal efecto la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión, la cuantía del proceso, así como las demás circunstancias que para tal efecto sean relevantes. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** FÍJASE por concepto de AGENCIAS EN DERECHO la suma equivalente al 1% del valor de las pretensiones concedidas en el numeral cuarto del auto que ordena seguir adelante con la ejecución de fecha 03 de agosto de 2021, a favor de la parte ejecutante y en contra de la parte ejecutada, teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y duración del proceso.

**SEGUNDO:** Contra el presente auto no procede ningún recurso, teniendo en cuenta que de conformidad con el numeral 5 del artículo 366 del C.G.P. el monto de las agencias en derecho sólo podrá controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas.

**CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
Magistrada**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**Francy Del Pilar Pinilla Pedraza**  
**Magistrada**  
**Oral 004**  
**Tribunal Administrativo De Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ef5c47cb5b54271f5073ba358e072689e221be6cc696ba0ed53641b870fbc91**

Documento generado en 14/09/2021 12:19:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa de Santander*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

Bucaramanga, trece (13) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado Ponente** MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO

**Radicado** 680012333000-2012-00300-00

**Medio de control** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante** JASMIN MARLADI FORERO PARDO  
[orlandohurtadoabogados@gmail.com](mailto:orlandohurtadoabogados@gmail.com)

**Demandado** DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE BUCARAMANGA – DIAN  
[notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co)

**Asunto** AUTO RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN

Se encuentra el expediente de la referencia al Despacho, para decidir acerca del recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de fecha 21 de mayo de 2019 que aprobó la liquidación de costas.

### **1. EL RECURSO**

El apoderado de la parte demandante dentro de la oportunidad procesal, presentó recurso de reposición contra el proveído de fecha 21 de mayo de 2019, manifestando que en este caso no debe condenarse en costas y agencias en derecho, por cuanto, en primer lugar de acuerdo a lo que establece la jurisprudencia del Consejo de Estado respecto a la elevadas codenas en costas y agencias en derecho, son consideradas cargas opuestas a los criterios de gratuidad y acceso a la administración de justicia, en segundo lugar, considera que no actuó con temeridad, negligencia, mala fe o deslealtad en la actuación procesal y por el contrario se cumplió los parámetros del artículo 29 de la constitución política.

## 2. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER

Los Artículos 365 y 366 del Código General del Proceso regulan lo relativo a las costas procesales y a la fijación de las agencias en derecho, señalando respecto de su liquidación, que ésta se hará de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:

*“4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”<sup>1</sup>*

Para este Despacho no son de recibo las afirmaciones del recurrente en lo que respecta a la liquidación del monto de las agencias en derecho, teniendo en cuenta que la misma se efectuó conforme a lo ordenado en el auto de fecha 11 de febrero de 2019 que dispuso lo siguiente:

*“**FÍJASE** por concepto de **AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA** la suma equivalente al **DOS POR CIENTO (2%)** del valor de las pretensiones denegadas, teniendo en cuenta la estimación razonada de la cuantía, de conformidad con el artículo 6º numeral 3.1.3. del Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 en concordancia con el numeral 4 del artículo 366 del C.G.P.” (Subrayado fuera de texto)<sup>2</sup>*

Así las cosas, por lo cual es claro que la suma equivalente al dos por ciento (2%) del valor de las pretensiones denegadas, suma que este despacho considera adecuada para reconocer por concepto de agencias en derecho, ya que esta se fijó aplicando la tarifa mínima de los procesos con cuantía dentro de los límites establecidos en el artículo 6º numeral 3.1.3. del Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura que regula las tarifas para las agencias en derecho, atendiendo la naturaleza y cuantía del proceso, así como la calidad y duración de la gestión realizada.

---

<sup>1</sup> Artículo 365 y 366 del Código General del Proceso

<sup>2</sup> (folio 998 cuaderno principal No2.)

En ese orden de ideas, para este Despacho no hay lugar a revocar el porcentaje otorgado por concepto de agencias en derecho, conforme lo pretende la parte demandada, por lo que se negará el recurso de reposición presentado.

### **3. DEL RECURSO DE APELACIÓN**

Corresponde entonces analizar si es procedente o no el recurso de apelación, interpuesto por la parte demandante, contra el auto que aprueba la liquidación de costas.

De conformidad con el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 el recurso de apelación procede contra los siguientes autos:

*“**Artículo 243.** Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
- 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
- 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*
- 6. El que niegue la intervención de terceros.*
- 7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.*

*PARÁGRAFO 1o. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.” (..)<sup>3</sup>*

---

<sup>3</sup> Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo. “(..)”.

El auto que aprueba la liquidación de costas no se encuentra señalado en el Artículo 243 del CPACA como un auto apelable, por lo tanto, se rechazará por improcedente.

Sobre el particular, el Consejo de Estado ha manifestado que el recurso de apelación no procede contra el auto que aprueba liquidación de costas:

*“Este despacho tuvo la oportunidad de resolver un caso idéntico en el auto del 29 de noviembre de 2018<sup>4</sup>, por lo que las consideraciones expuestas en esa ocasión también son aplicables en el caso bajo examen.*

*En dicha providencia se indicó que el artículo 243 del CPACA no prevé la procedencia del recurso de apelación contra el auto que aprueba la liquidación en costas.*

*Así las cosas, concluyó que en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no procede el recurso de apelación contra el auto que aprueba la liquidación de costas porque no está previsto en la ley.*

*Además, puso de presente que no procedía la remisión normativa a los artículos 365 y 366 del CGP, con los que el tribunal sustentó la decisión de conceder el recurso, porque el artículo 243 del CPACA dispone que la apelación sólo procede de acuerdo con las normas previstas en ese código, incluso respecto a los trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil.” (Negrilla fuera de texto)<sup>5</sup>*

Así las cosas, se impone para esta sala de decisión rechazar por improcedente el recurso de apelación incoado por el apoderado de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el **MAGISTRADO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER,**

## **RESUELVE**

---

<sup>4</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Proceso 68001-23-33-000-2013-00320-02 (24067). Auto de 29 de noviembre de 2018. C.P. Jorge Octavio Ramírez.

<sup>5</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN CUARTA, CONSEJERO PONENTE: JORGE OCTAVIO RAMÍREZ RAMÍREZ, Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diecinueve (2019), Radicación: 68001-23-33-000-2013-00452-02 (24315), Actor: VENTANAL ARKETIPO S.A.- VENTANAR S.A. Demandado: DIAN, Referencia: Nulidad y restablecimiento del derecho, Temas: No procede el recurso de apelación contra auto que aprueba liquidación de costas. No procede revivir el debate procesal frente a decisiones con efectos de cosa juzgada

**PRIMERO: NO SE REPONE** el auto de fecha 21 de mayo de 2019 mediante el cual se aprobó la liquidación de costas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECHÁZASE POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 21 de mayo de 2019 mediante el cual se aprobó la liquidación de costas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVENSE** las diligencias previas las anotaciones de rigor en el sistema Justicia XX.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

(Aprobado y adoptado por medio electrónico Microsoft Teams)

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**  
**Magistrado**