



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**ADMITE ACCIÓN DE TUTELA**

<b>Expediente No.</b>	<b>680012333000-2021-00411-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>GRUPO DE LITIGIO ESTRATÉGICO CARLOS GAVIRIA DÍAZ</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:litigio.estrategico@uis.edu.co">litigio.estrategico@uis.edu.co</a>
<b>Accionados:</b>	<b>DEPARTAMENTO DE SANTANDER</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> <b>MUNICIPIO DE BUCARAMANGA</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> <b>POLICÍA NACIONAL – POLICÍA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:mebuc.oac@policia.gov.co">mebuc.oac@policia.gov.co</a> <a href="mailto:desan.notificacion@policia.gov.co">desan.notificacion@policia.gov.co</a>
<b>Vinculados:</b>	<b>PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co">procesosjudiciales@procuraduria.gov.co</a> <b>DEFENSORÍA DEL PUEBLO</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:juridica@defensoria.gov.co">juridica@defensoria.gov.co</a> <b>MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:notificaciones@floridablanca.gov.co">notificaciones@floridablanca.gov.co</a> <b>MUNICIPIO DE PIEDECUESTA</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <b>MUNICIPIO DE GIRÓN</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co">notificacionjudicial@giron-santander.gov.co</a> <b>PERSONERÍA DE BUCARAMANGA</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@personeriabucaramanga.gov.co">notificacionesjudiciales@personeriabucaramanga.gov.co</a> <b>PERSONERÍA DE FLORIDABLANCA</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:pmf@personeriadefloridablanca.gov.co">pmf@personeriadefloridablanca.gov.co</a> <b>PERSONERÍA DE PIEDECUESTA</b> <b>Correo electrónico:</b>

Tribunal Administrativo de Santander. M.P. Solange Blanco Villamizar. Auto que admite acción de tutela. Accionante: Grupo de Litigio Estratégico Carlos Gaviria Díaz. Accionados: Departamento de Santander y otros. Exp. No. 680012333000-2021-00411-00

	<a href="mailto:correspondencia@personeriadepiedecuesta.gov.co">correspondencia@personeriadepiedecuesta.gov.co</a> <b>PERSONERÍA DE GIRÓN</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:personeria@qiron-santander.gov.co">personeria@qiron-santander.gov.co</a> <b>FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:juridicanotificacionestutela@fiscalia.gov.co">juridicanotificacionestutela@fiscalia.gov.co</a>
<b>Acción:</b>	<b>Tutela, busca amparo derechos a la protesta, a la vida, integridad personal, libertad personal, debido proceso, a no sometimiento a desaparición forzada. Se acusa como vulneratorios los hechos ocurridos desde el 28 de abril de 2021 a la actualidad, por el uso desproporcionado de la fuerza, puntualmente, de las autoridades de policía para responder a las manifestaciones públicas que se vienen realizando con ocasión de la protesta en el marco del paro nacional.</b>

## I. LA DEMANDA

Remitida el día de ayer por el juzgado Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bucaramanga, en aplicación del numeral 3º del artículo 1 del Decreto 333 de 2021, por estar accionada la Procuraduría General de la Nación y la Defensoría del Pueblo, en calidad de garantes de los derechos fundamentales.

## II. CONSIDERACIONES

**A. La admisión.** Por cumplir con requisitos del numeral 14 del Decreto 2591 de 1991 se admitirá.

**B. La solicitud de medida provisional<sup>1</sup>** Se busca con ella:

1. Ordenar la reducción al mínimo necesario, razonable y proporcional de la intervención del ESMAD, considerando su presencia: **i)** como último recurso, cuando se agoten los mecanismos de concertación para la protección de los derechos de los manifestantes; **ii)** con participación de comisiones verificadoras de DDHH de las alcaldías, defensores con chaleco en la protesta y de agentes del Ministerio Público; **iii)** con verificación del control y evaluación de cadena de mando, órdenes, operaciones, armas utilizadas y acciones de la Policía Nacional, así como la prohibición de uso de armas de fuego para la intervención en escenarios de protesta.

<sup>1</sup> Folio 46 del escrito de tutela.

2. Suspender el uso de gas lacrimógeno, bolas marcadoras, bombas aturdidoras y escopeta calibre 12 por parte del ESMAD, hasta que se constate la existencia de garantías para la utilización mesurada de tales elementos. Se explica que ésta medida tiene como finalidad: **i)** la protección de la salud de los protestantes expuestos a dificultades pulmonares que se agudizan con la pandemia del Covid-19; **ii)** se implementen protocolos para la utilización de este tipo de armamento, se haga seguimiento y verificación a las que están siendo utilizadas; **iii)** se disponga las brigadas médicas o cuerpos de primeros auxilios para los heridos en la manifestación; y, **iv)** se garantice que la dignidad humana y no propagación del Covid-19 en la retención de las personas manifestantes.
3. Se insta a la fuerza pública al estricto cumplimiento de los fines constitucionales y límites de la figura “traslado por protección”, prevista en el art. 155 de la Ley 1801/2016, en estricto acatamiento de las medidas de bioseguridad parara evitar la propagación del Covid-19.
4. Exigir a la fuerza pública, contar con un sistema de identificación visible en su uniforme, sin que ninguna circunstancia impida su exhibición.
5. Se ordene la conformación de una brigada médico municipal para casos de emergencia, con el fin de garantizar el derecho a la vida de los manifestantes, con garantía de las comisiones veedoras de DDHH y se promueva un comité de diálogo y verificación de la garantía del derecho a la protesta pacífica, para que se establezcan acuerdos para evitar abusos entre civiles y la fuerza pública.
6. Ordenar al Instituto Nacional de Medicina Legal e ICBF, o autoridades competentes, prestar servicio las 24 horas para la atención de personas heridas o afectadas en su integridad y que, en caso de que sean retenidas, se defina con prontitud su situación jurídica.

El artículo 7o del Decreto 2591 de 1991, faculta a los jueces constitucionales que deciden acciones de tutela, para decretar medidas provisionales, las que, en el entender de la Corte Constitucional, buscan “evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en violación o, habiéndose constatado la existencia de una violación, ésta se torne más gravosa”<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Sentencia SU-695 de 12 de noviembre de 2015.

Tribunal Administrativo de Santander. M.P. Solange Blanco Villamizar. Auto que admite acción de tutela. Accionante: Grupo de Litigio Estratégico Carlos Gaviria Díaz. Accionados: Departamento de Santander y otros. Exp. No. 680012333000-2021-00411-00

**En el presente caso**, la medida provisional requerida, hace necesario escuchar previamente el informe de las autoridades accionadas acerca de los hechos que se afirman en la demanda, y así conocer las instrucciones que, para el mantenimiento del orden público en el estado actual de protestas se han dado, y, también las instrucciones para que se respeten las libertades ciudadanas.

Por último, teniendo en cuenta la relevancia constitucional que reviste el asunto objeto de esta acción de tutela, sumado a que así se solicita en la demanda, este despacho ordenará a la Secretaría de la Corporación, publicar en el micro sitio web de este tribunal, la existencia de este proceso de Tutela.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**:

**Primero. ADMITIR** la acción de tutela de la referencia y para su trámite, se

**Ordena:**

1. Por Secretaría de este Tribunal, notifíquese este auto admisorio por el medio más expedito, a:

**DEPARTAMENTO DE SANTANDER;**

**MUNICIPIO DE BUCARAMANGA;**

**POLICÍA NACIONAL –**

**POLICÍA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA,**

Para que, dentro de las **veinticuatro (24) horas** siguientes al recibo de la notificación junto con sus anexos, informen a este proceso, acerca de los hechos de la demanda, aportando las pruebas que reposen en su poder y que se hagan necesarias que el juez constitucional conozca;

**Segundo. Vincular de oficio a**

La **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN,**

**DEFENSORÍA DEL PUEBLO,**

**MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,**

**MUNICIPIO DE GIRÓN,**

**MUNICIPIO DE PIEDECUESTA,**

**PERSONERÍA DE BUCARAMANGA,**

**PERSONERÍA DE FLORIDABLANCA,**

**PERSONERÍA DE PIEDECUESTA,**

**PERSONERÍA DE GIRÓN,**

**FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN,** para que dentro de las **veinticuatro (24) horas** siguientes al recibo de la notificación junto con sus anexos,

Tribunal Administrativo de Santander. M.P. Solange Blanco Villamizar. Auto que admite acción de tutela. Accionante: Grupo de Litigio Estratégico Carlos Gaviria Díaz. Accionados: Departamento de Santander y otros. Exp. No. 680012333000-2021-00411-00

informen acerca de los hechos de la demanda, aportando las pruebas que reposen en su poder y que se hagan necesarias que el juez constitucional conozca.

**Tercero. Negar la medida provisional solicitada.**

**Cuarto. Fijar por la Secretaría del Tribunal, un aviso en la página web de la rama judicial sobre la existencia del presente trámite constitucional, por el término de veinticuatro (24), durante los cuales cualquier ciudadano (a) podrá intervenir por escrito, en la defensa de sus intereses que cos constitucionalmente amparados.**

**Parágrafo:** Para el envío de las intervenciones se ha dispuesto el correo electrónico [ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillatriadmsan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Quinto.** Conforme a las previsiones del Decreto 2591 de 1991, adviértasele a la parte accionada que:

- a. Si no remiten el informe solicitado en este auto, se darán por ciertos los hechos que fundamentan la acción.
- b. El informe se considera rendido bajo la gravedad del juramento.
- c. La inobservancia a constatar acarreará las sanciones consagradas en el Decreto 2591 de 1991

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR  
Magistrada**

**Firmado Por:**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION  
SEGUNDA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6484f41ecabf6b2d38a7cf781cc46bb7be07fb37dfd3373b8213641d26103f7e**

Documento generado en 01/06/2021 12:24:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**