



Bucaramanga, *veintinueve (29) de junio de dos milveintiuno (2021)*

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**CONJUEZ PONENTE:** SONIA PATRICIA OLIVELLA GUARIN  
**DEMANDANTE:** LAURA ELSA GAMARRA DE NORIEGA  
**APODERADO:** MAGDA JOHANA MENDEZ CONTRERAS.  
*(insog-mag@hotmail.com)*  
**DEMANDADO:** NACION – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL  
**APODERADO:** JORGE IVÁN OCHOA VARGAS.  
*(jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co)*  
*(dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)*  
**Ministerio Público:** *(Regional.santander@procuraduria.gov.co)*  
**EXPEDIENTE** 680012331000-2010-00372-00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Sala de Conjuces del Consejo de Estado, en sentencia de fecha 1 de septiembre de 2020, en la cual resolvió y textualmente se transcribe:

*Primero:* **ESTESE** a lo resuelto en las sentencias de unificación jurisprudencial proferidas el dieciocho (18) de mayo de 2018 y 02 de septiembre de 2019 proferidas por la Sección Segunda, Sala de Conjuces de esta corporación, dentro de los expedientes No. 0845-15, 1104-15 y 2204-2018 por las razones aquí expuestas .

*Segundo:* **REVOCAR PARCIALMENTE** el numeral **PRIMERO** de la sentencia proferida por la Sala de Conjuces del Tribunal Administrativo de Santander de fecha 18 de noviembre de 2015 para en su lugar **DECLARAR PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN** conforme la parte motiva de este fallo.

*Tercero.* **CONFIRMAR** el numeral **SEGUNDO** y **TERCERO** de la sentencia proferida por la Sala de Conjuces del Tribunal Administrativo de Santander de fecha 18 de noviembre de 2015

*Cuarto.* **MODIFIQUESE** el numeral **CUARTO** de la sentencia proferida por la Sala de Conjuces del Tribunal Administrativo de Santander de fecha 18 de noviembre de 2015, el cual quedará así:

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho **CONDENAR** a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** a reconocer y pagar a favor de la demandante **LAURA ELSA GAMARRA DE NORIEGA** el valor correspondiente a las diferencia salariales por concepto de la Bonificación por Compensación desde el 03 de enero de 2004 y subsiguientes y hasta cuando por razón al cargo tenga derecho, en el equivalente al 80% de lo que por todo concepto devengan los Magistrados de las Altas Cortés, conforme lo establece el Decreto 610 de 1998, en armonía con el Decreto 1239 de 1998.

*Quinto:* De la liquidación que resulte por el cumplimiento de esta providencia, se descontarán las sumas de lo que la entidad hubiese cancelado a la parte actora en caso de haber efectuado transacción, conciliación, pago de la diferencia por orden de tutela o equivalentes.



**RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Ab. MAGDA JOHANA MENDEZ CONTRERAS identificada con cédula de ciudadanía número 63.547.740, portadora de la tarjeta profesional No. 319.221 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder allegado. Asimismo, accédase a la solicitud de copias auténticas con mérito ejecutivo solicitadas por la señora apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

SONIA PATRICIA OLIVELLA GUARÍN  
Conjuez



Bucaramanga, ~~veintiocho~~ (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

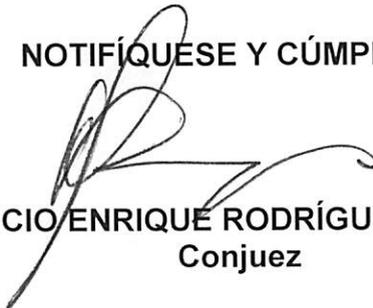
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YESID GARCÍA SAENZ  
**APODERADO:** MAGDA JOHANA MENDEZ CONTRERAS.  
 ([insog-mag@hotmail.com](mailto:insog-mag@hotmail.com))  
**DEMANDADO:** NACION – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL  
**APODERADO:** JORGE IVÁN OCHOA VARGAS.  
 ([jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jochoav@cendoj.ramajudicial.gov.co))  
 ([dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajbqanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co))  
**Ministerio Público:** ([Regional.santander@procuraduria.gov.co](mailto:Regional.santander@procuraduria.gov.co))  
**EXPEDIENTE** 680012331000-2010-00823-00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Sala de Conjueces del Consejo de Estado, en sentencia de fecha 27 de febrero de 2020, en la cual resolvió y textualmente se transcribe:

- Primero:* Se **Adiciona** la sentencia apelada en el sentido de **estarse** a lo dispuesto en la sentencia proferida el 14 de diciembre de 2011 por la Sala de Conjueces de la Sección Segunda del Consejo de Estado que declaró la nulidad del Decreto 4040 de 2004.
- Segundo:* **Modifícase** la sentencia proferida el 18 de agosto de 2015 por la Sala de Conjueces del Tribunal Administrativo de Santander, en el sentido de declarar parcialmente la prescripción para el período comprendido entre el 5 de octubre de 2001 al 3 de diciembre de 2004, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia..

**RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Ab. MAGDA JOHANA MENDEZ CONTRERAS identificada con cédula de ciudadanía número 63.547.740, portadora de la tarjeta profesional No. 319.221 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder allegado. Asimismo, accédase a la solicitud de copias auténticas con mérito ejecutivo solicitadas por la señora apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAURICIO ENRIQUE RODRÍGUEZ DELGADO**  
 Conjuez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado Ponente: JULIO EDISSON RAMOS SALAZAR**

Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente:** 680012333000-2021-00480-00  
**Acción:** REVISIÓN DE ACUERDO  
**Demandante:** MAURICIO AGUILAR HURTADO en calidad de GOBERNADOR DE SANTANDER  
**Demandado:** ACUERDO No. 008 DEL 18 DE MAYO DE 2021 EXPEDIDO POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA PAZ - SANTANDER.  
**Referencia:** AUTO QUE AVOCA CONOCIMIENTO  
**Notificaciones:** [notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co)  
[alcaldia@lapaz-santander.gov.co](mailto:alcaldia@lapaz-santander.gov.co)  
[alcaldia@lapaz-santander.gov.co](mailto:alcaldia@lapaz-santander.gov.co)  
[concejo@lapaz-santander.gov.co](mailto:concejo@lapaz-santander.gov.co)  
[concejo@lapaz-santander.gov.co](mailto:concejo@lapaz-santander.gov.co)

Por reunir los requisitos legales, específicamente lo dispuesto en el artículo 80 de la Ley 136 de 1994, **SE AVOCA** la presente acción de Revisión de Acuerdo, y para su trámite se dispone:

**PRIMERO: FÍJESE** el presente proceso en lista por el término de diez (10) días para los efectos previstos en el artículo 121 del Decreto 1333 de 1986.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

(aprobado en forma virtual)

**JULIO EDISSON RAMOS SALAZAR**  
**Magistrado**



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Tribunal	ADMINISTRATIVO DE SANTANDER
Magistrado Ponente	MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO
Medio de control o Acción	POPULAR
Radicado	680012333000-2021-00296-00
Accionante	MARÍA ESPERANZA MÉNDEZ; EVANGELINA PÉREZ LIZARAZO; LIBARDO LÓPEZ GUTIÉRREZ <b>E-mail:</b> m.esperanza83@yahoo.com
Accionado	MUNICIPIO DE SAN GIL <b>E-mail:</b> notificacionesjudiciales@sangil.gov.co juridica@sangil.gov.co gobierno@sangil.gov.co EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES COMCEL S.A <b>E-mail:</b> notificacionesclaromovil@claro.com.co notificacionesjudiciales@crcom.gov.co CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER - CAS <b>E-mail:</b> secretariageneral@cas.gov.co regionalguanentina@cas.gov.co; casencasa@cas.gov.co contactenos@cas.gov.co
Ministerio Público	PROCURADOR 17 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS <b>E-mail:</b> cadelgado@procuraduria.gov.co
Asunto (Tipo de providencia)	AUTO ADMITE DEMANDA Y RESUELVE MEDIDA CAUTELAR

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 16 del artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, y por reunir los requisitos legales **SE ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda de la referencia, formulada por MARÍA ESPERANZA MÉNDEZ; EVANGELINA PÉREZ LIZARAZO y, LIBARDO LÓPEZ GUTIÉRREZ, en ejercicio de la **ACCIÓN POPULAR**, contra el MUNICIPIO DE SAN GIL, la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES COMCEL S.A., y la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER – CAS.

Previo a ordenar el trámite de rigor, entra el Despacho a resolver la solicitud de medida cautelar elevada por la parte actora, visible a folios 28 del



expediente (documento 01 de one drive del expediente digital), consistente en la suspensión de toda obra que se esté realizando, así como las licencias y permisos otorgados a COMCEL S.A. para la construcción y puesta en funcionamiento de la estación base de telefonía móvil celular denominada SND San Gil – 6 OPC 2 ubicada en el perímetro urbano denominado lote de terreno junto a la ciudadela del Fonce – San Gil con matrícula inmobiliaria 319-39157 y código catastral 01008290020000.

De esta forma, la solicitud de medidas cautelares para el caso de las acciones populares tiene su sustento en el artículo 25 de la Ley 472 de 1998, que dispone:

**“ARTICULO 25. MEDIDAS CAUTELARES.** *Antes de ser notificada la demanda y en cualquier estado del proceso podrá el juez, de oficio o a petición de parte, decretar, debidamente motivadas, las medidas previas que estime pertinentes para prevenir un daño inminente o para hacer cesar el que se hubiere causado. En particular, podrá decretar las siguientes:*

*a) Ordenar la inmediata cesación de las actividades que puedan originar el daño, que lo hayan causado o lo sigan ocasionando;*

*b) Ordenar que se ejecuten los actos necesarios, cuando la conducta potencialmente perjudicial o dañina sea consecuencia de la omisión del demandado;*

*c) Obligar al demandado a prestar caución para garantizar el cumplimiento de cualquiera de las anteriores medidas previas;*

*d) Ordenar con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos los estudios necesarios para establecer la naturaleza del daño y las medias urgentes a tomar para mitigarlo.*

*PARAGRAFO 1o. El decreto y práctica de las medidas previas no suspenderá el curso del proceso.*

*PARAGRAFO 2o. Cuando se trate de una amenaza por razón de una omisión atribuida a una autoridad o persona particular, el juez deberá ordenar el cumplimiento inmediato de la acción que fuere necesaria, para lo cual otorgará un término perentorio. Si el peligro es inminente podrá ordenar que el acto, la obra o la acción la ejecute el actor o la comunidad amenazada, a costa del demandado.”*

Por tal razón, si bien la parte actora solicita la suspensión de toda obra que se esté realizando, así como las licencias y permisos otorgados a COMCEL S.A. para la construcción y puesta en funcionamiento de la estación base de telefonía móvil celular denominada SND San Gil – 6 OPC 2; considera el suscrito Magistrado Sustanciador que no se cuenta con el acervo probatorio



necesario para acceder al decreto de dicha medida en este estado del proceso, además de que no se acredita un perjuicio irremediable que no pueda ser conjurado en etapas posteriores a este trámite. No obstante, se hace necesario advertir a la parte actora que, una vez obtenidos los medios de pruebas necesarios, a petición de parte o de oficio, el Despacho podrá entrar a decretar una medida cautelar de considerarla pertinente y adecuada, en posteriores etapas procesales, igualmente, se resalta que lo solicitado en dicha medida cautelar es la misma pretensión principal de habrá de resolverse en esta litis en el fondo del asunto de esta demanda. En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: Notifíquese personalmente** esta providencia, y córrase traslado de la demanda al MUNICIPIO DE SAN GIL, la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES COMCEL S.A., y la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER – CAS, de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 y el Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: Córrasele traslado** una vez notificada la parte demandada por el término de diez (10) días, para los efectos previstos en el artículo 22 de la Ley 472 de 1998.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente al correo electrónico esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, y personalmente al señor Procurador Judicial 17 – Asuntos Administrativos.

**CUARTO: Procédase** a comunicar, a cargo de la parte demandante; el **AVISO** a los miembros de la comunidad, a través de un medio masivo de comunicación Nacional o Regional, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 21 de la Ley 472 de 1998.



Acción Popular – Primera Instancia  
Expediente No. 680012333000-2021-00296-00  
Auto admite demanda y resuelve solicitud de medida cautelar

**QUINTO:** **Infórmese** a la parte accionada que tiene derecho a solicitar pruebas conforme a los artículos 22 y 33 de la Ley 472 de 1998; y que la sentencia será proferida dentro de los treinta (30) días siguientes al término del traslado de la demanda, salvo ampliación de la etapa probatoria, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 28 de la Ley 472 de 1998.

**SEXTO:** **Envíese** copia de la demanda y de este proveído a la Defensoría del Pueblo Regional Santander, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 80 de la Ley 472 de 1998.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Aprobado y adoptado por medio electrónico de la fecha, herramienta Microsoft Teams, la cual de conformidad con el artículo 186 del CPACA, garantiza su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con la Ley.

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**  
Magistrado



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Tribunal	ADMINISTRATIVO DE SANTANDER
Magistrado Ponente	MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO
Acción	POPULAR
Radicado	680013333005-2020-00219-01
Demandante	JAIME ORLANDO MARTÍNEZ GARCÍA <b>E-mail:</b> derechoshumanosycolectivos@gmail.com
Demandado	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA <b>E-mail:</b> notificaciones@floridablanca.gov.co
Asunto (Tipo de providencia)	APELACIÓN DE AUTO QUE RECHAZA DEMANDA

Se decide el recurso de apelación interpuesto por el actor popular contra el auto del diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020) proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga, que rechazó de plano la demanda de acción popular instaurada por Jaime Orlando Martínez García en contra del Municipio de Floridablanca.

## I. LA DECISIÓN OBJETO DEL RECURSO

Proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga mediante la cual ordena el rechazo la demanda por no haberse agotado el requisito de procedibilidad conforme a lo previsto en los artículos 144 y 161 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.

El *A Quo* consideró que la petición radicada el 30 de noviembre de 2018 con la que el actor pretende acreditar el agotamiento del requisito de procedibilidad, advierte únicamente la falta de construcción por parte del municipio del “Pompeyano” (NTC5610) dentro del desarrollo lineal del sendero peatonal o andén, por donde acceden vehículos en la calle 5 No. 8 - 25 del Municipio de Floridablanca, mientras que lo que el actor pretende en la presente acción popular, es la instalación de “*losetas texturizadas guías de alerta*”, por parte del ente territorial en dicho lugar, coadyuvando a este tema, como componente inmerso igualmente el pompeyano inexistente, por lo cual no coincide cabalmente el objeto de la presente acción, con lo pretendido en

la petición, debiendo haberse puesto en conocimiento del Municipio las nuevas peticiones y hechos, como requisito de procedibilidad; aspecto que no puede ser subsanado por el accionante, o por el Despacho so pretexto de la informalidad de la acción popular. (Archivo 03 Expediente Digital Herramienta OneDrive).

## II. EL RECURSO DE APELACIÓN

El actor popular interpone recurso de apelación manifestando que el Juez “cae en error inducido al pretender hacer ver lo que no es” debido a que, si bien es cierto, en el derecho de petición se indica el tema constructivo llamado “Pompeyano”, que al no estar construido desde la fecha que se puso en conocimiento esta vulneración de los derechos colectivos de la población en situación de discapacidad en general, el instalar las losetas texturizadas guías de alerta como los demás elementos constructivos que se deben incorporar y que hacen parte inseparable al pompeyano, si tienen la relación adecuada, porque uno no puede existir sin el otro.

Anota que, el ciudadano no está obligado a indicarles a los ingenieros civiles y a los arquitectos que hacen parte de la Secretaría de Planeación Municipal o a la Secretaría de Infraestructura que deben hacer desde el punto de vista constructivo, en virtud de lo cual, solicita se revoque el auto que rechazo la demanda de plano, aclarando que la demanda se dirige especialmente por la falta de construcción de un “pompeyano” y de forma inmersa e inseparable por falta de la instalación de las losetas texturizadas guías de alerta frente y al ingreso de los parqueaderos de la edificación anexa al sitio de los hechos. (Archivo 04 Expediente Digital Herramienta OneDrive).

## III. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que corresponde a la Sala de Decisión resolver sobre el recurso de apelación interpuesto por el actor popular contra el auto proferido el diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020) por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga mediante el cual se ordena el rechazo de la demanda por no haberse agotado el requisito de

procedibilidad conforme a lo previsto en los artículos 144 y 161 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.

En relación con la figura jurídica que contempla los requisitos de procedibilidad con que deben cumplir las demandas que pretendan la protección de derechos colectivos, el numeral 4 del artículo 161 del CPACA, aplicable por expresa remisión normativa del artículo 44 de la Ley 472 de 1998, establece como **requisito de procedibilidad** tratándose de pretensiones tendientes a lograr la protección de los derechos e intereses colectivos, se hace necesario llevar a cabo la respectiva reclamación prevista en el inciso tercero del artículo 144 del C.P.A.C.A. que dispone: “(...) *Antes de presentar la demanda para la protección de los derechos e intereses colectivos el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que **adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Si la autoridad no atiende dicha reclamación dentro de los 15 días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello podrá acudir ante el juez (...)***” (Negrilla para la ocasión).

De lo anterior, se advierte que el actor popular antes de acudir a la vía constitucional debe suplir el requisito de procedibilidad consistente en solicitar a la entidad demandada la protección del derecho o interés colectivo amenazado o violentado, y si habiendo realizado tal solicitud, transcurridos quince (15) días, no obtiene respuesta a la misma, o la entidad accionada se niega a intervenir en el hecho generador de la amenaza o vulneración, podrá el actor acudir a la acción popular.

En tal sentido, se le resalta al actor popular que el Consejo de Estado en la Sentencia 00304 de 2014<sup>1</sup> señaló que, “*El agotamiento de la renuencia es un requisito de procedibilidad de la acción, entendido como una limitación al ejercicio de la acción judicial que impone la ley. Es, entonces, una carga que debe asumir el demandante so pena del rechazo de plano la demanda*”.

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sentencia 00304 de 2014

De igual manera, el propósito perseguido por el legislador con esta exigencia, es el de proveer al ciudadano y a la propia administración de un escenario de diálogo que garantice la protección del derecho o interés colectivo, sin necesidad de llegar a un proceso judicial, al tiempo que constituye un presupuesto de procedibilidad de la acción popular. Teniendo en cuenta lo anterior, procede el despacho a resolver de fondo el recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2020, por medio del cual se rechazó el medio de control de la referencia.

### **1. Análisis del Caso en Concreto**

El señor Jaime Orlando Martínez García presenta demanda en ejercicio de la acción popular contra el Municipio de Floridablanca, en razón a que solicita que la parte accionada proceda a construir el pompeyano frente al acceso vehicular del edificio, e inmerso a ello no han instalado las losetas texturizadas guías de alerta frente y en la parte exterior al acceso a los parqueaderos privados internos de la edificación, inmueble identificado urbanísticamente con la nomenclatura Calle 5 No.8-25 (Edificio Alcaldía Floridablanca), toda vez que, se genera una violación al derecho al goce del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público, la libertad de locomoción y el acceso a los servicios públicos y a que su prestación sea eficiente y oportuna, la seguridad y salubridad públicas, y la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

En el estudio de admisión de la demanda, el Juez de Primera Instancia decidió rechazarla al considera que, el actor popular no ha agotado de manera concreta el requisito de procedibilidad, teniendo en cuenta que si bien, envió derecho de petición a la entidad accionada en este advierte únicamente la falta de construcción por parte del municipio del “pompeyano” (NTC5610) dentro del desarrollo lineal del sendero peatonal o andén por donde acceden vehículos en la calle 5 No. 8-25 del Municipio de Floridablanca, mientras que lo que pretende en la presente acción popular es la instalación de “*losetas texturizadas guías de alerta*”, por parte del ente territorial en dicho lugar, por

lo cual no coincide cabalmente el objeto de la presente acción, con lo pretendido en la petición, debiendo haberse puesto en conocimiento del Municipio las nuevas peticiones y hechos, como requisito de procedibilidad.

En este sentido, corresponde a la Sala de Decisión determinar si la decisión de rechazar la demanda por parte del Juez de Instancia fue acertada o, por el contrario, la acción debe ser admitida y continuar con el trámite correspondiente ante esta jurisdicción.

Así las cosas, observa la Sala de Decisión que el *“Pompeyano”* es un elemento que se construye para garantizar la seguridad del peatón y priorizar su paso, de forma autónoma y segura, cuando la franja de andén es interceptada por el paso vehicular. Y las *“Losetas Texturizadas Guías de Alerta”* tienen como función dirigir a las personas con discapacidad visual a lo largo de la franja de circulación peatonal. Por tal motivo, debe tener sus piezas o unidades colocadas con los listones alineados en sentido longitudinal respecto a la vía de circulación. En ese orden de ideas, considera la Sala de Decisión que los términos en cuestión claramente no son lo mismos, por lo que no coincide cabalmente el objeto de la presente acción con lo solicitado en la petición realizada el 30 de noviembre de 2018.

Ahora bien, de la revisión del expediente se observa que reposa respuesta al derecho de petición con fecha 10 de enero de 2019 radicado No. 29270 al 29279, 29281, 29287 al 29299, 29301, 29306 al 29380, donde efectivamente se acredita que la entidad accionada dio respuesta de fondo a la petición interpuesta por el aquí accionante. Además, de la solicitud interpuesta el 30 de noviembre de 2018 indica únicamente la falta de construcción por parte del municipio del *“Pompeyano”* (NTC5610) dentro del desarrollo lineal del sendero peatonal o andén por donde acceden vehículos en la calle 5 No. 8-25 del Municipio de Floridablanca.

De otra parte, cabe señalar que lo que el actor popular persigue con la presentación de la acción popular en cuestión, es la realización de las obras civiles necesarias para que se instalen las losetas texturizadas guías de alerta frente y en la parte exterior (Espacio Público) al acceso a los parqueaderos

privados internos de la edificación para uso de sus clientes y/o usuarios, en todo su mismo ancho.

Por tanto, es evidente que no concuerda lo peticionado el 30 de noviembre de 2018 con el objeto de la presente acción constitucional debido a que debió haberse puesto en conocimiento del Municipio de Floridablanca los nuevos hechos y peticiones, buscando de esta manera agotar el requisito de procedibilidad; sin dejar de mencionar que este aspecto no puede ser subsanado por el accionante.

Así las cosas, considera la Sala de Decisión que el Municipio de Floridablanca atendió oportunamente la solicitud del actor, además que el objeto de la petición y la acción popular de la referencia es distinto, por el cual no se puede entender surtido el requisito de procedibilidad de la acción popular, siendo la norma clara en estipular que si la autoridad no atiende la reclamación dentro de los 15 días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello podrá acudir ante el juez, situación que no se configura en el presente asunto.

En este orden de ideas, habrá lugar a confirmar el auto de fecha diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020), proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga, en el cual se dispone rechazar la demanda de la referencia por falta de agotamiento del requisito previo establecido en el artículo 144 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, la SALA DE DECISIÓN DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER,

#### IV. RESUELVE:

**PRIMERO:** **Confirmase** el auto de fecha diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020), proferido por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga, en el cual se dispone rechazar la demanda de la referencia por falta de agotamiento del requisito previo establecido en el artículo 144 del CPACA,

conforme a lo establecido en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Devuélvase el expediente al Juzgado de origen una vez ejecutoriada esta decisión, para lo de su competencia, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Aprobado en Sala de Decisión virtual Acta No. **53** de 2021, herramienta Microsoft Teams, la cual de conformidad con el artículo 186 del CPACA, garantiza su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con la Ley.

(Aprobado y adoptado por medio electrónico)

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**

Magistrado

Ausente con permiso Res. 52 22/06/2021

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Magistrada

(Aprobado y adoptado por medio electrónico)

**IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS**

Magistrado



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO

**Radicado:** 680013333001-2020-00085-01

**Medio de control:** SIMPLE NULIDAD

**Demandante:** YOBANY LÓPEZ QUINTERO  
[laura@lopezquinteroabogados.com](mailto:laura@lopezquinteroabogados.com)  
[daniela.laguado@lopezquintero.com](mailto:daniela.laguado@lopezquintero.com)  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**Demandado:** MUNICIPIO DE PIEDECUESTA  
[contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)

**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el **RECURSO DE APELACIÓN**, el cual fue interpuesto por la parte demandante contra la SENTENCIA de fecha cuatro (04) de febrero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Atendiendo a que el Recurso de apelación fue interpuesto después de la expedición de la ley 2080 de 2021, corresponde al despacho dar el tramite pertinente, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, según lo dispone el numeral 3° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, después de haber sido modificada por la ley 2080 de 2021, este Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la SENTENCIA de fecha cuatro (04) de febrero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.

**TECERO:** Transcurrido el termino de diez (10) días con posterioridad a la ejecutoria de este auto, ingrésese el expediente al despacho para proferir la sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Aprobado a través de Microsoft Teams)  
**MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO**  
Magistrado



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicado:** 680013333003-2019-00405-01  
**Demandante:** MIGUEL SUÁREZ SOLANO  
[jrodriguez275@unab.edu.co](mailto:jrodriguez275@unab.edu.co)  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
[marisolacevedo1990@hotmail.com](mailto:marisolacevedo1990@hotmail.com)  
**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACION, CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DE FONDO

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Conforme con lo anterior y con fundamento en el Decreto Legislativo 806 de 2020, y el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, por medio de los cuales se privilegia el uso de las tecnologías en la prestación del servicio de justicia por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, y con observancia de los principios de celeridad, eficacia y economía procesal, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, según lo dispone el numeral 4° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**TECERO:** En el evento de que esta decisión no sea recurrida o dentro del término de su ejecutoria no se soliciten pruebas al tenor de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 212 del CPACA o no se decreten de oficio, de lo cual se dejará constancia en el expediente, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 ibídem **CÓRRASE** traslado a las partes demandante y demandada por el termino común de diez (10) días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. Vencido el término anterior, **CÓRRASE** traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, para que presente su concepto de fondo.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

(Aprobado a través de Microsoft Teams)

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**  
**Magistrado**



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO

**Radicado:** 680013333005-2019-00373-01

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** EL SO ARMANDO SANABRIA CALA  
[fundemovilidad@gmail.com](mailto:fundemovilidad@gmail.com)  
[quacharo440@gmail.com](mailto:quacharo440@gmail.com)

**Demandado:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA - DTF-  
[dirección@transitofloridablanca.gov.co](mailto:dirección@transitofloridablanca.gov.co)  
[notificaciones@transitofloridablanca.gov.co](mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co)  
[ivanvaldesm1977@gmail.com](mailto:ivanvaldesm1977@gmail.com)

**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el **RECURSO DE APELACIÓN**, el cual fue interpuesto por la parte demandada contra la SENTENCIA de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Atendiendo a que el Recurso de apelación fue interpuesto después de la expedición de la ley 2080 de 2021, corresponde al despacho dar el trámite pertinente, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, según lo dispone el numeral 3° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, después de haber sido modificada por la ley 2080 de 2021, este Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la SENTENCIA de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.

**TECERO:** Transcurrido el término de diez (10) días con posterioridad a la ejecutoria de este auto, ingrédese el expediente al despacho para proferir la sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

(Aprobado a través de Microsoft Teams)  
**MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO**  
**Magistrado**



Bucaramanga, veintinueve (28) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Radicado:** 680013333001-2019-00232-01

**Demandante:** LEIMAR HELADIO GERENA RODRIGUEZ  
[alvarorueda@arcabogados.com.co](mailto:alvarorueda@arcabogados.com.co)  
[direccion@arcabogados.com.co](mailto:direccion@arcabogados.com.co)

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)  
[juridica@cremil.gov.co](mailto:juridica@cremil.gov.co)  
[mmuozalfa2008@gmail.com](mailto:mmuozalfa2008@gmail.com)

**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACION, CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DE FONDO

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Conforme con lo anterior y con fundamento en el Decreto Legislativo 806 de 2020, y el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, por medio de los cuales se privilegia el uso de las tecnologías en la prestación del servicio de justicia por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, y con observancia de los principios de celeridad, eficacia y economía procesal, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, según lo dispone el numeral 4° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha seis siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.

**TECERO:** En el evento de que esta decisión no sea recurrida o dentro del término de su ejecutoria no se soliciten pruebas al tenor de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 212 del CPACA o no se decreten de oficio, de lo cual se dejará constancia en el expediente, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 ibídem **CÓRRASE** traslado a las partes demandante y demandada por el termino común de diez (10) días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. Vencido el término anterior, **CÓRRASE** traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, para que presente su concepto de fondo.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

(Aprobado a través de Microsoft Teams)

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**  
**Magistrado**



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO

**Radicado:** 680013333005-2019-00094-01

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** LUIS ANTONIO CORREA TAPIAS  
[fundemovilidad@gmail.com](mailto:fundemovilidad@gmail.com)  
[quacharo440@gmail.com](mailto:quacharo440@gmail.com)

**Demandado:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA-DTTF-  
[dirección@transitofloridablanca.gov.co](mailto:dirección@transitofloridablanca.gov.co)  
[notificaciones@transitofloridablanca.gov.co](mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co)  
[ivanvaldesm1977@gmail.com](mailto:ivanvaldesm1977@gmail.com)

**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACION

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el **RECURSO DE APELACIÓN**, el cual fue interpuesto por la parte demandada contra la SENTENCIA de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Atendiendo a que el Recurso de apelación fue interpuesto después de la expedición de la ley 2080 de 2021, corresponde al despacho dar el tramite pertinente, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, según lo dispone el numeral 3° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, después de haber sido modificada por la ley 2080 de 2021, este Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la SENTENCIA de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021) proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.

**TECERO:** Transcurrido el termino de diez (10) días con posterioridad a la ejecutoria de este auto, ingrésese el expediente al despacho para proferir la sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

(Aprobado a través de Microsoft Teams)  
**MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO**  
**Magistrado**



Bucaramanga, veintinueve (28) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO

**Radicado:** 686793333002-2017-00150-01

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** WILLIAM ALBERTO GIL HERNÁNDEZ  
[vergel.abogada@hotmail.com](mailto:vergel.abogada@hotmail.com)  
[yurlevergel@hotmail.com](mailto:yurlevergel@hotmail.com)

**Demandado:** EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO  
HOSPITAL INTEGRADO SAN VICENTE DE PAUL  
[onzagahospitaladm@hotmail.com](mailto:onzagahospitaladm@hotmail.com)  
[carloshgomezp@gmail.com](mailto:carloshgomezp@gmail.com)  
[hospitalonzaga@yahoo.com](mailto:hospitalonzaga@yahoo.com)

**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACION Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION Y CONCEPTO DE FONDO

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la parte demandada contra la SENTENCIA de fecha tres (03) de diciembre de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil.

Conforme con lo anterior y con fundamento en el Decreto Legislativo 806 de 2020, y el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, por medio de los cuales se privilegia el uso de las tecnologías en la prestación del servicio de justicia por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, y con observancia de los principios de celeridad, eficacia y economía procesal, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, conforme lo dispone el numeral 4° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la SENTENCIA de fecha tres (03) de diciembre de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.

**TECERO:** En el evento de que esta decisión no sea recurrida o dentro del término de su ejecutoria no se soliciten pruebas al tenor de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 212 del CPACA o no se decreten de oficio, de lo cual se dejará constancia en el expediente, en cumplimiento de lo dispuesto en el



numeral 4 del artículo 247 ibídem **CÓRRASE** traslado a las partes demandante y demandada por el termino común de diez (10) días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. Vencido el término anterior, **CÓRRASE** traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, para que presente su concepto de fondo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Aprobado a través de Microsoft Teams)  
**MILCIADES RODRIGUEZ QUINTERO**  
Magistrado



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Magistrado ponente:** MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicado:** 680013333012-2016-00209-01  
**Demandante:** ANA BEATRIZ ARTUNDUAGA GOMEZ  
[perezoledad64@yahoo.com.mx](mailto:perezoledad64@yahoo.com.mx)  
**Demandado:** MUNICIPIO DE GIRON  
[notificacionjudicial@giron-santander.gov.co](mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co)  
**Asunto:** AUTO ADMITE RECURSO DE APELACION, CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DE FONDO

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver lo que en derecho corresponda en relación con el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Conforme con lo anterior y con fundamento en el Decreto Legislativo 806 de 2020, y el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, por medio de los cuales se privilegia el uso de las tecnologías en la prestación del servicio de justicia por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, y con observancia de los principios de celeridad, eficacia y economía procesal, por ser oportuno y reunir los requisitos legales, según lo dispone el numeral 4° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020) proferida por el Juzgado Doce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al agente del Ministerio Público delegado ante este Tribunal y a las partes por estados.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**TECERO:** En el evento de que esta decisión no sea recurrida o dentro del término de su ejecutoria no se soliciten pruebas al tenor de lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 212 del CPACA o no se decreten de oficio, de lo cual se dejará constancia en el expediente, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 ibídem **CÓRRASE** traslado a las partes demandante y demandada por el termino común de diez (10) días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. Vencido el término anterior, **CÓRRASE** traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, para que presente su concepto de fondo.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

(Aprobado a través de Microsoft Teams)

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**  
**Magistrado**



Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Tribunal	ADMINISTRATIVO DE SANTANDER
Magistrado Ponente	MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO
Medio de control o Acción	POPULAR
Radicado	680012333000-2021-00339-00
Accionante	SARA PATRICIA GÁMEZ DÍAZ por intermedio de apoderado RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ <b>E-mail:</b> ricardoandres.chavatro@gmail.com sara.gamez@australianoption.com
Accionado	MUNICIPIO DE LOS SANTOS <b>E-mail:</b> notificacionjudicial@lossantos-santander.gov.co notificacionesjuridicas@lossantos-santander.gov.co INSPECCIÓN DE POLICÍA DE LOS SANTOS <b>E-mail:</b> inspecciondepolicia@lossantos-santander.gov.co CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER – CAS <b>E-mail:</b> secretariageneral@cas.gov.co MARY LEÓN ACEVEDO <b>E-mail:</b> capsproyectos@gmail.com FABIAN ALBERTO DIAZ LEÓN <b>E-mail:</b> diazlfabian@gmail.com JORGE EMIRO ARCINIEGAS ARCINIEGAS; EVELIO RINCÓN ARCINIEGAS ARCINIEGAS; CRISTHIAN JAVIER RINCÓN SILVA; YUREIDY QUINTERO; MANUEL ANTONIO VERGARA; RAMIRO ABAUNZA y, MARIA ELID ARCINIEGAS <b>E-mail:</b> servicioalcliente@indunilo.com
Ministerio Público	PROCURADOR 17 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS <b>E-mail:</b> cadelgado@procuraduria.gov.co
Asunto (Tipo de providencia)	AUTO QUE INADMITE DEMANDA

Ha ingresado el expediente al Despacho para decidir acerca de la admisión de la demanda de la referencia, previos los siguientes:

## I. ANTECEDENTES

En ejercicio de la Acción Popular (artículo 2º de la Ley 472 de 1998) la señora SARA PATRICIA GÁMEZ DÍAZ por intermedio del apoderado RICARDO ANDRÉS CHAVARRIAGA TRÓCHEZ, acude ante esta Jurisdicción con el fin de solicitar que se amparen los derechos e intereses colectivos al goce de un ambiente sano; la existencia del equilibrio ecológico y el manejo y



aprovechamiento racional de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; el goce del espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público; la defensa del patrimonio público; la seguridad y salubridad públicas; el acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública; el derecho a la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente; la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes; y el derecho humano al agua y su función como servicio público; los cuales a su juicio están siendo vulnerados por el MUNICIPIO DE LOS SANTOS, la INSPECCIÓN DE POLICÍA DE LOS SANTOS, la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER – CAS, la señora MARY LEÓN ACEVEDO, el señor FABIAN ALBERTO DIAZ LEÓN, el señor JORGE EMIRO ARCINIEGAS ARCINIEGAS, el señor EVELIO RINCÓN ARCINIEGAS ARCINIEGAS, el señor CRISTHIAN JAVIER RINCÓN SILVA, la señora YUREIDY QUINTERO, el señor MANUEL ANTONIO VERGARA, el señor RAMIRO ABAUNZA y la señora MARIA ELID ARCINIEGAS.

## II. CONSIDERACIONES

Para decidir acerca de la admisión de la demanda, se verificará además de los presupuestos sustanciales para el ejercicio del derecho de acción, si se reúnen en el presente asunto los requisitos formales exigidos tanto en la Ley 472 de 1998 como en la Ley 1437 de 2011 *“Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*.

De esta manera, establece el numeral 4º del artículo 161 del CPACA, como requisito de procedibilidad tratándose de pretensiones tendientes a lograr la protección de los derechos e intereses colectivos, se hace necesario llevar a cabo la respectiva **reclamación prevista** en el inciso tercero del artículo 144 del C.P.A.C.A. que dispone: *“(...) Antes de presentar la demanda para la protección de los derechos e intereses colectivos **el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Si la autoridad no atiende dicha reclamación***



*dentro de los 15 días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello podrá acudir ante el juez (...)*” (Negrilla para la ocasión).

Revisado el expediente, se advierte que la parte accionante no dio cumplimiento a lo establecido en los artículos mencionados anteriormente, toda vez que, omitió **agotar el requisito de procedibilidad de la consulta previa** respecto de todas las autoridades demandadas y directamente por la parte actora, razón por la cual deberá acreditarse dicho requisito de procedibilidad.

Conforme a lo expuesto, y en atención al deber de verificar el cumplimiento de los presupuestos procesales, se dará aplicación al inciso segundo del artículo 20 de la Ley 472 de 1998<sup>1</sup>, INADMITIENDO la demanda y concediendo a la parte accionante un término de tres (3) días para que subsane el escrito de la demanda conforme a lo señalado en precedencia.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER,

### III. RESUELVE

**PRIMERO. INADMÍTASE** la demanda, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. CONCÉDASE** a la parte demandante un término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, para que subsane la demanda sobre los aspectos referidos en la parte motiva de este proveído.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Aprobado y adoptado por medio electrónico de la fecha, herramienta Microsoft Teams, la cual de conformidad con el artículo 186 del CPACA, garantiza su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con la Ley.

**MILCIADES RODRÍGUEZ QUINTERO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2016-00220-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	GLORIA PICO DE RANGEL
<b>DEMANDADOS:</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS
<b>TEMA</b>	RELIQUIDACION PENSION DE JUBILACION
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	DEMANDANTE: <a href="mailto:juanguirincon@hotmail.com">juanguirincon@hotmail.com</a> DEMANDADO: <a href="mailto:rballesteros@ugpp.gov.co">rballesteros@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, sùrtase traslado al Ministerio Pùblico por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eib8eo5Z5\\_pOqepMPUJHQ04BYXWlrOhaHrILz7QELfNXZg?e=dzLiLU](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eib8eo5Z5_pOqepMPUJHQ04BYXWlrOhaHrILz7QELfNXZg?e=dzLiLU) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**SIGMA SGC**

Código de verificación:

**e9c5f3905550144ae720ad52978b2244b6c26e12566abd9301b71aa9997019f3**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2018-00130-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	ELAINE RIVERA CERPA
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	REINTEGRO LABORAL
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:desan.noficacion@policia.gov.co">desan.noficacion@policia.gov.co</a> <a href="mailto:duvianagudelo@hotmail.com">duvianagudelo@hotmail.com</a> <a href="mailto:guged-elaine.rivera@hotmail.com">guged-elaine.rivera@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhNbvkl6r\\_tEgV235qotVlBybsnmkXO4zTx7KQ3QOMBFA?e=k31Siw](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhNbvkl6r_tEgV235qotVlBybsnmkXO4zTx7KQ3QOMBFA?e=k31Siw) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA  
MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d549d3f734798fc87794ad24b16131b68ee35524fb7c06a7ad4eab446fe9b66b**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021).

<b>RADICADO:</b>	680013333001-2018-00253-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ROBERTO HERNÁNDEZ RINCÓN.
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA.
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS.
<b>TEMA</b>	REINTEGRO LABORAL
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<b><u>Demandante:</u></b> <a href="mailto:hcabog@gmail.com">hcabog@gmail.com</a>  <b><u>Demandados:</u></b> <a href="mailto:Notificaciones.@mindefensa.gov.co">Notificaciones.@mindefensa.gov.co</a>  <b><u>Ministerio Publico:</u></b> <a href="mailto:yvillareal@procurtaduria.gov.co">yvillareal@procurtaduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, sùrtase traslado al Ministerio Pùblico por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EutR-iVxt1ZHtXxgYXWa1lcBpv1eFSC5Lb7kc8YC7rTvcA?e=dHPGoM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EutR-iVxt1ZHtXxgYXWa1lcBpv1eFSC5Lb7kc8YC7rTvcA?e=dHPGoM), en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**BUARAMANGA-SANTANDER**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**SIGMA SGC**

Código de verificación:

**c844888af7bd2ee9f276e3abe4f40ed1e775640f8c884c9aae022bd3619d20cb**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2018-00350-02
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ANDELFO MENDOZA BARAJAS
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	DISMINUCION DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<b>Demandante:</b> <a href="mailto:Betomachado46@yahoo.es">Betomachado46@yahoo.es</a> <b>Demandados:</b> <a href="mailto:Desan.asjud@policia.gov.co">Desan.asjud@policia.gov.co</a> <a href="mailto:desan.notificacion@policia.gov.co">desan.notificacion@policia.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EITY37oCZeBAv-7TZotytx0BnNM55oibKjk66wG-31ckdw?e=q685hl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EITY37oCZeBAv-7TZotytx0BnNM55oibKjk66wG-31ckdw?e=q685hl) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



827814

**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3b20995dafaca20b227789e8d89d31125a2ab0774e3e2835fb38b6190b4d7b5**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2018-00407-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	NELLY ROJAS CASANOVA
<b>DEMANDADOS:</b>	DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	FOTOMULTA
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:guacharo440@gmail.com">guacharo440@gmail.com</a> <a href="mailto:noficaciones@transitofloridablanca.gov.co">noficaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eg10ToGesCtGvN3pgvnQkEQBDrKBmqheTE5WljgA5iRCPA?e=rvenqh](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eg10ToGesCtGvN3pgvnQkEQBDrKBmqheTE5WljgA5iRCPA?e=rvenqh) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA  
MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e5766cebb8a54ddbadd827e0872f287db9074944bf1db48e7a7f5e343c728959**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2018-00433-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
<b>DEMANDANTE:</b>	EDUARDO QUESADA OLARTE.
<b>DEMANDADOS:</b>	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO DE FLORIDABLANCA.
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS.
<b>TEMA</b>	FOTOMULTA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<b><u>Demandante:</u></b> <a href="mailto:Guacharo440@hotmail.com">Guacharo440@hotmail.com</a>  <b><u>Demandados:</u></b> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a>  <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsST9zqTP99Lhvg1fw8OFDUBvwKSGsqM0eJO5ZsokRO9-A?e=T0HRiN](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsST9zqTP99Lhvg1fw8OFDUBvwKSGsqM0eJO5ZsokRO9-A?e=T0HRiN) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05d0dd792c5354bead1cb0f9a5254af63d2f6d1ba8b72e80332999d99430a02f**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2018-00443-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	GERARDO CUADROS CHAIN
<b>DEMANDADOS:</b>	DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	CONTRATO REALIDAD
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:guacharo440@hotmail.com">guacharo440@hotmail.com</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/person/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhukY8SRU61MIEGAZjSeyXgB\\_Vq3qgvZHrdAFHPEWpqxNA?e=As98la](https://my.sharepoint.com/:f/g/person/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhukY8SRU61MIEGAZjSeyXgB_Vq3qgvZHrdAFHPEWpqxNA?e=As98la) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA  
MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d42edc15fa913a0253e8afe8cef8f08e78244940d87e8a45b3a83d370538abde**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333002-2019-00004-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
<b>DEMANDANTE:</b>	BLANCA NUBIA LEÓN BARÓN.
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FOMAG.
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS.
<b>TEMA</b>	PENSIÓN DE JUBILACIÓN.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<b>Demandante:</b> <a href="mailto:Angela.albarracin@lopezquintero.co">Angela.albarracin@lopezquintero.co</a>  <b>Demandados:</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co</a>  <b>Ministerio Publico:</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsST9zqTP99Lhvg1fw8OFDUBvwKSGsqM0eJO5ZsokRO9-A?e=T0HRiN](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsST9zqTP99Lhvg1fw8OFDUBvwKSGsqM0eJO5ZsokRO9-A?e=T0HRiN) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**243a4d5a668939d06585d9211b93235fa6c72e435ed166de141e8957c58d1343**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2019-00093-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	SONIA MILENA RODRIGUEZ SANTOS
<b>DEMANDADOS:</b>	MUNICIPIO FLORIDABLANCA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	FOTOMULTA
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<b><u>Demandante:</u></b> <a href="mailto:bonificacionlopezquintero@gmail.com">bonificacionlopezquintero@gmail.com</a> <b><u>Demandados:</u></b> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuaduria.gov.co">yvillareal@procuaduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, sùrtase traslado al Ministerio Pùblico por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkYnANGr791Og4m4HylBpDUB6xzG050HMCWgomnd-sYJXA?e=Pdqg6e](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkYnANGr791Og4m4HylBpDUB6xzG050HMCWgomnd-sYJXA?e=Pdqg6e) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**BUCARAMANGA-SANTANDER**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**SIGMA SGC**

Código de verificación:

**e9b190a1920724386a6aa79fbeb9c58cdd877777c5cc054122f75b3a0ffe42b3**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2019-00099-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	SONIA DEL CARMEN ESCANDON BALLESTEROS
<b>DEMANDADOS:</b>	DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	FOTOMULTA
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<b>Demandante:</b> <a href="mailto:quacharo440@gmail.com">quacharo440@gmail.com</a> <a href="mailto:cristianparadaabogado@gmail.com">cristianparadaabogado@gmail.com</a> <b>Demandados:</b> <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkYnANGr791Og4m4HyIBpDUB6xzG050HMCWgomnd-sYJXA?e=Pdqg6e](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkYnANGr791Og4m4HyIBpDUB6xzG050HMCWgomnd-sYJXA?e=Pdqg6e) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

**SIGMA-SC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**411ab89bd18a98d2303c000650b780883c5182d5dbc3a69ac6041842d8cc1041**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno ( 2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2019-00121-02
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
<b>DEMANDANTE:</b>	PAOLA ANDREA MAYORGA REY
<b>DEMANDADOS:</b>	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-ALCADIA DE BUCARAMANGA; EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P. EMPAS; CORPORACION AUTONOMAREGIONAL PARA LA DEFENSA DE LA MESETA DE BUCARAMANGA -CDMB
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	REDES DE ALCANTARILLADO DE LA VEREDA PEDREGAL BAJO SECTOR PORVENIR
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	Demandante: <a href="mailto:pao_mayrey_15@hotmail.com">pao_mayrey_15@hotmail.com</a> Demandados: <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones.judiciales@cddb.gov.co">notificaciones.judiciales@cddb.gov.co</a> <a href="mailto:ruth.bacca@cddb.gov.co">ruth.bacca@cddb.gov.co</a> ; <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 33 de la ley 472 de 1998, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de cinco (05) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público cinco (05) días.

Link Expediente Digital:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eqr\\_v2Ov1NtlnOaT0\\_r36pYBtovJ\\_MWfqOd6vUPAPH7erg?e=1XAm3W](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eqr_v2Ov1NtlnOaT0_r36pYBtovJ_MWfqOd6vUPAPH7erg?e=1XAm3W) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



827814

**Firmado Por:**

**SIGCMA-SGC**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA  
MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97874ee5dbaa1f83ca1c69964d91168c549079ae33b16da2826767ddbefe9f1a**

Documento generado en 29/06/2021 12:13:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Diecinueve (19) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	68001333305-2019-00133-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
<b>DEMANDANTE:</b>	CLARA INÉS PEREIRA ARDILA
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN.
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS.
<b>TEMA</b>	SANCIÓN MORA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:Silviasantaderlopezquintero@gmail.com">Silviasantaderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnUpAfdZ4lxJnb3EaoXnuyQBdYqGatZzqT4NahkmbFSVEQ?e=ROWJtm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnUpAfdZ4lxJnb3EaoXnuyQBdYqGatZzqT4NahkmbFSVEQ?e=ROWJtm) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA  
MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b9dd4635f97e723b6cf84d155a3bc8b9864a253b11adb76d0af1e924c2ec217**

Documento generado en 29/06/2021 12:14:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333002-2019-00204-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
<b>DEMANDANTE:</b>	JHAINERT ANDRÉS BALLESTEROS GARCÍA.
<b>DEMANDADOS:</b>	DIRECCIÓN TRÁNSITO DE FLORIDABLANCA.
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS.
<b>TEMA</b>	FOTOMULTA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<p><b><u>Demandante:</u></b>  <a href="mailto:Guacharo440@hotmail.com">Guacharo440@hotmail.com</a></p> <p><b><u>Demandados:</u></b>  <a href="mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co">notificaciones@transitofloridablanca.gov.co</a>   <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a></p>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, sùrtase traslado al Ministerio Pùblico por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtjhUXAwfldPobpet6WWQdwBrYBq9DREFbGP\\_xT7YW4APg?e=U2Ap96](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtjhUXAwfldPobpet6WWQdwBrYBq9DREFbGP_xT7YW4APg?e=U2Ap96) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA  
MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5dfbb09d3d77810651823da1688995a3aeb6868f27e7d96753447ee7ad359d67**

Documento generado en 29/06/2021 12:14:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**

**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333010-2019-00251-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
<b>DEMANDANTE:</b>	NANCY PATRICIA QUINTERO CHINCHILLA
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO ALEGATOS.
<b>TEMA</b>	SANCIÓN MORA.
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E18cCtY\\_Mj5NggwyfjvhvqLoBDBfNNu7Gw9QE-jilhVE1Jg?e=2KcjK5](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/E18cCtY_Mj5NggwyfjvhvqLoBDBfNNu7Gw9QE-jilhVE1Jg?e=2KcjK5) , en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f9c6af136d6d4a67c3865e485ccf74aa2399c0e81abe9e6c1a72e1f000d2f65**

Documento generado en 29/06/2021 12:14:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER  
MAGISTRADA FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	680013333002-2020-00049-02
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADO	MUNICIPIO DE TONA-CONCEJO MUNICIPAL DE TONA, MYRIAM DELGADO FLOREZ,  TERCERO INTERESADO FEDERACIÓN COLOMBIANA DE AUTORIDADES LOCALES-- FEDECALES
NOTIFICACIONES	olgaflorezmoreno@yahoo.es <olgaflorezmoreno@yahoo.es>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co<procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; ivanprada@gmail.com <ivanprada@gmail.com>; esperanzabdf@yahoo.es<esperanzabdf@yahoo.es>; delmyfred82@hotmail.com <delmyfred82@hotmail.com>;concejomunicipaltonasantander@hotmail.com <concejomunicipaltonasantander@hotmail.com>; contacto@tona-santander.gov.co <contacto@tona-santander.gov.co>; secretariadegobierno@tona-santander.gov.co<secretariadegobierno@tona-santander.gov.co>; eavillamizar@procuraduria.gov.co <eavillamizar@procuraduria.gov.co>;carlosalfaroabg@hotmail.com <carlosalfaroabg@hotmail.com>; asesorpersonero1@gmail.com<asesorpersonero1@gmail.com>; Esperanza Blanca Dil Farfan Farfan <efarfan@procuraduria.gov.co>; Esperanza Blanca DilFarfan Farfan <efarfan@procuraduria.gov.co>; Ivan Fernando Prada Macias <ifprada@procuraduria.gov.co>;esperanzabdf@yahoo.es <esperanzabdf@yahoo.es>; ivanprada@gmail.com <ivanprada@gmail.com>;carlosalfarobg@hotmail.com <carlosalfarobg@hotmail.com>; delmyfred82@hotmail.com <delmyfred82@hotmail.com>;contacto@tona-santander.gov.co <contacto@tona-santander.gov.co>; secretariadegobierno@tona-santander.gov.co<secretariadegobierno@tona-santander.gov.co>
TEMA	Auto Admite Recurso de Apelación Sentencia
ASUNTO	NULIDAD DE ELECCIÓN PERSONERA TONA
MAGISTRADA	FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA

Se decide sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por las partes demandadas y el tercero interesado (Archivos 062,063, 064,065, 066, 067, 068, 069) contra la sentencia proferida el veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021) por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga (Archivo060) en el asunto de la referencia, previas las siguientes:

**I. CONSIDERACIONES**

Acerca de la Oportunidad y procedencia: Los recursos interpuestos cumplen con lo exigido en el Art.292 del CPACA, toda vez que la providencia fue notificada personalmente a las partes el veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021) (archivo067) y los mismos fueron interpuestos y sustentados el cuatro y cinco de mayo de dos mil veintiuno (2021), (archivos 62-69). Adicionalmente, es procedente, al tenor de lo dispuesto en el artículo 243 dada la naturaleza de la providencia.

En consecuencia, se

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR EL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto, por la parte demandada, contra la sentencia de primera instancia proferida en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este auto a la señora delegada del Ministerio Público ante esta Corporación, que se entiende surtido con el envío al correo electrónico reseñado.

**TERCERO:** Imprimir por la Secretaría del Tribunal el trámite que ordenan los artículos 292 y 293 del CPACA según los cuales:

Se debe poner a disposición de la parte demandante por tres (03) días, los memoriales en que las partes demandadas y el tercero interesado sustentan sus respectivas apelaciones contra la sentencia, en el canal One Drive, herramienta Teams, para lo cual se les deberá compartir el vínculo correspondiente, por parte del señor Escribiente de Secretaría adscrito al servicio de este Despacho 004, dejando las constancias de la fecha a partir de la cual se inicia y termina este término procesal, con el fin de salvaguardar las reglas del debido proceso.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnY9h6eVVwVPqsdCJgSK5ksBD2SC\\_qprn4JIR6aev33M-Q?e=x7SX2y](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnY9h6eVVwVPqsdCJgSK5ksBD2SC_qprn4JIR6aev33M-Q?e=x7SX2y)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE**  
**BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d8c06e293b98a1b5b1a043365fb05e465f910fa39207880da2b7197d97f1676**

Documento generado en 29/06/2021 12:14:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente. FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**

Bucaramanga, Veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333003-2019-00373-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	ALEXIS TRILLOS ZABALETA
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDONACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.
<b>ASUNTO</b>	CORRE TRASLADO DE ALEGATOS
<b>TEMA</b>	FOTOMULTA
<b>NOTIFICACIONES JUDICIALES</b>	<a href="mailto:mercadeolopezquinterobarranca@gmail.com">mercadeolopezquinterobarranca@gmail.com</a> <a href="mailto:mt_froa@fiduprevisora.com.co">mt_froa@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>MAGISTRADA</b>	<b>FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA</b>

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, y por considerarse innecesaria la celebración de audiencia de alegaciones y juzgamiento, SE CORRE traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito alegatos de conclusión.

Vencido el término anterior, súrtase traslado al Ministerio Público por diez (10) días.

Link Expediente Digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Em0o\\_RhR8V9PIwPSuB00HGsb9CLhYkxyAS\\_JX3o3j0VTLw?e=ll33oR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gacostar_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em0o_RhR8V9PIwPSuB00HGsb9CLhYkxyAS_JX3o3j0VTLw?e=ll33oR), en caso de requerir piezas procesales comuníquese al canal de whats app del Despacho 04: 323-501-6300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**SIGMA SGC**

Código de verificación:

**8b1e8611afb626db8dfea3f2168369bbafe474a4f90e40e671be1d0ebf401ed4**

Documento generado en 29/06/2021 12:14:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680013333011-2019-00330-01
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	EMPRESA DE ASEO DE BUCARAMANGA S.A. - E.S.P EMAB <a href="mailto:notificacionesjudiciales@emab.gov.co">notificacionesjudiciales@emab.gov.co</a>
<b>DEMANDADO:</b>	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS <a href="mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co">notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co</a> <a href="mailto:ipsolano@superservicios.gov.co">ipsolano@superservicios.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	<a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
<b>ASUNTO:</b>	DECIDE RECURSO DE REPOSICIÓN Y DA TRÁMITE A LA SÚPLICA
<b>TEMAS:</b>	FISCAL
<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	No. 397
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE

Ha ingresado el expediente de la referencia al Despacho para resolver el recurso de reposición y en subsidio súplica y/o queja, el cual fue presentado por el apoderado de la parte demandada, contra el auto de fecha 8 de marzo de 2021 que negó por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

I. ANTECEDENTES<sup>1</sup>

Mediante auto de fecha 8 de marzo de 2021<sup>2</sup> se negó el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia, proferida el 01 de diciembre de 2020 por el Juzgado Once Administrativo de Bucaramanga, teniendo en cuenta que el mismo se interpuso de manera extemporánea.

<sup>1</sup> Archivo digital 02

<sup>2</sup> Archivo Digital No. 09 Auto resuelve excepciones y decreta pruebas.



La parte demandada el 12 de marzo de 2021, vía correo electrónico presenta recurso de reposición y en subsidio súplica y/o queja en contra del auto en mención, del cual se corrió traslado, como se observa en el archivo digital 10 del expediente.

## II. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN<sup>3</sup>

Solicita la parte demandante se revoque la decisión de negar por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, pues considera que se están violando los derechos al debido proceso, defensa, y contradicción de la parte, al efectuarse una indebida interpretación del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

Como fundamento de lo anterior, sostiene que el Juez Once Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga profirió la sentencia de primera instancia el 01 de diciembre de 2020, procediendo a notificarse esta decisión a las partes el 2 de diciembre de 2020, es decir que los términos iniciaron el 3 de diciembre de 2020 y finalizaron el 18 de diciembre de 2020.

Sin embargo, alega que el 3 de diciembre de 2020, el Juzgado nuevamente efectúa la notificación de la sentencia proferida a todas las partes por existir correos fallidos, siendo entonces el término para interponer el recurso de apelación, el comprendido entre el 04 de diciembre de 2020 y el 12 de enero de 2021.

Así las cosas, indica que con la expedición de la constancia de notificación de sentencia de fecha 3 de diciembre de 2020 y con el auto proferido del 10 de febrero de 2021 en virtud del cual se conceden los recursos de apelación interpuesto por las partes, se genera una expectativa legítima de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la cual fue defraudada por esta Corporación, al emitirse auto que negó la admisión del recurso, aduciendo la extemporaneidad del mismo.

## III. TRASLADO DEL RECURSO<sup>4</sup>

Manifiesta la parte accionante que el recurso de queja interpuesto por la entidad demandada resulta improcedente de acuerdo con lo expuesto en el artículo 352 del CGP. Adicionalmente, solicita se declare improcedente el recurso de súplica, toda

<sup>3</sup> Archivo digital 06

<sup>4</sup> Archivo digital 13



vez que este debe interponerse de manera principal y no subsidiaria como se planteó.

Así mismo, señala que las anotaciones y constancias que obran en el expediente, permiten evidenciar que el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia fue presentando de manera extemporánea, debido a que el término para impugnar la sentencia inició el 3 de diciembre de 2020 y culminó el 18 del mismo mes y año.

#### **IV. CONSIDERACIONES**

##### **1. De la competencia**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 125 de la Ley 1437 de 2011, relacionado con la competencia en la expedición de providencias judiciales, corresponde a la Sala Unitaria dictar el auto que decide sobre la procedencia de los recursos.

##### **2. De la procedencia y oportunidad de los recursos contra el auto que rechaza el recurso de apelación contra sentencia.**

La Ley 2080 de 2021<sup>5</sup> cuya vigencia comenzó el 25 de enero de 2021, modificó la Ley 1437 de 2011, en el régimen de los recursos ordinarios. En relación con los recursos procedentes contra el auto que rechace o declare desiertos los recursos de apelación de sentencia proferidos por el Tribunal, señaló expresamente los siguientes:

- i) Recurso de Queja, previsto en el artículo 245 modificado por el 65 de la Ley 2080 de 2021. Su interposición y trámite se rige por el artículo 353 del C.G del P.
- ii) Recurso de Súplica previsto en el artículo 246 modificado por el 66 de la Ley 2080 de 2021. Para su interposición y trámite se siguen las reglas señaladas en la misma disposición.  
Podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición, cuyo trámite e interposición se rige por esa misma disposición.
- iii) Reposición cuya regulación está contenida en el artículo 242 modificado por el 61 de la Ley 2080 de 2021. Para su oportunidad y trámite se aplica lo dispuesto en el artículo 318 del C.G del P.

---

5



### 3. De la procedencia y trámite del recurso de reposición. Valoración Crítica.

La providencia recurrida, dispuso negar por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios contra la sentencia de primera instancia proferida el 01 de diciembre de 2020, por el Juzgado Once Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga.

En el caso concreto se debe precisar que, la parte actora formuló el recurso de reposición como subsidiario del de súplica, como lo permite el literal a), inciso tercero del artículo 246 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el 66 de la Ley 2080 de 2021, contra el auto que rechaza el recurso de apelación de sentencia.

Por lo anterior, el recurso de reposición es procedente y no existe norma que lo prohíba.

Respecto a la oportunidad y trámite, en virtud de la remisión expresa del artículo 342 de la Ley 1437 de 2011, a los artículos 318 y 319 del CGP, se tiene que, dicho recurso debe interponerse dentro de los **tres (3) días** siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando éste se haya dictado en audiencia, caso en el cual debe interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto.

En el presente caso, el auto recurrido fue notificado por estado electrónico el 9 de marzo de 2021, por lo que, los interesados contarían hasta el 12 de mismo mes y año para interponerlo; es decir que como la apoderada de la demandada presentó el recurso el día 12 de marzo de 2021, se concluye que lo hizo en término.

De la revisión de las pruebas que obran el proceso, se advierte lo siguiente:

- El Juzgado Once Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga profirió sentencia de primera instancia el **01 de diciembre de 2021**, indicándose en la misma como correos electrónicos de notificación de la parte demandada los siguientes: [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co) y [ipsolano@superservicios.gov.co](mailto:ipsolano@superservicios.gov.co)<sup>6</sup>
- La referida providencia se notificó el **02 de diciembre de 2020** vía correo electrónico así: a la parte demandante [olgaflorezmore@yahoo.es](mailto:olgaflorezmore@yahoo.es), [notificacionesjudiciales@emab.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@emab.gov.co), y a la Superintendencia de servicios Públicos

<sup>6</sup> Archivo Digital 19



Domiciliarios [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co),  
[ipsolano@superservicios.gov.co](mailto:ipsolano@superservicios.gov.co), tal y como consta en Archivo digital 20.

- Mediante acuse de recibo del **02 de diciembre de 2020**, que indica que se completó la entrega a los siguientes destinatarios: [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co); [ipsolano@superservicios.gov.co](mailto:ipsolano@superservicios.gov.co)<sup>7</sup>
- Se realizó notificación nuevamente de la sentencia a las partes, el día **03 de diciembre de 2020**, de acuerdo con constancia que refiere los siguientes correos electrónicos: [gerencia@emab.gov.co](mailto:gerencia@emab.gov.co), [sspd@superservicios.gov.co](mailto:sspd@superservicios.gov.co), [ipsolano@superservicios.gov.co](mailto:ipsolano@superservicios.gov.co), [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co), [notificacionesjudiciales@emab.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@emab.gov.co), [dtoriente@superservicios.gov.co](mailto:dtoriente@superservicios.gov.co)<sup>8</sup>
- A través de memorial radicado el **12 de enero de 2021**, la parte demandada interpuso recurso de apelación, contra la sentencia de primera instancia.<sup>9</sup>

De acuerdo con lo expuesto, resulta claro que la sentencia de primera instancia proferida el 01 de diciembre de 2020 por el Juzgado Once del Circuito Judicial Administrativo, fue notificada el día 02 de diciembre de 2020 a los correos electrónicos informados por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, tal y como se evidencia en el acuse de recibo que obra en el expediente. Por lo anterior, se tiene que el término para apelar la decisión iniciaba al día siguiente de la notificación, esto es el 03 de diciembre de 2020 y culminaba el 18 de diciembre de 2020.

En ese orden de ideas, al haberse presentado y sustentado el recurso por parte de la entidad accionada el día 12 de enero de 2021, resulta evidente que se interpuso de manera extemporánea, toda vez que el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011<sup>10</sup> es claro al indicar que se entenderá surtida la notificación de parte en la fecha que señale la constancia de recibo generada por el sistema de información, que para este caso resulta ser la ocurrida el día 2 de diciembre de 2020.

Por lo anterior, no se evidencia desconocimiento al derecho fundamental del Debido Proceso; defensa y confianza legítima como lo alega la entidad accionada en su recurso, comoquiera que desde la fecha de recepción de la notificación inicial, esto

<sup>7</sup> Archivo digital 21

<sup>8</sup> Archivo digital 25

<sup>9</sup> Archivo digital 3 Carpeta 26

<sup>10</sup> **ARTÍCULO 203. NOTIFICACIÓN DE LAS SENTENCIAS.** Las sentencias se notificarán, dentro de los tres (3) días siguientes a su fecha, mediante envío de su texto a través de mensaje al buzón electrónico para notificaciones judiciales. En este caso, al expediente se anexará la constancia de recibo generada por el sistema de información, y se entenderá surtida la notificación en tal fecha.



es, el día 2 de diciembre de 2020, tuvo conocimiento de la decisión proferida por el Juez de primera instancia, sin que haya lugar a efectuar, en estos casos, interpretaciones adicionales a las contenidas en la norma que regula de forma expresa la manera en la que debe llevarse a cabo la notificación de las sentencias.

Teniendo en cuenta lo anterior, no hay lugar a reponer la decisión proferida el 8 de marzo de 2021, en la medida que el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia se presentó de manera extemporánea.

#### **4. De la procedencia y oportunidad del recurso de súplica**

Conforme lo expuesto en el numeral 3 literal a) del artículo 66 de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 246 de la Ley 1437 de 2011, el recurso de súplica procede contra los autos que, durante el trámite de la apelación, sean rechazados o declarados desiertos. De igual manera, indica la referida disposición que este recurso podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición.

Así las cosas, teniendo en cuenta que se resolvió de manera desfavorable el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto proferido el 08 de marzo de 2021 y que el recurso de súplica interpuesto dentro de la oportunidad señalada en la norma resulta procedente, se dará trámite al mismo, en los términos contemplados en el artículo 246 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de lo expuesto, se ordena remitir por intermedio de la Secretaría de esta Corporación, el expediente digital a la Magistrada que sigue en turno de Sala - Dra. Francy del Pilar Pinilla Pedraza, para que, en Sala Dual<sup>11</sup>, se decida el recurso de Súplica interpuesto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, contra el auto proferido el 08 de marzo de 2021.

De acuerdo con lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER, RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 08 de marzo de 2021, por las razones señaladas en la parte motiva.

<sup>11</sup> Como lo dispone el literal d) del artículo 246 del CPACA modificado por el artículo 66 de la Ley 2080 de 2021



**SEGUNDO: DÉSELE** trámite al recurso de súplica interpuesto de manera subsidiaria por la parte demandada en los términos señalados en el artículo 66 de la Ley 2080 de 2011 que modificó el artículo 246 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Por Secretaría, **REMÍTASE** el expediente digital a la Magistrada que sigue en turno de Sala - Dra. Francy del Pilar Pinilla Pedraza, con el fin de que decida el recurso de Súplica interpuesto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, contra el auto proferido el 08 de marzo de 2021.

**CUARTO:** Regístrese la actuación en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI, por el Auxiliar Judicial del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADA - TRIBUNAL 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd9f877c32cc54cdae3d25f4517b6611c2b1dc18a0d548a0f9ded51397c7835f**

Documento generado en 29/06/2021 09:29:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2019-00688-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS EDILSON GÉLVEZ RODRÍGUEZ <a href="mailto:davidfog1@hotmail.com">davidfog1@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@diancolombia.org.dian.cobro">notificacionesjudiciales@diancolombia.org.dian.cobro</a> <a href="mailto:eavendanob@dian.gov.co">eavendanob@dian.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	yvillareal@procuraduria.gov.co
<b>TEMA:</b>	MULTA CAMBIARIA POR INGRESO AL PAÍS DE TITULOS VALORES REPRESENTATIVOS EN DIVISAS
<b>ASUNTO:</b>	AUTO APLICA FIGURA DE SENTENCIA ANTICIPADA, DISPONE SANEAMIENTO DEL PROCESO, FIJA EL LITIGIO, DECRETA PRUEBAS Y ORDENA CORRER TRASLADO PARA ALEGAR.
<b>AUTO INTERLOCUTORIO Nº:</b>	396
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE

Ha ingresado el expediente de la referencia para impartir el trámite correspondiente, dentro del cual se advierte que no existen excepciones previas formuladas por la entidad demandada, ni pruebas pendientes por practicar, por lo que se configuran los presupuestos para dictar sentencia anticipada como se expondrá a continuación.

**1. Sobre la posibilidad de dictar sentencia anticipada**

Considera el Despacho necesario, útil y pertinente aplicar en el caso concreto lo dispuesto por el artículo 182A de la ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, que establece la posibilidad de dictar sentencia anticipada en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en aras de que los asuntos que



se ventilan en ésta se resuelvan de manera expedita. Sobre el particular la norma prescribe:

**“ARTÍCULO 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:**

1. Antes de la audiencia inicial:

a) **Cuando se trate de asuntos de puro derecho;**

b) **Cuando no haya que practicar pruebas;**

c) **Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;**

d) *Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. (...)* (Destacado fuera de texto).

Para el proceso en estudio, resulta aplicable el numeral 1º literales a, b y c, en tanto contemplan que antes de celebrarse la audiencia inicial, **se podrá** dictar sentencia anticipada por escrito, en cuanto se configure alguno de los presupuestos enlistados en dicha norma.

Lo anterior, por las siguientes razones: **i)** no se ha surtido la audiencia inicial; **ii)** la controversia planteada es de puro de derecho, en la medida en que el proceso se circunscribe a establecer, si es nula la Resolución No. 003465 del 9 de noviembre de 2018 que impuso multa cambiaría por ingreso al país de títulos valores representativos en divisas y la Resolución No. 000391 del 12 de abril de 2019 que resolvió el recurso de reconsideración **iii)** no se solicita la práctica de pruebas diferentes a las aportadas con la demanda y la contestación, y no hay pruebas por practicar.

## **2. Del saneamiento del proceso**

No se observa la presencia de vicios cometidos durante la etapa escritural que impidan decidir de fondo la controversia, esto es, irregularidades u omisiones de orden procesal que puedan conllevar a dictar sentencia inhibitoria o causales de nulidad que invaliden lo actuado. Por lo anterior, ha de declararse saneado el proceso.

## **3. De la fijación del litigio**

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, la Sala Unitaria procede a fijar el litigio formulando los siguientes PROBLEMAS JURÍDICOS que se extraen de aquellos frente a los cuales las partes encuentran discrepancia y serán motivo de definición por parte de la Sala en la sentencia:

**PJ.1** *¿Hay lugar a declarar la nulidad de la Resolución No. 0034465 del 9 de noviembre de 2018, por medio de la cual se impone una multa a favor de la Nación,*



*por la suma de Ochocientos treinta y siete millones setecientos sesenta y cuatro pesos con ochocientos cuarenta y un centavos m/cte (\$837.764.841,00) y de la Resolución No. 000391 del 12 de abril de 2019 que resolvió el recurso de reconsideración contra la decisión que impuso sanción cambiaria, de acuerdo con los cargos de nulidad propuestos en la demanda?*

**P.J.2.** En caso afirmativo, *¿ Tiene derecho el accionante, a título de restablecimiento del derecho, a que se ordene a la DIAN cancelar las sumas que la parte demandante canceló o llegare a cancelar producto de los actos acusados?*

**P.J.3.** O si, por el contrario, *¿ resultan ajustadas a derecho las decisiones adoptadas por la entidad accionada en las resoluciones objeto de litigio ?*

#### **4. De las pruebas aportadas.**

##### **- Parte demandante**

En el presente asunto, únicamente se allegaron pruebas documentales con el escrito de la demanda (acápites de pruebas) por lo que se ordenará decretarlas, incorporarlas y otorgarles el valor que les asigna la Ley. Las pruebas obedecen a las documentales visibles a folios 33 a 341 – archivo digital 01 - del expediente.

##### **- Parte demandada**

Se ordena decretar e incorporar las pruebas presentadas oportunamente por la parte demandada con la contestación. Las pruebas obedecen a las documentales visibles a folios 442 a 742 – archivo digital 01 - del expediente.

#### **5. Traslado para alegar**

No existiendo pruebas por practicar conforme lo dispone el numeral 1), literal b) del artículo 182A adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, se correrá traslado por diez (10) días comunes a las partes y al Ministerio Público para que alleguen sus alegatos de conclusión, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, y una vez vencido el anterior término, se proferirá la sentencia por escrito, previo el ingreso del expediente al Despacho para fallo.

#### **6. Órdenes:**

##### **6.1 La Escribiente G-1 –adscrita al despacho de la magistrada ponente, DEBE:**

- a) Enviar mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales y de la señora representante del Ministerio Público con copia de esta providencia.
- b) Con anotación que no requerirá de su firma, dejar las respectivas constancias en el expediente de los términos anteriores, a partir del momento en que empieza a correr y finaliza el término para alegar de conclusión. Además, informará por mensaje de datos, al correo electrónico de cada uno de los sujetos procesales e intervinientes y demás interesados, así como a la señora Agente del Ministerio Público, el día a partir del cual comienza a correr el término para alegar de conclusión. Vencido el término de alegatos, ingresará el expediente al Despacho para fallo.

## **7. Deberes de las partes e intervinientes.**

**7.1** Las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita, se realizarán a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, garantizando que en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta.

**7.2** Suministrar al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite.

**7.3** ENVIAR a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. **Se exceptúa la petición de medidas cautelares.** Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. De preferencia se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos, utilizando algún mecanismo de firma para identificar a su autor o emisor del documento e identificándolo con el número del radicado del proceso, el despacho al que va dirigido y el nombre de la magistrada ponente. Sin embargo, no se exigirá ningún tipo de autenticación o formalidad adicional.

En mérito de lo expuesto el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar aplicación a la figura procesal de sentencia anticipada dispuesta en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 y, en consecuencia, se dispone:

1. **DECLARAR** agotada la etapa de saneamiento de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.



2. Téngase por fijado el litigio de la presente controversia, en los términos señalados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SE DECRETAN e INCORPORAN** las pruebas documentales presentadas oportunamente por la parte actora con la demanda, por ser necesarias, útiles y pertinentes para la resolución de la controversia, así como otorgarles el valor que les asigna la Ley.

**TERCERO: SE DECRETAN e INCORPORAN** las pruebas documentales presentadas oportunamente por la parte accionada con la contestación de la demanda, por ser necesarias, útiles y pertinentes para la resolución de la controversia, así como otorgarles el valor que les asigna la Ley.

**CUARTO: SE ORDENA** que, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, las partes presenten por escrito alegatos de conclusión y la representante del Ministerio Público concepto de fondo, si está a bien lo tiene, conforme lo ordenado en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el numeral 1), literal b) del artículo 182A adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Se advierte que la respectiva sentencia será dictada por escrito, previo ingreso del expediente al Despacho para tales efectos.

**SEXTO:** Se imparten órdenes a la Escribiente G1 adscrita al Despacho 07.

**SÉPTIMO:** Se imparten deberes a las partes e intervinientes.

**OCTAVO:** El auxiliar Judicial del Despacho registrará la presente providencia y las demás que se profieran dentro del presente trámite, en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:



**CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADA - TRIBUNAL 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36310c9c4e00a1143dfcebed4f9bb4a0c2db2b0d65eabf90ea18ae016292100e**

Documento generado en 29/06/2021 08:31:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	680012333000-2016-01012-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	SOCIEDAD MINERA DE SANTANDER S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	MUNICIPIO DE CALIFORNIA SANTANDER
<b>CORREOS ELECTRONICOS:</b>	Demandante: <a href="mailto:notificaciones@minesa.com">notificaciones@minesa.com</a> <a href="mailto:ingrid.zarate@minesa.com">ingrid.zarate@minesa.com</a>  Demandado: <a href="mailto:notificacionjudicial@california-santander.gov.co">notificacionjudicial@california-santander.gov.co</a> <a href="mailto:ventanillaunica@californiasantander.gov.co">ventanillaunica@californiasantander.gov.co</a> <a href="mailto:alcaldia@california-santander.gov.co">alcaldia@california-santander.gov.co</a> <a href="mailto:serravilla@hotmail.com">serravilla@hotmail.com</a>
<b>ASUNTO:</b>	AUTO CORRIGE PROVIDENCIA
<b>TEMA:</b>	Acto que anuló la Licencia de Construcción.
<b>AUTO INTERLOCUTORIO:</b>	No. 398
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE

Ha ingresado el expediente de la referencia al Despacho, en atención a la solicitud elevada por la apoderada de la demandante, señalando que existe un error de digitación en la sentencia de fecha 20.05.2021 en consecuencia, se:

**RESUELVE:**



1. Al respecto de la corrección de errores aritméticos y otros en las providencias, el artículo 286 del C.G.P. en virtud de la remisión expresa del artículo 306 del CPACA<sup>1</sup> establece:

**“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)”**

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyen en ella”*** (Negrita fuera del texto).

2. Al revisar el rótulo de la sentencia cuya corrección se solicita, se evidencia que, en efecto, se cometió error involuntario en la designación de la parte demandante.

En consecuencia, se corrige el encabezado de la sentencia de fecha veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021), en el sentido de que, para todos los efectos, la parte demandante corresponde a la SOCIEDAD MINERA DE SANTANDER S.A.S. y el demandado al MUNICIPIO DE CALIFORNIA, y no como se había señalado. Además, se advierte que dicho error no afecta el contenido de la sentencia.

3. **Órdenes a Secretaría de la Corporación:** la Escribiente G-1 –adscrita al despacho de la magistrada ponente, **DEBERÁ:**

- a) Enviar mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales y de la señora representante del Ministerio Público con copia de esta providencia.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

Aprobado por la Sala como consta en Acta No.31 del 29 de junio de 2021.

Aprobado en sesión electrónica a través de la herramienta Tecnológica TEAMS, la cual de conformidad con el artículo 186 del CPACA, garantiza su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con la Ley.

**CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE**  
**Magistrada Ponente**

Aprobado TEAMS  
**FRANCY DEL PILAR PINILLA PEDRAZA**  
**Magistrada**

Aprobado TEAMS  
**JULIO EDISSON RAMOS SALAZAR**  
**Magistrado**

---

<sup>1</sup> **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.



**Firmado Por:**

**CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADA - TRIBUNAL 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1e70f4a21ad33d3019ef38f42ca08c2dbe3750a53a61a34d8574208d1847362**

Documento generado en 29/06/2021 12:45:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

Bucaramanga, veintinueve (29) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Radicado	680013333010-2019-00269-01
Demandante	<b>NELSON DARIO CASTELLANOS LIZARAZO</b> <a href="mailto:clgomezl@hotmail.com">clgomezl@hotmail.com</a>
Demandado	<b>NACIÓN- MINISTERO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL</b> <a href="mailto:ludin.gonzalez@mindefensa.gov.co">ludin.gonzalez@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:ludin.gonzalez@gmail.com">ludin.gonzalez@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co">notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co</a>
Ministerio Público	<b>YOLANDA VILLARREAL AMAYA</b> <a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a>
Trámite	Devuelve al juzgado de origen
Tema	<b>REAJUSTE DEL SUBSIDIO FAMILIAR RECONOCIDO EN UN 23% DEL SALARIO BASE DE LIQUIDACIÓN; RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA PRIMA DE ACTIVIDAD EN LA ASIGNACIÓN SALARIAL MENSUAL.</b>
Auto Interlocutorio No.	399
Magistrada Ponente	<b>CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE</b>

Ha venido el proceso de la referencia para decidir sobre la admisión del recurso de apelación de la sentencia de fecha 04/02/2021, notificada a las partes mediante mensaje de datos el 05/02/2021 y apelada oportunamente por la parte demandada el 15/02/2021 y la demandante el 18/02/2021.

Seria del caso, asumir conocimiento del proceso de la referencia, y decidir sobre la admisión del recurso, sin embargo, se advierte que, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga en el auto que concede el recurso de apelación de fecha 28/04/2021, incurrió en un error al conceder el recurso de apelación “*presentado por el apoderado de la parte demandante*”, cuando lo cierto es que tanto la parte demandante como la parte demandada presentaron apelación contra la sentencia de fecha 04/02/2021.

Por lo expuesto, la Sala Unitaria,

**ORDENA:**



**PRIMERO: NO ASUMIR CONOCIMIENTO** del recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente de la referencia al juzgado de origen, a través de la Escribiente G1-adscrita al Despacho 07, para que corrija los yerros en los que incurrió en el auto que concedió el recurso de apelación.

**TERCERO:** Una vez surtido lo anterior, el juzgado de origen deberá remitir el expediente de la referencia a través del correo electrónico [demandastadmstd@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:demandastadmstd@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que se continúe con el trámite pertinente.

**CUARTO:** El Auxiliar Judicial del Despacho 07, registrará la presente providencia, en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA PATRICIA PEÑUELA ARCE**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADA - TRIBUNAL 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47e0890df6b88e10e3d778c8ec8da0783ff3e4fdf371dd6d3cf1a46268ec1069**

Documento generado en 29/06/2021 01:58:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**