



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente ( E ): SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**  
Bucaramanga, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)

<b>RADICADO</b>	<b>680012333000-2019-00523-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>CARLOS AUGUSTO DELGADO TARAZONA Y OTROS en condición de representantes de la Procuraduría General de la Nación</b>
<b>ACCIONADOS</b>	<b>NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG Y OTROS</b>
<b>NOTIFICACIONES</b>	<a href="mailto:yvillareal@procuraduria.gov.co">yvillareal@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:ifprada@procuraduria.gov.co">ifprada@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:nmgonzalez@procuraduria.gov.co">nmgonzalez@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:dfmillan@procuraduria.gov.co">dfmillan@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:eavillamizar@procuraduria.gov.co">eavillamizar@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:procjudam100@procuraduria.gov.co">procjudam100@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:procjudadm101@procuraduria.gov.co">procjudadm101@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:procjudadm102@procuraduria.gov.co">procjudadm102@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:procjudadm212@procuraduria.gov.co">procjudadm212@procuraduria.gov.co</a> , <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> , <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> , <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> , <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> , <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> , <a href="mailto:notificaciones@floridablanca.gov.co">notificaciones@floridablanca.gov.co</a> , <a href="mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co">notificacionjudicial@giron-santander.gov.co</a> , <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> , <a href="mailto:santander@defensoria.gov.co">santander@defensoria.gov.co</a> ,
<b>ASUNTO</b>	<b>Fija fecha para reanudación de audiencia de pacto de cumplimiento</b>

Teniendo en cuenta que la Audiencia de Pacto de cumplimiento realizada el día 14 de octubre de 2020 se suspendió por solicitud de las partes, quienes consideraron necesario acudir nuevamente a los Comités de Conciliación de sus respectivas entidades, se fija como fecha para su reanudación el día **10 de marzo de 2021 a las 9.00 a.m.**, la cual se realizará a través enlace en la plataforma TEAMS, dando aplicación al uso de las tecnologías dispuesta en el

Decreto Legislativo 806 de fecha 4 de junio de 2020 y el artículo 14 del Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio del mismo año.

El enlace será enviado con antelación a su celebración, al cual deberán ingresar las partes y/o sus apoderados con plenas facultades para conciliar, el Defensor del Pueblo y la representante del Ministerio Público, con 15 minutos de antelación de la hora señalada,

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**:

**Primero:** **Fijar** como fecha y hora para la reanudación de la Audiencia de Pacto de cumplimiento en el proceso de la referencia, el diez (10) de marzo de 2021 a las nueve ( 9.00 am) a celebrarse en la plataforma TEAMS y al enlace que será enviado con antelación a su celebración, al cual deberán ingresar las partes y/o sus apoderados con plenas facultades para conciliar, el Defensor del Pueblo y la representante del Ministerio Público, con 15 minutos de antelación de la hora señalada.

**Segundo.** **Advertir sobre el deber de los sujetos procesales de aplicar el** Protocolo de Audiencias Virtuales que se consulta en el siguiente link que se encuentra en el micro sitio web del Tribunal. También podrá consultarse antes de la audiencia, el celular número 235016300 para información sobre el ONE DRIVE, link de consulta respectivo.

**Recepción de memoriales:** se dirigirán al correo electrónico de la Secretaría del Tribunal Administrativo de Santander sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co, los que deberán ser enviados simultáneamente tanto al Despacho Judicial como a los demás sujetos procesales.

**Tercero.** **Informar** a las entidades accionadas que, con antelación a la audiencia de pacto de cumplimiento, se deberá reunir al Comité de Conciliación de las respectivas entidades, dejando registro en el acta de la reunión, el estudio del presente caso, las fórmulas a presentar, con los respectivos soportes de Hacienda Pública que fueren del caso y la autorización del representante legal – ordenador del gasto, so pena de la aplicación de sanciones por desacato a orden judicial.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**La Magistrada ( E ),**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

(Aprobado a través de medio electrónico- Whatsapp)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente (E): SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)

<b>Radicado</b>	680013333000-2020-01054-00
<b>Medio Control</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral
<b>Parte demandante</b>	Ricardo Ordóñez Rodríguez con cédula de ciudadanía No. 91.235.606 <a href="mailto:ricardobarroso27@yahoo.com">ricardobarroso27@yahoo.com</a>
<b>Parte Demandada</b>	Municipio de Bucaramanga-Contraloría Municipal
<b>Tema:</b>	Nulidad de acto que acepta una renuncia y pretende reintegro laboral/Auto Remite por competencia en razón de la cuantía, al Juzgado Once Administrativo de Bucaramanga, quien lo remitió al Tribunal

Se decide sobre la admisión o no de la demanda en el asunto de la referencia, previas las siguientes,

**I. CONSIDERACIONES:**

La competencia en materia laboral como el de la referencia, según el núm. 2º del artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, recae en los Tribunales Administrativos, cuando la cuantía exceda de 50 SMLMV, al tiempo en que se radica la demanda.

Por su parte, el artículo 157 ib. sobre reglas de competencia por razón de la cuantía, establece que cuando se acumulen pretensiones la cuantía se determinará por la pretensión mayor, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda

**En el caso presente caso**, se pretende la declaratoria de nulidad de la Resolución N°: 00009 del 15 de Enero de 2020 mediante la cual el contralor encargado acepta la renuncia presentada por el accionante y, consecuentemente, a título de restablecimiento del derecho se le reintegre al cargo respecto del cual le fue aceptada la renuncia, con el reconocimiento y pago de los sueldos dejados de devengar y prestaciones sociales, **y el reconocimiento y pago de perjuicios morales.**

Si bien en el acápite “Estimación razonada de la cuantía”, ésta se estima en la suma total de cuarenta y cuatro millones seiscientos ochenta y dos mil novecientos cincuenta y seis pesos (**\$44.682.956**), lo cierto es que la pretensión mayor corresponde a treinta y seis millones ciento dieciséis mil setecientos noventa y cinco pesos (**\$36.116.795**) valor correspondiente a los salarios dejados de percibir hasta el día de la presentación de la solicitud de conciliación, que no excede de los cincuenta (50) salarios mínimos mensuales vigentes señalados en la ley (**\$43.890.150 para el año 2020**), razón por la cual este Despacho declarará la falta de competencia funcional y dispondrá remitir la demanda al Juzgado Once Administrativo de Bucaramanga –quien lo remitió-, previas las anotaciones de rigor en el Sistema Judicial Siglo XXI, para que sea asumido su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE:**

**Primero.** **Declarar la falta de competencia funcional en razón de la cuantía, para que el Tribunal Administrativo de Santander,** conozca del asunto de la referencia.

**Segundo.** **Remitir el expediente** a la mayor brevedad posible, al Juzgado Once Administrativo de Bucaramanga –quien lo remitió-, previas las constancias de su salida en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**La Magistrada (E)**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION  
SEGUNDA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5873f6191e086e3bda240b2cc4c64a3fe4e55d246b51ba8e910d82339a6ae1ac**

Documento generado en 16/12/2020 02:52:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO**  
**ADECUA PROCEDIMIENTO AL DECRETO 806 DE 2020**  
**Y DECRETA PRUEBAS**  
**Exp.680012333000-2020-00642-00**

Parte Demandante:	<b>ROBERTO ARDILA CAÑAS</b> con cédula de ciudadanía No. 91'269.210 y T.P. 64.931 <a href="mailto:robertoardila1670@gmail.com">robertoardila1670@gmail.com</a>
Parte Demandada:	<b>MARGGY CAROLINA RANGEL BUENO</b> en su condición de Diputada de Santander en los períodos 2016 a 2019 y 2020 a 2023 <a href="mailto:carolinarangel81@hotmail.com">carolinarangel81@hotmail.com</a> <a href="mailto:flopeza26@hotmail.com">flopeza26@hotmail.com</a> <a href="mailto:fhabogadoespecialista@gmail.com">fhabogadoespecialista@gmail.com</a>
Ministerio Público:	Procuradora 158 Judicial II Administrativo <a href="mailto:eavillamizar@procuraduria.gov.co">eavillamizar@procuraduria.gov.co</a>
Medio de Control:	<b>PÉRDIDA DE INVESTIDURA DE DIPUTADA</b>
Tema:	Se endilga violación del numeral 1 del art.48 de la Ley 617 de 2000 en la modalidad de culpa grave./Decreto de pruebas.

**I. ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES**

**1. La demanda de la referencia** presentada el 09.07.2020<sup>1</sup> se admite el 28 de julio de 2020, previa subsanación de la misma. Con ella se busca la declaratoria de pérdida de investidura de **Diputada de la Asamblea Departamental de Santander, periodo 2016-2019 que ostentó MARGGY CAROLINA RANGEL BUENO**, acusándosela estar incurso en la causal del artículo 48.1 de la Ley 617 de 2000<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Según acta reparto. Archivo No. 07.

<sup>2</sup> ARTICULO 48. PERDIDA DE INVESTIDURA DE DIPUTADOS, CONCEJALES MUNICIPALES Y DISTRITALES Y DE MIEMBROS DE JUNTAS ADMINISTRADORAS LOCALES. Los diputados y concejales municipales y distritales y miembros de juntas administradoras locales perderán su investidura:1. Por violación del régimen de incompatibilidades o del de conflicto de intereses. No existirá conflicto de intereses cuando se trate de considerar asuntos que afecten al concejal o diputado en igualdad de condiciones a las de la ciudadanía en general.

2. Por auto del **14.09.2020**, se **resuelve**: i) Tener por notificada la demanda a partir del 06.08.2020, y por no contestada, de acuerdo con el Art. 8° del Decreto legislativo 806 de 2020<sup>3</sup>; ii) decretar pruebas solicitadas por la demandante.

**El 26.10.2020<sup>4</sup> se declara la nulidad** de lo actuado a partir de la notificación de auto admisorio de la demanda por indebida notificación de este, y de las actuaciones posteriores.

**3. Notificado correctamente el auto admisorio<sup>5</sup>** según lo muestran los folios 53 y 54 del expediente digital, se entiende, no existir irregularidades que deban ser sujetas al saneamiento.

**4. Inexistencia de excepciones por resolver en esta etapa procesal<sup>6</sup>** puesto que no se formularon excepciones previas al contestar la demanda.

**5. Adecuación del procedimiento al Decreto 806 de 2020.** Por ser el Art. 12 del Decreto legislativo 806 de 2020, norma de carácter procesal, y por ende, de aplicación inmediata<sup>7</sup> se hace necesario adecuar el procedimiento a su tránsito normativo, previas las siguientes:

## II. CONSIDERACIONES.

### A. Acerca de la Competencia.

Compete a la suscrita magistrada ponente decretar pruebas: Arts. 125 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con los ordinales 1,2,3 y 4 del artículo 243 ib.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**:

**Primero. Declarar no existir alguna irregularidad por sanear en este proceso.**

<sup>3</sup> "Artículo 8. *Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (...)* Parágrafo 1. *Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.*

Parágrafo 2. *La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes' sociales.*

<sup>4</sup> 52. Auto que declara nulidad por error en notificación 26.10.2020

<sup>5</sup> 53. 2020-00642 NOTIFICACION ADMISORIO. - 54. 2020-00642 ACUSES

<sup>6</sup> 57. Archivo Adjunto Contestación demanda.

<sup>7</sup> De acuerdo con el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887, el que prevé que "*Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir*"; además al respecto, puede consultarse DEVIS ECHANDÍA, Hernando. Compendio de Derecho Procesal. Teoría General del Proceso. Bogotá: ABC, 1981. Tomo I, p. 69 y ss. El autor es claro en afirmar la aplicación inmediata de las leyes procesales, con la única limitante de los derechos adquiridos, dado que los procesos fallados no pueden volver a iniciar, pero en tratándose de procesos en curso no puede hablarse de derechos adquiridos, dado que los procedimientos se desarrollan por etapas y cada una es un estanco que si bien culmina, la siguiente puede ser regida por un nuevo trámite.

**Segundo. Decretar las siguientes pruebas:****1. Documentales aportadas con la demanda:**

**1.1.** Acta No.001 correspondiente a la sesión ordinaria del 01.01.2020 de la Asamblea Departamental de Santander, en la que se hace la elección y posesión de la Mesa Directiva, y de las distintas comisiones para el periodo 2020-2023<sup>8</sup>.

**1.2.** Acta No. 001 de la sesión del 02.01.2016 en la que se hace la elección y posesión de la Mesa Directiva, y de las distintas comisiones de la Asamblea Departamental de Santander para el periodo 2016-2019<sup>9</sup>.

<b>1.3</b>	<b>Acta No.</b>	<b>Fecha</b>	<b>Contenido y Ubicación en el expediente Contenido</b>
1.3.1	005	02.03.2017	Sesiones de la Asamblea Departamental, donde se discutieron temas presupuestales relacionados con el IDESAN en las que participó la diputada aquí demandada.  Exp.Digital. - Carpeta 03. Anexos demanda Marggy Carolina Fols.57 a 98
1.3.2	046	17.07.2018	
1.3.3	036	21.06.2018	
1.3.4	053	30.07.2018	
1.3.5	002	13.02.2019	
1.3.6	005	22.02.2019	
1.3.7	067	23.02.2019	
1.3.8	070	29.09.2019	

**1.4. Ordenanzas, proferidas por la Asamblea relacionadas con el IDESAN:**

**1.4.1.** Ordenanza No. 008 del 27 de marzo del 2017: *“POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA LA ORDENANZA 034 DEL 2010 Y SE DEROGA LA ORDENANZA 022 DEL 2014 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”*<sup>10</sup>

**1.4.2.** Ordenanza No. 024 del 25 de julio del 2017: *“POR MEDIO DE LA CUAL SE ADICIONA EL PRESUPUESTO GENERAL DE INGRESOS Y GASTOS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER-INSITITO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER IDESAN PARA LA VIGENCIA 2017”*<sup>11</sup>.

**1.4.3.** Ordenanza No. 019 del 30 de julio del 2018: *“POR MEDIO DE LA CUAL SE ADICIONA EL PRESUPUESTO GENERAL DE INGRESOS Y GASTOS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER-*

<sup>8</sup> Exp. Digital Carpeta 05. Anexos demanda Marggy Carolina Fols. 1 y ss.

<sup>9</sup> Exp. Digital Carpeta 05. Anexos demanda Marggy Carolina Fols. 13 y ss.

<sup>10</sup> Exp. Digital Carpeta 02. Anexos demanda Marggy Carolina Fols. 13 y ss.

<sup>11</sup> Exp. Digital Carpeta 02. Anexos demanda Marggy Carolina Fols. 24 y ss.

INSITITO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER IDESAN PARA LA VIGENCIA FISCAL 2018”<sup>12</sup>.

**1.4.4.** Ordenanza No. 45 del 3 de diciembre del 2018 *“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LAS ASIGNACIONES CIVILES PARA EL INSTITUTO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER IDESAN PARA LA VIGENCIA 2019”*<sup>13</sup>.

**2. Solicitadas en la demanda.** Se **niega** por expresa disposición del Inciso 2° del Artículo 173 del CGP<sup>14</sup> la requisitoria solicitada, como quiera que no fue el demandante quien intentó conseguir el documento perseguido.

**3. Rechazar las documentales aportadas a través del memorial del 25.08.2020**<sup>15</sup>, estas son: i) La respuesta a la solicitud de información suministrada por la Superintendencia Financiera a la demandante relacionada con sus funciones de vigilancia y con el otorgamiento de créditos. y ii) el informe definitivo No. 0009 del 04.06.2020 de la auditoría practicada por la Contraloría Departamental al IDESAN; al no observar el Despacho su pertinencia y conducencia –Art. 168 CGP- ni se indicaron los hechos que se pretende demostrar con ellas.

**4. Prueba Conjunta**<sup>16</sup>. **Requerir bajo los apremios legales**, al señor Director (a) del Instituto Financiero para el Desarrollo de Santander – IDESAN- [gerencia@idesan.gov.co](mailto:gerencia@idesan.gov.co), para que, haga llegar al proceso de la referencia, **en un plazo no mayor de tres (3) días** contados a partir del día siguiente del recibo de la necesaria comunicación que se hará por la Secretaría de la Corporación, allegue certificación con los respectivos soportes documentales, en la que determine:

4.1. Qué contratos de mutuo o prestamos crediticios le han sido otorgados al señor Fabián Rolando Méndez en los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, bajo que modalidad e indicar su cuantía

4.2. Cuáles fueron los requisitos y condiciones exigidos al señor Fabián Rolando Méndez para otorgarle los créditos cuya certificación y copia se solicitaron en el ítem anterior.

<sup>12</sup> Exp. Digital Carpeta 02. Anexos demanda Marggy Carolina Fols. 6 y ss.

<sup>13</sup> Exp. Digital Carpeta 02. Anexos demanda Marggy Carolina Fols. 1 y ss.

<sup>14</sup> “(...) El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir **la parte que las solicite**, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.”

<sup>15</sup> Exp. Digital. Fol. 19. Memorial del 25.08.2020 2020-00642-00

<sup>16</sup> Solicitadas por en la contestación de la demanda y por el demandante en memorial visible al folio 59. Archivo Adjunto Complementación Decreto de Pruebas – Exp. Digital.

4.3. Si estos requisitos son los mismos que se exigen en las líneas de crédito destinados a los servidores públicos usuarios de esa institución, precisando en calidad de qué se otorgaron dichos préstamos al señor Fabián Rolando Méndez.

4.4. Si es frecuente que, en una misma persona, recaiga el número de contratos de mutuo o préstamos como los celebrados con el señor Méndez Cáceres.

4.5. Quien sirvió de fiador de haberse hecho necesario, o cómo se respaldan los préstamos otorgados al señor Méndez Cáceres a que se refiere la solicitud o requerimiento y el estado actual de dicho crédito.

4.6. Copia de los créditos otorgados al señor Fabián Rolando Méndez bajo cualquier título, incluyendo las reestructuraciones, y de aquellos créditos que hayan sido otorgados a otra persona, pero que hayan sido cedidos al señor Méndez.

**5. Pruebas que se decretan de oficio. Oficiar** por la Secretaría del Tribunal, **al señor/a secretario/a de la Asamblea Departamental de Santander**, para que allegue con destino al proceso de la referencia ([secretariageneral@asambleadesantander.gov.co](mailto:secretariageneral@asambleadesantander.gov.co)):

**a)** copia de las actas de posesión como Diputada de Santander, de la aquí demandada, periodos 2016-2019 y 2020-2023 con los soportes o formularios E-26 que acreditan su elección en tal condición.

**b)** Informar al proceso de la referencia si la señora Marggy Carolina Rangel Bueno, al momento de su posesión allegó copia de su registro civil de matrimonio y, en su defecto, solicitársela a la señora Diputada para que la allegue al proceso.

**Tercero:** Cumplido el término otorgado al señor Director de IDESAN- y al señor Secretario/a de la Asamblea Departamental de Santander para que respectivamente den respuesta al requerimiento, **reingrese** el expediente al Despacho Ponente para decidir si hay necesidad del trámite de incidente de desacato a orden judicial o disponer sobre la intervención de que habla el Art. 12 de la Ley 1881 de 2018.

**Cuarto:** Reconocer personería adjetiva al abogado Fredy Harvey Rangel Bueno identificado con C.C. No. 13.717.510 y tarjeta profesional No. 114.423 del C.S.J. en representación de la parte demandada.

**Quinto.** **Notificar** esta decisión a las direcciones electrónicas que se reseñan en la referencia de esta decisión en los términos previstos por los Arts. 8 y 9° del Decreto legislativo 806 de 2020.

**Sexto.** Registrar este proveído en el Sistema Judicial Justicia Siglo XXI o en temporal VPN.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Magistrada,

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION**

**SEGUNDA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59bec6c8e9fab2015f939f6ae77ca25fb0de1dfd7667cd046e6774fe57a2  
a77d**

Documento generado en 18/12/2020 10:13:55 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**AUTO**  
**CIERRA DEBATE PROBATORIO Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR**  
**Exp.680012333000-2020-00039-00**

<b>Parte Demandante:</b>	<b>LISBETH CAROLINA ARIZA RIVERA</b> , con cédula de ciudadanía No. 1098.646.684 <a href="mailto:abogado.arizarivera@gmail.com">abogado.arizarivera@gmail.com</a>
<b>Parte Demandada:</b>	<b>GIOVANNI HERALDO LEAL RUIZ</b> con C.C. No. 91.479.771 en su condición de Diputado Departamental de Santander, para el periodo 2020 a 2023 <a href="mailto:glear@hotmail.com">glear@hotmail.com</a> <b>REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL</b> <a href="mailto:notificacionjudicialstd@registraduria.gov.co">notificacionjudicialstd@registraduria.gov.co</a> <a href="http://roliverosqregistraducia.gov.co">roliverosqregistraducia.gov.co</a> <b>CONSEJO NACIONAL ELECTORAL</b> <a href="mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co">cnenotificaciones@cne.gov.co</a> <a href="mailto:atencionalciudadano@cne.gov.co">atencionalciudadano@cne.gov.co</a> <a href="mailto:ltyepes@cne.gov.co">ltyepes@cne.gov.co</a>
<b>Ministerio Público:</b>	<b>EDDY ALEXANDRA VILLAMIZAR SCHILLER</b> , Procuradora <b>158 Judicial II para Asuntos Administrativos</b> <a href="mailto:eavillamizar@procuraduria.gov.co">eavillamizar@procuraduria.gov.co</a>
<b>Medio de Control:</b>	<b>NULIDAD ELECTORAL</b>
<b>Tema:</b>	Nulidad del acto de elección de Diputado a quien se le endilga violación de la inhabilidad contemplada por el Art. 33.5 de la Ley 617 del 2000/Se ordena TRASLADO DE PRUEBA

Se atiende la solicitud de **traslado de pruebas** que hace la parte demandada<sup>1</sup> y en tal virtud se ordenará, que por la Secretaría de la Corporación se remita copia de la Certificación suscrita por la Secretaria de Gestión Humana de la Alcaldía de Girón 12.02.2020 visible en los folios 127 a 128 Vto. del expediente físico del expediente de la referencia<sup>2</sup> con destino al proceso Radicado No. 680012333000-2020-00-829-00 a cargo del H. M. Milciades Rodríguez Quintero, en el que también funge como demandado el ciudadano GIOVANNI HERALDO LEAL RUIZ.

<sup>1</sup> Exp. Digital - 20. Archivo Adjunto Memorial del 19.10.2020

<sup>2</sup> Exp. Digital – Fols. 159 a 162.

Habiéndose recaudado la prueba requisitoria decretada en el numeral 4.2 de la parte resolutive del auto proferido el 16.09.2020<sup>3</sup> y, al no haber más pruebas por practicar en el presente asunto se, **RESUELVE**

**Primero. Decretar** el cierre probatorio dentro de este proceso.

**Segundo. Correr traslado** a las partes y a la señora **Agente del Ministerio Público** para que presenten los alegatos de conclusión y el correspondiente concepto, si a bien lo tienen hacer, por el término común de diez (10) días, en atención a lo dispuesto por el Art. 181. Inciso Final y 286 del CPACA.

**Tercero. Remitir** por Secretaría de esta Corporación, copia de la Certificación suscrita por la Secretaria de Gestión Humana de la Alcaldía de Girón 12.02.2020 visible en los folios 127 a 128 Vto. del expediente físico<sup>4</sup> con destino al proceso Radicado No. 680012333000-2020-00829-00 que cursa en el despacho del H. Magistrado Milciades Rodríguez Quintero.

**Cuarto. Notificar** esta decisión a las direcciones electrónicas que se reseñan en la referencia de esta decisión en los términos previstos por los Arts. 8 y 9° del Decreto legislativo 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase.**

La Magistrada,

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

---

<sup>3</sup> Exp. Digital - 02. 2020-00039-00 - Electoral - Auto ajusta el trámite al Decreto 806.

<sup>4</sup> Exp. Digital – Fols. 159 a 162.

**Firmado Por:**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION**

**SEGUNDA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Tribunal Administrativo de Santander. M.P. Solange Blanco Villamizar. Cierra debate probatorio y corre traslado para alegar. Exp. No. 680012333000-2020-00039-00

Código de verificación:

**07be48834475f4d0c6436357d5335832deb7518fff0121db8eb69b84b9d4857c**

Documento generado en 18/12/2020 10:39:05 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

Bucaramanga, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**AUTO**  
**CIERRA PERIODO PROBATORIO Y**  
**CORRE TRASLADO PARA ALEGAR**  
**Exp.680012333000-2020-00056-00**

<b>Parte Demandante:</b>	<b>ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPLEADOS DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO</b> con NIT 900-6051215 <a href="mailto:asemdep2013@gmail.com">asemdep2013@gmail.com</a> <a href="mailto:info@danconiasandoval.com.co">info@danconiasandoval.com.co</a>
<b>Parte Demandada:</b>	<b>MILCIADES ROJAS MARTÍNEZ</b> con cédula de ciudadanía No. 91'439.802, en su calidad de Conductor Código 4060, Grado 6 Nivel Administrativo, adscrito a la Defensoría Regional del Magdalena Medio. <a href="mailto:carloaugustojaimesbohorquez@gmail.com">carloaugustojaimesbohorquez@gmail.com</a>  <b>DEFENSORÍA DEL PUEBLO</b> <a href="mailto:santander@defensoria.gov.co">santander@defensoria.gov.co</a> <a href="mailto:atencionciudadano@defensoria.gov.co">atencionciudadano@defensoria.gov.co</a> <a href="mailto:juridica@defensoria.gov.co">juridica@defensoria.gov.co</a> <a href="mailto:magdalenamedio@defensoria.org.co">magdalenamedio@defensoria.org.co</a>
<b>Ministerio Público:</b>	<b>EDDY ALEXANDRA VILLAMIZAR SCHILLER, Procuradora</b> <b>158 Judicial II para Asuntos Administrativos</b> <a href="mailto:eavillamizar@procuraduria.gov.co">eavillamizar@procuraduria.gov.co</a>
<b>Medio de Control:</b>	<b>NULIDAD ELECTORAL</b>
<b>Tema:</b>	Nulidad electoral en contra de acto de nombramiento en provisionalidad, presuntamente por existir empleados en carrera administrativa que debieron ser nombrados en encargo, en el entender de la parte demandante.

Habiéndose recaudado la prueba requisitoria decretada en el numeral 3.2<sup>1</sup> de la parte resolutive del auto proferido el 02.10.2020<sup>2</sup> y, al no haber más pruebas por practicar en el presente asunto se,

**RESUELVE**

- Primero. Decretar** el cierre del periodo probatorio dentro de este proceso.
- Segundo. Correr traslado** para alegar a las partes y a la señora Agente del Ministerio Público para el respectivo concepto, si a bien tiene hacerlo, por el término común de diez (10) días, en atención a lo dispuesto por el Art. 181. Inciso Final y 286 del CPACA.

<sup>1</sup> Exp. Digital - 08. Memorial del 09.10.2020 Respuesta a Requerimiento

<sup>2</sup> Exp. Digital - 06. Ajusta procedimiento al Decreto 806 de 2020 02.10.2020

Tribunal Administrativo de Santander. M.P. Solange Blanco Villamizar. Cierra debate probatorio y corre traslado para alegar. Exp. No. 680012333000-2020-00056-00

**Tercero. Notificar** esta decisión a las direcciones electrónicas que se reseñan en la referencia de esta decisión en los términos previstos por los Arts. 8 y 9° del Decreto legislativo 806 de 2020.

**Notifíquese y cúmplase.**

**La Magistrada,**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION**

**SEGUNDA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b15e7e3bef36b499e3e54195c45ec815e5a3e5e2e521f70447261dd8a109fa9e**

Documento generado en 18/12/2020 10:57:58 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Bucaramanga, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**AUTO ADMITE DEMANDA**  
**Exp. 680012333000-2020-00179-00**

<b>Parte Demandante:</b>	<b>ANA DOLORES PRADA DE QUINTANILLA</b> , con cédula de ciudadanía No. 37.806.210 <b>Correo electrónico:</b> jaicar123@hotmail.com
<b>Parte Demandada:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP</b> <b>Correo electrónico:</b> notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
<b>Medio de Control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral
<b>Tema:</b>	Reconocimiento y pago de pensión gracia

Por reunir los requisitos establecidos en los Arts. 161 y s.s. del C.P.A.C.A., se:

**RESUELVE:**

**Primero. Admitir la demanda de la referencia** y para su trámite se **Ordena:**

**a) Notificar:**

- 1. A la parte demandada,**
- 2. Al Ministerio Público y**

**3. A la Agencia Jurídica del estado** mediante sendos mensajes enviado por la Secretaría del Tribunal a sus correos electrónicos para notificaciones judiciales arriba registrados. La notificación personal se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**b) Notificar** por estado electrónico a la parte demandante, de lo cual se dejará certificación en el expediente y se enviará un mensaje de datos a su apoderado a la dirección electrónica arriba reseñada (Art. 201 del CPACA).

Tribunal Administrativo de Santander. M.P SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR. Admite Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Radicado No. 680012333000-2020-00179-00

**Parágrafo: 1)** El mensaje al buzón deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia del presente auto admisorio y de la demanda. Art. 199 del CPACA, modificado por el Art. 612 del CGP. **2).** La Secretaría de la Corporación hará constar en el expediente, el hecho de acceso del destinatario al mensaje.

**3)** Luego de realizada la notificación, remítase a la parte demandada, por medio electrónico, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio **de conformidad con el Art. 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.**

**Segundo. Correr traslado de la demanda y de sus anexos por la Secretaría del Tribunal,** a la parte demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días: Art, 172 CPACA y para los efectos del Art, 175 ib.

**Parágrafo. Advertir a la parte demandada sobre los deberes legales (Art. 175 del CPACA), respecto de:**

- a)** Incluir en la contestación de la demanda, tanto para la autoridad judicial como para los demás sujetos procesales, **el correo electrónico - diferente del buzón exclusivo de notificación de demanda-**, para los efectos del 175.7 ib..y, a través de ellos, enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial y a los demás sujetos procesales.
- b)** Allegar con la contestación el expediente digital administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder (parágrafo 1 ib.). La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.
- c)** Remitir la contestación a la demanda y de sus anexos, al canal informado por la parte demandante, como también al del Ministerio Público, reseñados al inicio de este proveído.



Tribunal Administrativo de Santander. M.P SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR. Admite Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Radicado No. 680012333000-2020-00179-00

**d)** Cumplir con el deber de colaboración que le impone el art.103 del CAPACA y en tal virtud hacer permanente seguimiento para verificar que toda la documentación allegada al proceso, sea cargada en el repositorio One Drive del respectivo expediente digital.

**Tercero:** Advertir a las partes y demás sujetos procesales sobre el deber de cumplir con el protocolo de Audiencias Virtuales que se puede consultar en el siguiente link:

[http://tribunaladministrativodesantander.com/index/images/LEY\\_LI\\_BRILLO\\_FINAL\\_comprimi.pdf](http://tribunaladministrativodesantander.com/index/images/LEY_LI_BRILLO_FINAL_comprimi.pdf)

**Cuarto. Reconocer** personería para actuar al **Jaime Riaño Espinosa** con cédula de ciudadanía No. 5.836.625, portador de la tarjeta profesional No. 290.083 del Consejo Superior de la Judicatura, en su condición de apoderado de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folio 42 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La magistrada,

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Firmado Por:**

**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR  
MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION  
SEGUNDA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1f6c289dbd2b374f9f52a5c0d346c61401fa5b973a2b88ac81a1e5d8d116800**

Documento generado en 18/12/2020 11:41:31 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente: SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

**Bucaramanga, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**AUTO DECLARA FALTA DE COMPETENCIA FUNCIONAL**  
**Exp. 680012333000-2020-00195- 00**

<b>Parte Demandante:</b>	<b>IVAN MAURICIO ROJAS BARINAS</b> <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:juridicamrojas@gmail.com">juridicamrojas@gmail.com</a>
<b>Parte Demandada:</b>	<b>MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.</b> <b>Correo electrónico:</b> notificaciones@floridablanca.gov.co, alcalde@floridablanca.gov.co
<b>Medio de Control:</b>	<b>NULIDAD</b>
<b>Tema:</b>	Nulidad del Acuerdo Municipal Nro. 35 de 24 de septiembre de 2018.

**I ANTECEDENTES:**

Con la demanda de la referencia, presentada el 16 de marzo de 2020 según hoja de reparto que obra al folio 20 del expediente digital, se pretende en síntesis la nulidad del Acuerdo Municipal de Floridablanca, Santander, Núm. 035 del 24 de septiembre de 2018, por medio del cual se aprobó el Plan de Ordenamiento Territorial de ese municipio, 2018-2030, al considerar que se encuentra incurso en la causal de falsa motivación.

**II CONSIDERACIONES:**

**A. Acerca de la Competencia de los procesos de nulidad de los actos administrativos expedidos por autoridad del orden municipal o distrital.**

De conformidad con lo establecido en el Art. 155.1 de la Ley 1437 de 2011, la **competencia para conocer los asuntos de nulidad de actos administrativos proferidos por funcionarios u órganos del orden distrital y municipal**, recae en los jueces administrativos en primera instancia, supuestos de hecho en los que se subsume la demanda de la referencia.



Auto que declara la falta de competencia. Tribunal Administrativo de Santander. M.P SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR. Radicado No. 680012333000-2020-00195-00. Medio de Control Nulidad del Acuerdo Nro. 035 de 2020 expedido por el Concejo Municipal de Floridablanca.

En consecuencia, este Tribunal carece de competencia funcional para conocer del presente asunto en primera instancia<sup>1</sup>, y, de acuerdo con la comprensión territorial donde se expide el acto acusado, resultan competentes los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bucaramanga - reparto, por lo que se ordenará la remisión del expediente a la oficina de reparto de estos Juzgados.

En mérito de lo expuesto, se, **RESUELVE:**

- Primero.** Declarar la falta de Competencia funcional para conocer del asunto de la referencia.
- Segundo.** Remitir el expediente a los Juzgados Administrativos Orales de Bucaramanga – reparto, previa las anotaciones de rigor en el Sistema XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Magistrada,

Aprobado en Microsoft Teams  
**SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR**

---

<sup>1</sup> Artículo 152. Competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia. Los Tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: 1. De los de nulidad de los actos administrativos proferidos por funcionarios u organismos del orden departamental, o por las personas o entidades de derecho privado que cumplan funciones administrativas de los citados órdenes.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SCS780-1-9

**SIGCMA-SGC**

Auto que declara la falta de competencia. Tribunal Administrativo de Santander. M.P SOLANGE BLANCO VILLAMIZAR. Radicado No. 680012333000-2020-00195-00. Medio de Control Nulidad del Acuerdo Nro. 035 de 2020 expedido por el Concejo Municipal de Floridablanca.

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo de Estado**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**  
[sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectribadm@cendoj.ramajudicial.gov.co)