

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente IVÁN MAURICIO MENDOZA SAAVEDRA**

Bucaramanga, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiunos (2021)

**AUTO QUE ADMITE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA**  
**Exp. No. 680013333007-2005-03941-02**

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA FERREIRA VIUDA DE VALDERRAMA Y OTROS</b> <a href="mailto:ciroeduardogf@yahoo.es">ciroeduardogf@yahoo.es</a> <a href="mailto:gerencia@tacticajuridica.com">gerencia@tacticajuridica.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL</b> <a href="mailto:Ministeriodesaludballesteros@gmail.com">Ministeriodesaludballesteros@gmail.com</a> <a href="mailto:Notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co">Notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	<b>NELLY MARITZA GONZALEZ JAIMES</b> <b>PROCURADORA 159 JUDICIAL II</b> <a href="mailto:nmgonzalez@procuraduria.gov.co">nmgonzalez@procuraduria.gov.co</a>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO</b>

Por encontrarse procedente, conforme lo dispone el numeral 3º del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutada (06-expediente parte 2-Paginas 156-165) contra la SENTENCIA de primera instancia de fecha veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga (06- expediente parte 2-Paginas 124-132).

**SEGUNDO:** NOTIFICAR personalmente este proveído al Agente del Ministerio Público y a las partes por estados.

**NOTIFÍQUESE**

(Aprobado y adoptado digitalmente)

**IVÁN MAURICIO MENDOZA SAAVEDRA**

**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**  
**Mag. Ponente IVÁN MAURICIO MENDOZA SAAVEDRA**

Bucaramanga, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO QUE RECHAZA POR IMPROCEDENTE RECURSO DE APELACIÓN**  
**Exp. No. 680013333007-2005-03941-02**

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA FERREIRA VIUDA DE VALDERRAMA Y OTROS</b> <a href="mailto:ciroeduardogf@yahoo.es">ciroeduardogf@yahoo.es</a> <a href="mailto:gerencia@tacticajuridica.com">gerencia@tacticajuridica.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL</b> <a href="mailto:Ministeriodesaludballesteros@gmail.com">Ministeriodesaludballesteros@gmail.com</a> <a href="mailto:Notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co">Notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO:</b>	<b>NELLY MARITZA GONZALEZ JAIMES</b> <b>PROCURADORA 159 JUDICIAL II</b> <a href="mailto:nmgonzalez@procuraduria.gov.co">nmgonzalez@procuraduria.gov.co</a>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la improcedencia de la concesión recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutada (06- expediente parte 2 -Paginas 196-2del04) contra el auto de fecha 03 de septiembre de 2019 (06- expediente parte 2 -Paginas 188-193), proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuitos Judicial de Bucaramanga, por medio del cual se negó la nulidad por indebida notificación, previa la siguiente reseña:

**ANTECEDENTES**

El día 30 de noviembre de 2018<sup>1</sup>, el apoderado de la parte ejecutada presento solicitud de incidente de nulidad por indebida notificación, el cual a través de providencia calendada el 03 de septiembre de 2019 el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuitos Judicial de Bucaramanga denegó la solicitud incoada, al determinar que el demandado fue notificado en debida forma.

Aunado a ello, dentro del término legal, el apoderado de la parte ejecutante el día 06 de septiembre de 2019<sup>2</sup>, interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra el precitado auto, el cual fue resuelto a través del auto de fecha 10 de marzo de 2020<sup>3</sup>, por el A-quo, no reponiendo y concediendo el recurso de apelación contra el auto del 03 de septiembre de 2020.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con el recuento de antecedentes planteado anteriormente, el recurso de apelación se encuentra consagrado dentro del Artículo 243 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual establece:

<sup>1</sup> 06- expediente parte 2 -Paginas 143-149

<sup>2</sup> 06- expediente parte 2 -Paginas 196-204

<sup>3</sup> 06- expediente parte 2- Paginas 219-222



**"Artículo 243. *Apelación.*** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

1. El que rechace la demanda.
2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.
3. El que ponga fin al proceso.
4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.
5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.

**6. El que decreta las nulidades procesales.**

7. El que niega la intervención de terceros.
  8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.
  9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.
- (...)" (Negritas y subrayas fuera del texto)

Del precitado artículo podemos determinar que el auto objeto de la presente no se encuentra enlistado dentro de los autos que son objeto de apelación, por cuanto el auto que DECRETA la nulidad es contra quien procede la alzada correspondiente, y dentro del presente caso el auto negó el incidente de nulidad incoada. Razón por la cual, el A-quo no debió conceder la alzada, debido a ello, el Despacho lo rechazará por improcedente.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**Primero:** **RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada contra la providencia calendada el 03 de septiembre de 2019, proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuitos Judicial de Bucaramanga, mediante el cual se negó el incidente de nulidad.

**Segundo.** Ejecutoriada la presente providencia, continúese con el tramite correspondiente con respecto al recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

**NOTIFIQUESE**

(Aprobado y adoptado digitalmente)

**IVÁN MAURICIO MENDOZA SAAVEDRA**

**Magistrado**