

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO 950

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ORFANERY QUINTERO DUQUE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL (CASUR)</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00294-00</b>

#### **I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre la remisión de la comunicación para la diligencia de notificación personal realizada por la demandante y el informe aportado por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR).

#### **II. Consideraciones**

Mediante Auto Interlocutorio 1670 del 15 de octubre de 2014<sup>1</sup>, el Juzgado integró al contradictorio, en calidad de litisconsortes o intervinientes, a las señoras Evelin Skarles Blanco Gómez, en representación propia y/o de los menores Ricardo Rafael y Sebastián Ricardo Torres Blanco, así como a Leoni Orrego, en representación propia y/o de la menor Michel Paola Torres Orrego. Así mismo, ordenó la notificación de las vinculadas, de conformidad con el artículo 196 del CPACA, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP.

En atención a lo anterior, la parte demandante remitió, por correo certificado, «comunicación para la diligencia de notificación personal» dirigida a la señora Evelin Skarles Blanco Gómez<sup>2</sup>, a la dirección informada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR)<sup>3</sup>. La comunicación fue entregada el 5 de noviembre de 2019.

No obstante, la señora Blanco Gómez no compareció al juzgado para notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda de la referencia, dentro de los diez (10) días siguiente a la entrega de la comunicación.

En ese orden de ideas, al no haber sido posible la notificación personal del auto admisorio de la vinculada en mención, es necesario que se proceda con la notificación por aviso prevista en el artículo 292 del CGP, para lo cual se ordenará

<sup>1</sup> Folios 83-84 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 119 del expediente.

<sup>3</sup> Folio 93 del expediente.

que la secretaría de este Juzgado expida el aviso, con el fin de que la parte demandante realice el trámite pertinente.

De otro lado, el Juzgado resalta que el apoderado judicial de la demandante, el 27 de noviembre de 2019<sup>4</sup>, elevó petición ante la demandada para que informara la dirección de la señora Leoni Orrego, sin embargo, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con anterioridad, manifestó al Juzgado no tener información personal de la vinculada.

Así las cosas, en razón a que la demandante y la entidad demandada desconocen el domicilio de la señora Orrego, el Juzgado ordenará el emplazamiento de la señora Leoni Orrego, de acuerdo con el artículo 293 del del Código General del Proceso.

En ese sentido, el trámite se surtirá de acuerdo con lo establecido en el artículo 108 del mismo estatuto, mediante su publicación en un medio de comunicación de amplia circulación nacional (Diario EL PAIS o EL TIEMPO), el cual se llevará a cabo el día domingo. El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el emplazamiento.

Efectuada la publicación, la secretaría de este Juzgado deberá remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere; a fin de que se publique la información remitida y transcurridos quince (15) días después de la misma, se entenderá surtido el emplazamiento en debida forma.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** que, por conducto de la secretaría de este Juzgado, se expida la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del CGP dirigida a la señora Evelin Skarles Blanco Gómez, con el fin de que la parte demandante realice el trámite pertinente.

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de la señora Leoni Orrego, de acuerdo con el artículo 293 del del Código General del Proceso, para que comparezca ante la Secretaría de este Juzgado, con el fin de notificarse del Auto Interlocutorio 1670 del 15 de octubre de 2014, en el que se admitió la demanda promovida por la señora Orfanery Quintero Duque contra la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR) y ordenó su vinculación como litisconsorte o interviniente.

El emplazamiento deberá surtirse por intermedio de un medio de comunicación de amplia circulación nacional (Diario EL PAIS o EL TIEMPO), el cual se llevará a cabo el día Domingo. El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el emplazamiento.

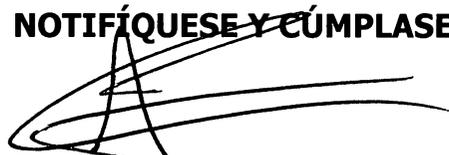
**TERCERO: ORDENAR** a la secretaría de este Juzgado, que una vez la parte

---

<sup>4</sup> Folios 121-123 del expediente.

demandante aporte al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el emplazamiento, proceda con la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere; a fin de que se publique la información remitida y transcurridos quince (15) días después de la misma, se entenderá surtido el emplazamiento en debida forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE  
CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1056**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ELKIN MOTTA CAPERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00116-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 13 de marzo de 2020, a las 11:00 a.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 5 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada Juliana Andrea Guerrero Burgos, identificada con cédula de ciudadanía nro. 31.576.998 y tarjeta profesional nro. 146.590 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 101).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

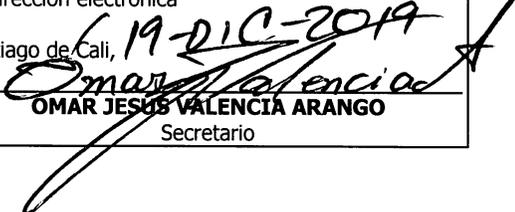
  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1038**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>WENSLADA RIVAS Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE – HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00137-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 142 del 22 de octubre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió desde el 23 de octubre de 2019 al 6 de noviembre de 2019. La parte demandante presentó recurso de apelación el 6 de noviembre de 2019<sup>3</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>4</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 142 del 22 de octubre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 107-112 del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Folios 118-123 del expediente.

<sup>4</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

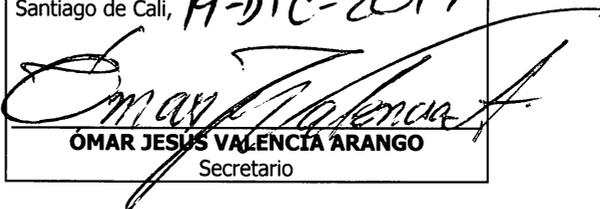
wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*



**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

### **Auto de Sustanciación 1039**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>TECNOQUIMICAS S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>INSTITUTO NACIONAL DE VIGILANCIA DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00202-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 149 del 7 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió el 13 de noviembre<sup>2</sup> el término de diez (10) días<sup>3</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió desde el 14 de noviembre de 2019 al 2 de diciembre de 2019<sup>4</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 26 de noviembre de 2019<sup>5</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>6</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 149 del 7 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriada el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 169 – 175 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 176 del expediente.

<sup>3</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>4</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>5</sup> Folios 179 - 190 del expediente.

<sup>6</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
	<b>Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de Sustanciación 1053**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RUBÉN DARÍO RÍOS GALLEGO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE COMERCIO Y TURISMO – JUNTA CENTRAL DE CONTADORES</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00296-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 21 de abril de 2020, a las 9:00 a.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 5 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada Leidy Maritza Parra Tovar, identificada con cédula de ciudadanía nro. 38.210.985 y tarjeta profesional nro. 169.566 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la Junta Central de Contadores, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 255).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI</b>
<p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>128</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica</p> <p>Santiago de Cali, <u>19-DIC-2019</u></p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>            Secretario         </p>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1062**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD SIMPLE</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANDRÉS FELIPE BELALCÁZAR TENORIO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE PALMIRA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00005-00</b>

El Despacho aceptará la renuncia de poder presentada por el abogado Eduardo Aragón Suárez, que venía desempeñándose como apoderado del municipio de Palmira, de conformidad con el memorial que obra a folio 103 del expediente.

Por otra parte, en atención a que la notificación de la Sentencia 139 del 18 de octubre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 19 de octubre de 2019 al 1º de noviembre de 2019. La parte demandante presentó recurso de apelación el 28 de octubre de 2019<sup>3</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>4</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 139 del 18 de octubre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 91-96 del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

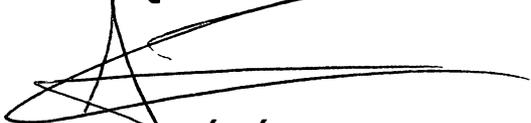
<sup>3</sup> Folios 100-102 (vuelto) del expediente.

<sup>4</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**3.- ACEPTAR LA RENUNCIA** del poder presentada por el abogado Eduardo Arango Suarez, que venía desempeñándose como apoderado judicial del Municipio de Palmira, de conformidad con el memorial visible a folio 103 del expediente.

**4.- REQUERIR** al Municipio de Palmira para que designe nuevo apoderado.

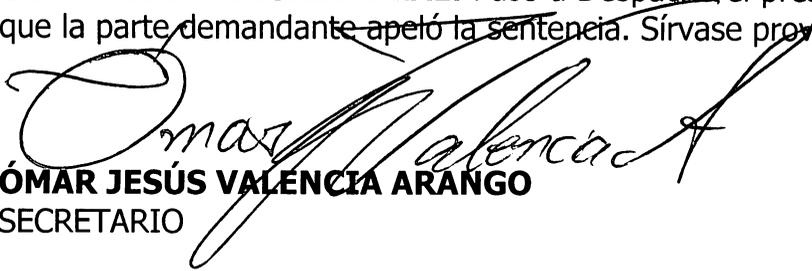
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

wmm

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO</b> <b>ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. <i>128</i></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <i>19-DIC-2019</i></p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1047**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CÉSAR AUGUSTO DUEÑAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00008-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 148 del 6 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió el 12 de noviembre de 2019<sup>2</sup>, el término de diez (10) días<sup>3</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 13 de noviembre de 2019 al 29 de noviembre de 2019<sup>4</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 29 de noviembre de 2019<sup>5</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>6</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 148 del 6 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 687-693 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 694 del expediente.

<sup>3</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>4</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>5</sup> Folios 696-708 del expediente.

<sup>6</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

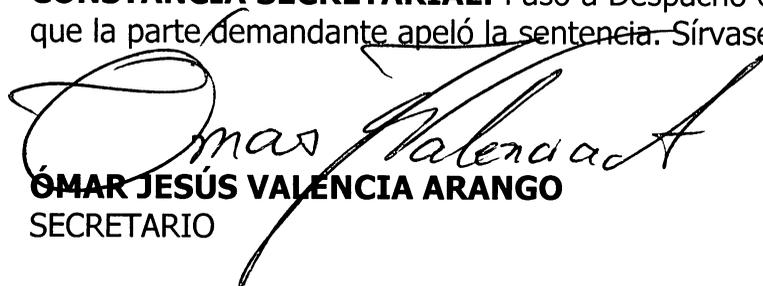
El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. **128**

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, **19-DIC-2019**

  
**ÓMAR JESÚS VALÉNCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1044**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ALBEIRO GARCÍA CORREA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA-CASUR</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00052-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 166 del 20 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 25 de noviembre de 2019 al 9 de diciembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 6 de diciembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 155 del 14 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 63 - 68 del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 72-77 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

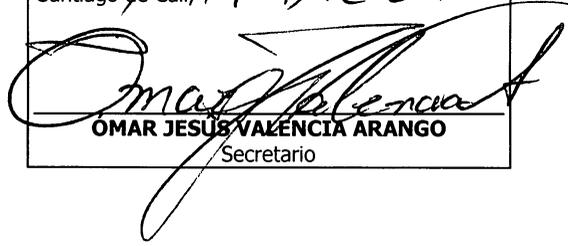
wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1052**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>AMPARO MORENO MARTÍNEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00085-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 13 de marzo de 2020, a las 4:00 p.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 5 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Álvaro Enrique del Valle Amarís, identificado con cédula de ciudadanía nro. 80.242.748 y tarjeta profesional nro. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 65).

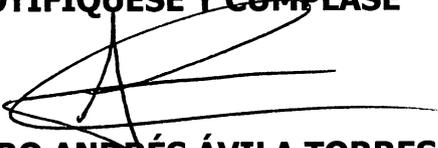
**CUARTO:** Reconocer personería a la abogada Yennifer Andrea Verdugo Benavides, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.130.598.183 y tarjeta profesional nro. 214.536 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 66).

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado Jamith Antonio Valencia Tello, identificado con cédula de ciudadanía nro. 94.492.443 y tarjeta profesional nro. 128.870 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del municipio de Santiago de Cali, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 100).

**SEXTO:** Aceptar la renuncia presentada por el abogado Álvaro Enrique del Valle Amarís, identificado con cédula de ciudadanía nro. 80.242.748 y tarjeta profesional nro. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura, al poder a él otorgado por la la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del

Magisterio y la Fiduprevisora S.A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del CGP y en atención al memorial obrante a folios 117-118 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

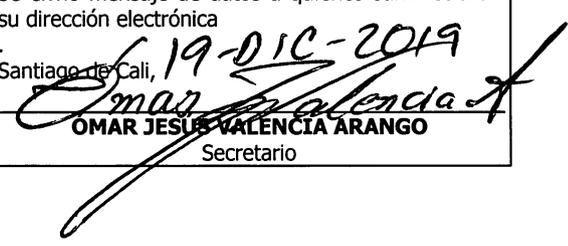
  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE  
CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali,

*19-DIC-2019*  
  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**

Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1049**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JENNY JAZMÍN SOTO SÁNCHEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00092-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 13 de marzo de 2020, a las 2:00 p.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 5 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada Idaly Rojas Arboleda, identificada con cédula de ciudadanía nro. 66.909.582 y tarjeta profesional nro. 226.086 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del Ministerio de Defensa Nacional, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 96).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

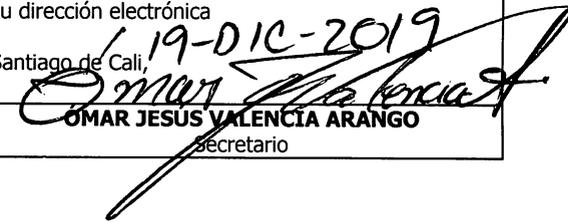
  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1055**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS FERNANDO ARIAS CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00098-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 13 de marzo de 2020, a las 3:00 p.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 5 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada Idaly Rojas Arboleda, identificada con cédula de ciudadanía nro. 66.909.582 y tarjeta profesional nro. 226.086 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del Ministerio de Defensa Nacional, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 89).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <i>128</i></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica</p> <p>Santiago de Cali, <i>19-DIC-2019</i></p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
---



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1059**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HARVEY MORCILLO HERNÁNDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UGPP</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00114-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 23 de abril de 2020, a las 2:00 p.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 6 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Víctor Hugo Becerra Herminda, identificado con cédula de ciudadanía nro. 14.892.103 y tarjeta profesional nro. 145.940 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la UGPP, en los términos del poder allegado a este proceso (fls. 126-129).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

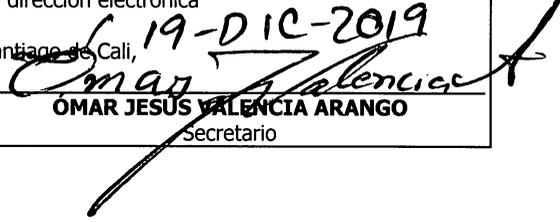
  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *126*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali,

*19-DIC-2019*  
  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1050**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DIEGO CLARET CARVAJAL JARAMILLO</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL Y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00135-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 13 de marzo de 2020, a las 10:00 a.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 5 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada Florian Carolina Aranda Cobo, identificada con cédula de ciudadanía nro. 38.466.697 y tarjeta profesional nro. 152.176 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 75).

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado Luis Ernesto Peña Carabalí, identificado con cédula de ciudadanía nro. 4.661.246 y tarjeta profesional nro. 279.988 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 96).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE  
CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación  
en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron  
su dirección electrónica

Santiago de Cali

*19-DIC-2019*  
*Omar Valencia Arango*  
**OMAR JESUS VALENCIA ARANGO**

Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1042**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FABIO GUZMAN CASTAÑO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00152-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 155 del 14 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 15 de noviembre de 2019 al 3 de diciembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 18 de noviembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 155 del 14 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 151-154 (vuelto) del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 165-174 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

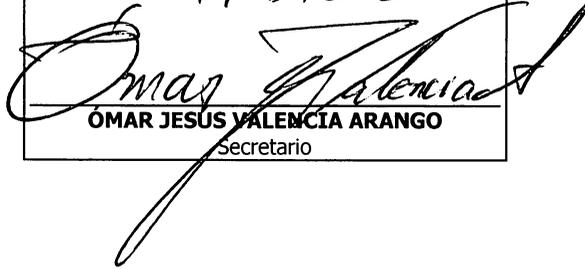
wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1054**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YEIMI CRISTINA PRECIADO BERMÚDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00170-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 23 de abril de 2020, a las 3:00 p.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 6 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Gabriel Andrés Gallego Olaya, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.499.527 y tarjeta profesional nro. 289.834 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 75).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali,

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1051**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FERNANDO BASTIDAS SEGURA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00171-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 23 de abril de 2020, a las 9:00 a.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 6 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Luis Ernesto Peña Carabalí, identificado con cédula de ciudadanía nro. 4.661.246 y tarjeta profesional nro. 279.988 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 170).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

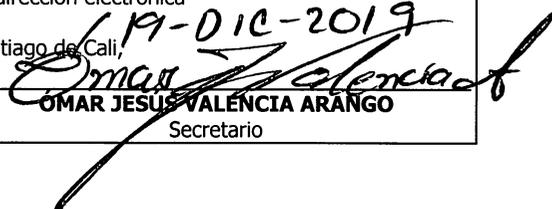
  
**PEDRO ANDRÉS AVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali,

*19-DIC-2019*  
  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1041**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARÍA ISABEL ARAGON CAICEDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00181-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 154 del 12 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 13 de noviembre de 2019 al 29 de noviembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 19 de noviembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 154 del 12 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriada el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 217-220 (vuelto) del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 239-248 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1048**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARMENZA GUTIÉRREZ SÁNCHEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00236-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 156 del 14 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 15 de noviembre de 2019 al 23 de noviembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 18 de noviembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 156 del 14 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 196-199 del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 210-219 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

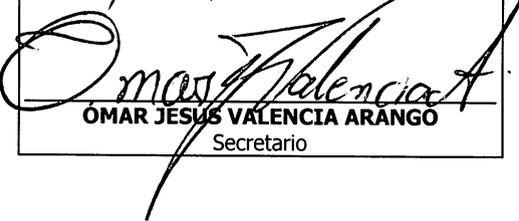
wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**

Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1043**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NIMIA IRENE MOLANO MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00237-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 158 del 14 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 15 de noviembre de 2019 al 3 de diciembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 20 de noviembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 158 del 14 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 157-160 (vuelto) del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 180-191 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

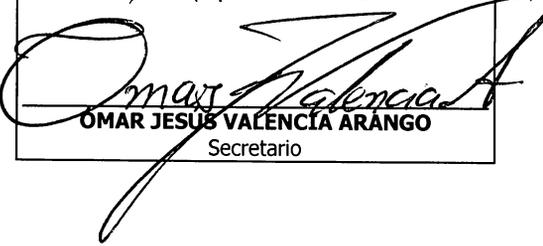
wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**

Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO 955**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NORBERTO ARTURO ROJAS ESCALANTE</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO DE PALMIRA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00240-00</b>

**1. Asunto**

El Despacho requiere al apoderado judicial del señor Norberto Arturo Rojas Escalante, para que allegue original de pago de los gastos procesales.

**2. Consideraciones**

En el presente asunto, por Auto de Sustanciación 595 del 8 de octubre de 2019, se requirió a la parte demandante para que procediera a pagar la suma que se fijó en el auto admisorio como concepto de gastos del proceso. En la misma providencia, se indicó la cuenta donde debería ser depositado el dinero y el plazo concedido para tal efecto, que fue de un mes contado a partir de la notificación de la mencionada providencia.

Según la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, ha transcurrido el término concedido sin que la parte haya cumplido con la carga procesal que le corresponde para dar impulso al proceso, esto es, la consignación de los gastos procesales. No obstante lo anterior, el 5 de noviembre de 2019 la parte demandante presentó memorial vía correo electrónico mediante el cual anexó constancia de consignación efectuada el día 14 de junio de 2019.

Así las cosas, se procederá a requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que allegue al Juzgado el comprobante de pago 36659742 en original, con el fin de verificar el abono realizado a la cuenta de gastos del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

<sup>1</sup> Folio 86 del expediente.

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que allegue al Juzgado el comprobante de pago 36659742 en original, con el fin de rectificar el abono realizado a la cuenta de gastos del proceso

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali,

19-DIC-2019

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1058**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00267-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 23 de abril de 2020, a las 11:00 a.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 6 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado José Fernando Sepúlveda Velasco, identificado con cédula de ciudadanía nro. 94.372.584 y tarjeta profesional nro. 150.526 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del municipio de Santiago de Cali, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 150).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali,

*19-DIC-2019*  
*Omar Valencia*  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**

Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación 1057**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>VÍCTOR PEDROZA CAMPO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00285-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 180 del CPACA, como se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho fija el día 23 de abril de 2020, a las 10:00 a.m., como fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 6 de esta sede, en el piso 11 del edificio ubicado en la carrera 5 nro. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada María Gladys García Rangel, identificada con cédula de ciudadanía nro. 29.612.903 y tarjeta profesional nro. 24.377 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 184).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI**

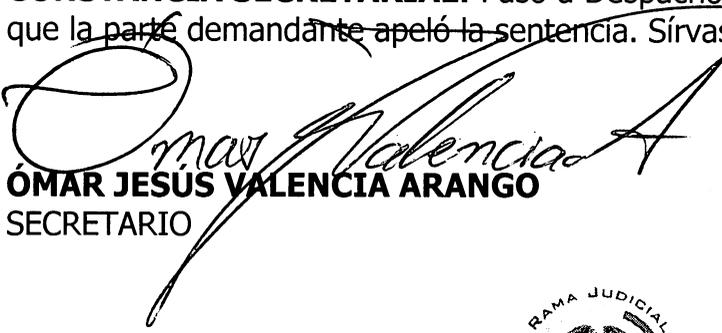
El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

*Omar Jesús Valencia Arango*  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

### **Auto de Sustanciación 1045**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELIZABETH RIVERA VICTORIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00035-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 157 del 14 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 15 de noviembre de 2019 al 3 de diciembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 18 de noviembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

### **RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 159 del 14 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 193-196 (vuelto) del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 207-216 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1046**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ESPERANZA HERNÁNDEZ CORTÉS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00037-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 159 del 14 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió en la misma fecha, el término de diez (10) días<sup>2</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió del 15 de noviembre de 2019 al 3 de diciembre de 2019<sup>3</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 20 de noviembre de 2019<sup>4</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>5</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 159 del 14 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 143-145 del expediente.

<sup>2</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>3</sup> Durante el 21, 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>4</sup> Folios 165-176 del expediente.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de sustanciación 1060**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARY NORRY PATIÑO ÁLVAREZ</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00240-00</b>

El presente proceso correspondió por reparto, proveniente de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, que, mediante auto 075 del 29 de agosto de 2019, declaró la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso laboral, a partir de la sentencia 98 del 12 de abril de 2019, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, y ordenó remitir el expediente a esta jurisdicción para continuar con el trámite correspondiente<sup>1</sup>.

El Despacho es competente para conocer del proceso, en virtud de lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 «*los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público*». En efecto, la demandante reclama de una entidad pública (Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones<sup>2</sup>) una prestación relacionada con la seguridad social (reliquidación pensional) de un empleado público (técnico administrativo - estadístico en salud de la Empresa Social del Estado Hospital San Antonio de Roldanillo).

En consecuencia, y en vista de que lo actuado ante la Jurisdicción Ordinaria conservó validez, el Despacho convocará a audiencia inicial. Para celebrar esa diligencia, se señalará el día 2 de abril de 2020, a las 9:00 de la mañana.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ASUMIR EL CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 2 de abril de 2020, a las 9:00 de la mañana, como fecha para celebrar la audiencia inicial, de que trata el artículo 180 de la Ley 1437

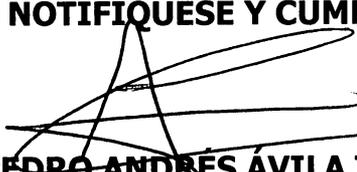
<sup>1</sup> Folios 10 y 11 del cuaderno nro. 2

<sup>2</sup> La Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, es una empresa industrial y comercial del Estado que está administrada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.

[https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra\\_entidad\\_colpensiones/quienes\\_somos](https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra_entidad_colpensiones/quienes_somos)).

de 2011. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 1 de esta sede, en el piso 6 del Edificio ubicado en la Carrera 5 nro. 12-42.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE  
CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica

Santiago de Cali,

19-DIC-2019



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**AUTO INTERLOCUTORIO 953**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSÉ DAMIAN VIVAS SOTO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00244-00</b>

**I. ASUNTO**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por José Damián Vivas Soto contra el municipio de Santiago de Cali.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante Auto de Sustanciación 572 del 18 de septiembre de 2019, el Despacho ofició a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali con el fin de que remitiera la constancia de publicación, comunicación, notificación y/o ejecución de la Resolución 4152.010.21.07312 del 14 de septiembre de 2018 e informara la manera en la que se surtió ese trámite<sup>1</sup>.

En atención a lo anterior, la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali dio respuesta por oficio nro. 201941520101773441 del 17 de octubre de 2019<sup>2</sup> y con él aportó:

- Oficio 201841520100786811 del 19 de septiembre de 2015<sup>3</sup>, por el que esa secretaría remitió citación a la «*carrera 15 No. 59-95 B/ Nueva Base*» de esta ciudad, dirigida al señor José Damián Vivas para notificarlo personalmente de la Resolución 4152.010.21.07312 del 14 de septiembre de 2018.

- Oficio 201841520100877611 del 1º de octubre de 2019<sup>4</sup>, mediante el que se remitió notificación por aviso al demandante, a la dirección referida en el párrafo precedente.

- Aviso de notificación del mencionado acto administrativo en un lugar de acceso al público de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali<sup>5</sup> y se publicó en la página web del municipio de Santiago de Cali<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Folio 34 del expediente.

<sup>2</sup> Folios 38-47 del expediente.

<sup>3</sup> Folio 42 del expediente.

<sup>4</sup> Folio 43 del expediente.

<sup>5</sup> Folios 44-45 del expediente.

<sup>6</sup> Folios 46 del expediente.

**Radicación: 76001-33-33-009-2019-00244-00**

No obstante, en razón a que el demandante indicó que la resolución demandada no le ha sido notificada y dado que en esta etapa procesal no es posible que el Juzgado determine si la dirección a que fueron remitidas las comunicaciones precitadas fue la indicada por el señor Vivas Soto, el estudio de la caducidad será analizado con posterioridad.

### **III. COMPETENCIA**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto de conformidad al numeral tercero del artículo 155 del CPACA, por el factor territorial fijado por el numeral segundo del artículo 156 ibídem y por la cuantía en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que la parte demandante deberá:

- a) Expresar con precisión y claridad el restablecimiento solicitado en el acápite de pretensiones, como quiera que sólo se hizo alusión a la nulidad de la Resolución 4152.010.21.07312 del 14 de septiembre de 2018. Se advierte que las distintas pretensiones deberán formularse por separado (art. 162, numeral 2 del CPACA).
- b) Atemperar el poder allegado al plenario, en el que se le faculte para solicitar el restablecimiento del derecho que pretende, en virtud de lo preceptuado en el inciso primero del artículo 74 del C.G.P., que a la letra reza: "(...). *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*", norma aplicable por remisión expresa que consagra el artículo 306 del CPACA<sup>7</sup>.
- c) Numerar de manera adecuada los hechos (art. 162, numeral 3 del CPACA).
- d) Ajustar los hechos 2, 6, 7 y 8, toda vez que en estos se encuentran inmersos fundamentos y razones de derecho, los que se deben determinar en el acápite respectivo para ello (art. 162, numerales 3 y 4 del CPACA).
- e) Clasificar las diferentes circunstancias fácticas contenidas en el hecho cuarto (art. 162, numeral 3 del CPACA).
- f) Dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 1º del artículo 166 del CPACA.

Por tanto, a fin de sanear las falencias anotadas en precedencia, se le concederá a la parte demandante un término de diez (10) días, so pena de rechazar la demanda (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

---

<sup>7</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda - Subsección "A", Consejero ponente: Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, veintisiete (27) de marzo de dos mil ocho (2008), Radicación número: 20001-23-31-000-2002-00012-01(6050-05)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por José Damián Vivas Soto, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

Dmam

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <i>128</i> Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <i>19-DIC-2019</i></p> <hr/> <p><i>Omar Valencia Arango</i> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
--

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO 954

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>TERESA DE JESÚS FRANCO GÓMEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00273-00</b>

#### **I. ASUNTO A DECIDIR**

El Despacho decide sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por Teresa de Jesús Franco Gómez contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

#### **II. COMPETENCIA**

Este Despacho es competente para conocer en primera instancia del presente proceso, por la naturaleza y cuantía del asunto (numeral 2º del artículo 155 y artículo 157 del CPACA) y por el factor territorial (numeral 3 del artículo 156 ibídem).

#### **III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que la parte actora ha corregido<sup>1</sup> las falencias advertidas en el Auto Interlocutorio 761 del 18 de octubre de 2019<sup>2</sup>. De esta manera, por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho admitirá la presente demanda y dispondrá imprimir el trámite que corresponda.

Ahora bien, mediante memorial arribado el 20 de octubre de 2019, la parte demandante igualmente realizó una reforma de la demanda respecto de las pretensiones y el hecho noveno contenido en el escrito primigenio.

Así las cosas, es importante precisar que la posibilidad de reformar la demanda está prevista el artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, así:

ARTÍCULO 173. REFORMA DE LA DEMANDA. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

(...)

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas (subrayado por el Despacho).

<sup>1</sup> Folio 32-35 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 30 del expediente.

No hay duda en cuanto a la procedencia de la reforma de la demanda respecto de las pretensiones y los hechos.

En ese sentido, resulta relevante lo dicho por la Sección Cuarta del Consejo de Estado (2019)<sup>3</sup>:

2. El numeral segundo del artículo 173 del CPACA establece que la reforma de la demanda puede referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se sustentan o las pruebas<sup>2</sup>.

La Sala concluye que esta lista es meramente enunciativa al utilizar la expresión "podrá". De lo contrario, el legislador habría optado por una fórmula similar a la del numeral primero del artículo 93 del CGP, donde señala que "solamente se considerará que existe reforma" en los mismos casos listados por el CPACA<sup>3</sup>.

De esta forma, la ley no prohíbe que sea reformada la demanda con el fin de adicionar el fundamento de derecho (concepto de violación) en los procesos adelantados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

3. Esta afirmación tiene mayor relevancia al percatarse que, como lo indicó la Sección Primera del Consejo de Estado, la posibilidad de modificar las pretensiones también supone la habilitación para modificar sus fundamentos jurídicos<sup>4</sup>.

De lo contrario, la reforma carecería de sentido porque el juez podría encontrarse ante pretensiones sin ningún tipo de sustento jurídico.

4. Aunque en el caso bajo examen no fueron reformadas las pretensiones de la demanda, la anterior afirmación sigue siendo válida.

Como se ve, en los procesos adelantados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, es posible que la reforma de la demanda se refiera a las pretensiones y a los hechos, pues el listado del artículo 273 de la Ley 1437 de 2011 lo incluye.

En virtud de anterior, el Despacho admitirá la reforma de la demanda propuesta por el apoderado judicial de la parte demandante mediante la cual se modificaron las pretensiones y el hecho noveno de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora Teresa de Jesús Franco Gómez, identificada con cédula de ciudadanía nro. 29.598.528, en contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de la demanda propuesta por el apoderado judicial de la parte demandante, respecto de las pretensiones y hecho noveno, conforme se dispuso en la parte motiva de ésta providencia.

---

<sup>3</sup> Providencia del 21 de febrero de 2019, expediente 11001-03-27-000-2017-00039-00(23382).

**TERCERO: FIJAR**, como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del CPACA y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000 m/cte)**, que puede ser adicionado cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte actora en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 3-082-00-00636-6 del BANCO AGRARIO a nombre de "*Rama Judicial-Derechos, Aranceles, Emolumentos*", a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 CPACA).

**CUARTO: ENVÍESE** mensaje a la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 CPACA, en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados, correrán los 25 días de que trata el inciso 5º del artículo 199 del CPACA, vencidos los cuales correrán 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvenición (art. 172 CPACA).

**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 CPACA).

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la demandada para que allegue los antecedentes administrativos respecto del acto ficto surgido ante el silencio administrativo generado en virtud de la solicitud radicada el 31 de agosto de 2018.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Yobany Alberto López Quintero, identificado con cédula de ciudadanía nro. 89.009.237 y T.P. nro. 112.907 del C.S. de la Judicatura y a la abogada Angélica María González, identificada con cédula de ciudadanía nro. 41.952.397 y T.P. nro. 275.998 del C.S. de la Judicatura en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el poder que obra de folio 33 a 34 del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

SMD

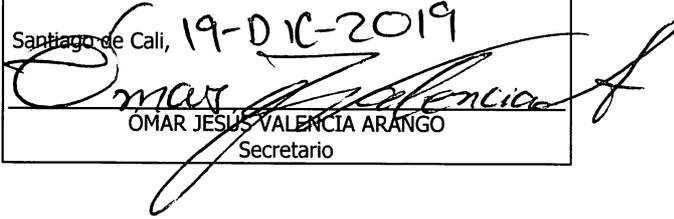
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali,

19-DIC-2019

  
OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO 951

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELIZABETH VIÁFARA MEJÍA</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00276-00</b>

#### **I. ASUNTO A DECIDIR**

El Despacho procede a estudiar el escrito de subsanación<sup>1</sup> allegado por la parte demandante, a efectos de determinar la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de la referencia.

#### **II. COMPETENCIA**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral 2 del artículo 155 del CPACA, por el factor territorial, fijado por el numeral 3 del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

#### **III. CONSIDERACIONES**

Mediante Auto Interlocutorio 741 del 16 de octubre de 2019<sup>2</sup>, el Despacho inadmitió el asunto de la referencia y concedió un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

De manera oportuna<sup>3</sup>, la parte demandante allegó escrito de subsanación, en el que, entre otras cosas, excluyó de la demanda a la Fiduprevisora S.A. y al municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Educación.

Para resolver, el Despacho advierte que la demandante subsanó los yerros que generaron la inadmisión de la presente demanda, por lo que sería del caso impartir el trámite pertinente.

No obstante y ante la exclusión del municipio de Santiago de Cali como parte demandada, el Despacho considera necesario que, de manera oficiosa, se vincule a esa entidad como demandada, como quiera que sin su intervención no es posible decidir de fondo la presente controversia, en razón a que el restablecimiento solicitado consiste en que se reconozca que la demandante prestó sus servicios a esa entidad durante cinco (5) años, un (1) mes y trece (13)

<sup>1</sup> Folios 46-49 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 43 del expediente.

<sup>3</sup> Ver constancia secretarial visible a folio 50.

días, así como el pago de la prestaciones sociales durante ese periodo, ente territorial con el que, además, suscribió ordenes de trabajo y/o servicio entre los años 1989 a 1994.

Señalado lo anterior, el Despacho procederá a admitir la misma por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, vinculará al municipio de Santiago de Cali y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por Elizabeth Viáfara Mejía, identificada con cédula de ciudadanía nro. 31.222.130 de Cali, contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG).

**SEGUNDO: VINCULAR** al municipio de Santiago de Cali, de manera oficiosa, como parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: FIJAR**, como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del CPACA y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de sesenta mil pesos (**\$60.000 m/cte**), que puede ser adicionado cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte demandante en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 3-082-00-00636-6 del Banco Agrario a nombre de "*Rama Judicial-Derechos, Aranceles, Emolumentos*", a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 CPACA).

**CUATRO: ENVIAR** mensaje a la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (Fomag), al municipio de Santiago de Cali, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 del CGP), con copia de la presente providencia.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**SEXTO: ADVERTIR** a las demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados, correrán los 25 días de que trata el inciso 5º del artículo 199 del CPACA, vencidos los cuales correrán 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvención (art. 172 del CPACA).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las demandadas que, con la contestación de la demanda, DEBEN acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 del CPACA).

**OCTAVO: REQUERIR** al municipio de Santiago de Cali para que allegue el expediente administrativo del Oficio TRD 4317.040.10.1.823.004530 del 26 de junio de 2019, expedido por el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional, así como la constancia de prestación de servicios del 14 de agosto de 2018, el Oficio TRD 4143.020.13.1.953.006374 del 15 de agosto de 2019 y el certificado de historia laboral 32160, todos expedidos por la Subsecretaría Financiera de la Secretaría de Educación. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**NOVENO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

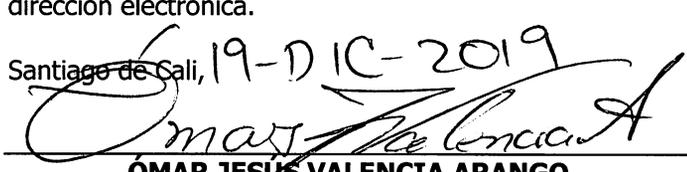
**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERIA** a los abogados Mariano Jaramillo Caicedo, identificado con cédula de ciudadanía nro. 16.238.724 de Palmira (Valle del Cauca) y portador de la tarjeta profesional nro. 30.521 del Consejo Superior de la Judicatura, y a Martha Lucia Varón Arango, identificada con cédula de ciudadanía nro. 31.145.404 de Palmira (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional nro. 69.110 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderados judiciales de la parte demandante, en los términos y condiciones establecidas en el poder que obra en el expediente<sup>4</sup>, haciendo la salvedad que en ningún caso podrán actuar de manera simultánea, conforme lo establece en el inciso tercero del artículo 75 de la Ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

Dmam

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>128</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>19-DIC-2019</u></p> <p> <b>ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
--

<sup>4</sup> Folios 6-7 del expediente.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO 940**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CELIA PETRONILA LUCUMI</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00297-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

El Despacho se pronuncia frente al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (art. 138 CPACA) de la referencia. El asunto fue conocido por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali, que, mediante Auto Interlocutorio 2139 del 16 de septiembre de 2019, remitió el expediente a esta jurisdicción.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

- Determinar con claridad el medio de control a demandar ante esta Jurisdicción, en razón a que se hizo alusión a un proceso ordinario laboral de primera instancia.
- Consignar en la demanda lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
- Determinar en debida forma el acto administrativo del cual se pretende su nulidad, teniendo en cuenta que no se encuentra designado en el poder.
- Allegar copia del acto administrativo a demandar, junto con la constancia de notificación.
- Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo estipula el artículo 157 del CPACA, en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibídem, indicando los criterios numéricos y temporales, así como las operaciones que fundamenten la suma total. Lo anterior, a fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.
- Arribar nuevo poder por parte de la demandante a su mandatario judicial que la faculte para solicitar la nulidad del acto, ante esta jurisdicción.

En consecuencia, para que corrija las falencias anotadas en precedencia, se le concederá a la parte demandante un término de diez (10) días, so pena de rechazar la demanda (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que se subsane las falencias advertidas, so pena de rechazar la demanda (art. 170 CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

smd

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <b>128</b></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <b>19-DIC-2019</b></p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
---

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)****AUTO SUSTANCIACIÓN 1061**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LEOVELDA MARÍA IPIA CANTERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00320-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho pasa a estudiar la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (art. 138 CPACA) promovida por Leovelda María Ipia Cantero contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**II. CONSIDERACIONES:**

Antes de darle trámite a la presente demanda, el Juzgado ordenará que se oficie a la Secretaría de Educación del departamento del Valle del Cauca, para que, en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la presente comunicación, aporte certificación en la que conste de manera específica el último municipio y la institución educativa donde el señor Harold Duque Montes, identificado con cédula de ciudadanía nro. 6.083.154, prestó sus servicios.

Lo anterior, para determinar si este juzgado es el competente para tramitar el presente asunto.

De igual forma, con el objeto de agilizar el trámite, se requerirá al apoderado judicial de la demandante, para que, en el mismo término, allegue lo mencionado en precedencia, en caso de tenerlo en su poder o pueda obtener.

Por lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

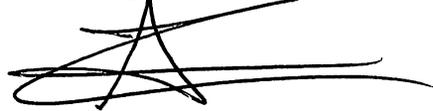
**PRIMERO. OFICIAR** a la Secretaría de Educación del departamento del Valle del Cauca, para que, en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la presente comunicación, aporte certificación en la que conste de manera específica el último municipio y la institución educativa donde el señor Harold Duque Montes, identificado con cédula de ciudadanía nro. 6.083.154, prestó sus servicios.

En caso de que se hubiere expedido acto administrativo, será necesario que se remita constancia de su publicación, comunicación, notificación y/o ejecución.

**SEGUNDO. REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que, en el mismo término, allegue lo mencionado en precedencia, en caso de tenerlo en su poder o pueda obtener.

**TERCERO.** Vencido el término precedente, devuélvase al Despacho para su decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128. Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**AUTO INTERLOCUTORIO 952**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS EDUARDO DÍAZ ROJAS</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00332-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por Luis Eduardo Díaz Rojas contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y otros.

**II. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que, en caso de que la parte demandante pretenda demandar a la Fiduprevisora S.A., será necesario que se adecue el poder allegado al plenario en ese sentido, con el fin de que se faculte para demandar a esa entidad.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

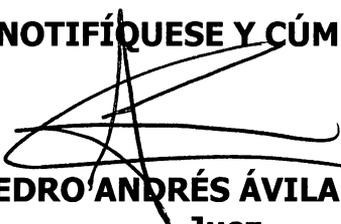
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por Luis Eduardo Díaz Rojas, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**AUTO INTERLOCUTORIO 942**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BEATRIZ ALICIA LEDEZMA RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00341-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por Beatriz Alicia Ledezma Rodríguez contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y otros.

**II. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que, en caso de que la parte demandante pretenda demandar a la Fiduprevisora S.A., será necesario que adecue el poder allegado al plenario, en el sentido de facultar al apoderado judicial para demandar a esa entidad.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por Beatriz Alicia Ledezma Rodríguez, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

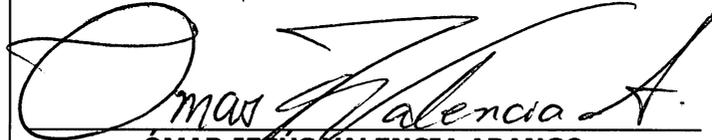
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**Juez**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019



**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)**

**AUTO INTERLOCUTORIO 941**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GEOVANNY CHALARCÁ CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00352-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho decide sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovida por Geovanny Chalarca Cardona contra la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**II. Competencia**

El juzgado es competente para conocer de este proceso en primera instancia, por la naturaleza y cuantía del asunto (numeral 2º artículo 155 y artículo 157 del CPACA) y por el factor territorial (numeral 3º del artículo 156 ibídem).

**III. Consideraciones**

Por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho admitirá la presente demanda y dispondrá imprimir el trámite previsto en los artículos 179 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor Geovanny Chalarcá Cardona contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**SEGUNDO: FIJAR,** como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del CPACA y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de sesenta mil pesos (**\$60.000 m/cte**), que puede ser adicionado cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte demandante en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 3-082-00-00636-6 del Banco Agrario a nombre de "*Rama Judicial-Derechos, Aranceles, Emolumentos*", a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 CPACA).

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00352-00

**TERCERO: ENVIAR** mensaje a la Nación - Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**QUINTO: ADVERTIR** a la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados, correrán los 25 días de que trata el inciso 5º del artículo 199 del CPACA, vencidos los cuales correrán 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**SEXTO: ADVERTIR** al demandado que con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 del CPACA).

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la Secretaría de Educación del departamento del Valle del Cauca para que allegue el expediente que contenga los antecedentes administrativos del acto ficto que surgió ante la no contestación de la petición elevada el 10 de julio de 2019, por el demandante. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**NOVENO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada Angélica María González, identificada con cédula de ciudadanía nro. 41.952.397 y portadora de la tarjeta profesional nro. 275.998 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y condiciones establecidas en el poder que obra en el expediente<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 128

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 19-DIC-2019

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

<sup>1</sup> Folios 15-16 del expediente.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho el presente asunto y se informa que la parte demandante apeló la sentencia. Sírvase proveer.

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
SECRETARIO



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Santiago de Cali, 18 de diciembre de 2019**

**Auto de Sustanciación 1040**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MILTON CÉSAR GALLARDO SUÁREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00351-00</b>

En atención a que la notificación de la Sentencia 150 del 8 de noviembre de 2019<sup>1</sup> se surtió el 13 de noviembre de 2019<sup>2</sup>, el término de diez (10) días<sup>3</sup> para interponer y sustentar el recurso de apelación transcurrió desde el 14 de noviembre de 2019 hasta el 2 de diciembre de 2019<sup>4</sup>. La parte demandante presentó recurso de apelación el 28 de noviembre de 2019<sup>5</sup>.

Interpuesto oportunamente y siendo procedente el recurso presentado<sup>6</sup>, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra de la Sentencia 150 del 8 de noviembre de 2019.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** para que se surta la alzada interpuesta.

<sup>1</sup> Folios 138-141 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 142 del expediente.

<sup>3</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 247, numeral 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

<sup>4</sup> Durante el 21 y 22 y 27 de noviembre de 2019 no hubo atención al público.

<sup>5</sup> Folios 146-149 del expediente.

<sup>6</sup> Ley 1437 de 2011: Artículo 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES  
JUEZ**

wmm

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica por anotación en el Estado Electrónico nro. *128*

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, *19-DIC-2019*



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario