

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto Interlocutorio No. 623**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>APOLINAR RIASCOS ZAMORA</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>CAJA GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL-CAGEN</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00156-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho decide sobre la solicitud de cumplimiento de sentencia formulada por el apoderado judicial del señor Apolinar Riascos Zamora, con fundamento en el artículo 298 de la Ley 1437 de 2011.

**II. CONSIDERACIONES:**

La parte demandante pretende que se dé aplicación al inciso primero del artículo 298 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup> y, en consecuencia, se ordene a la Caja General de la Policía Nacional que cumpla de manera inmediata la sentencia emanada por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Cali, que fue modificada y aclarada por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca mediante sentencia nro. 139 del 14 de abril de 2015<sup>2</sup>.

En esa medida, es necesario precisar que la Sección Segunda del Consejo de Estado, mediante auto del 25 de julio de 2016<sup>3</sup>, señaló que el procedimiento descrito en el artículo 298 de la Ley 1437 de 2011 difiere del proceso ejecutivo, en tanto que la orden de cumplimiento no se equipara al mandamiento de pago.

Siendo así, como la parte interesada se limitó a pedir el cumplimiento en virtud del artículo 298 de la Ley 1437 de 2011, y en atención a que transcurrió mas de un año a partir de la ejecutoria del fallo (plazo previsto en la norma), el Despacho requerirá a la Caja General de la Policía Nacional para que acredite el cumplimiento de la sentencia del 22 de agosto de 2012, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Cali, que fue modificada y aclarada por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca mediante sentencia nro. 139 del 14 de abril de 2015

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 298. PROCEDIMIENTO.** En los casos a que se refiere el numeral 1 del artículo anterior, si transcurrido un (1) año desde la ejecutoria de la sentencia condenatoria o de la fecha que ella señale, esta no se ha pagado, sin excepción alguna el juez que la profirió ordenará su cumplimiento inmediato.

<sup>2</sup> Folio 213 a 220.

<sup>3</sup> Expediente 11001-03-25-000-2014-01534 00, Número Interno: 4935-2014.

**RESUELVE:**

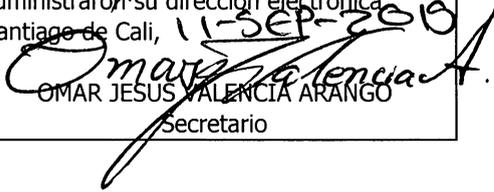
**PRIMERO: REQUERIR** a la Directora de la **CAJA GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL-CAGEN**, para que de manera inmediata acredite el cumplimiento de la sentencia del 22 de agosto de 2012, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Cali, modificada y aclarada por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca mediante sentencia nro. 139 del 14 de abril de 2015.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la entidad que el incumplimiento del reconocimiento y pago de créditos judicialmente reconocidos acarrearán las sanciones penales, disciplinarias, fiscales y patrimoniales a que haya lugar, de conformidad con el penúltimo inciso del artículo 192 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ÁNDRES ÁVILA TORRES**  
Juez

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI
El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>083</u>
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>11-SEP-2010</u>
 OMAR JESUS VALENCIA ARANGO Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 551**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ALBA GONGORA DE RIVAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2015-00425-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>063</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>11-SEP-2019</u></p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
--

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 552**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ DARY VACA QUINTERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>- NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG - MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2016-00316-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 083.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali,

11-SEP-2019

*Omar Valencia Arango*  
OMAR JESUS VALENCIA ARANGO

Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 553**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BERNARDO LENIS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2014-00546-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



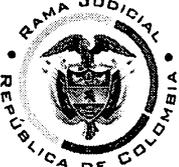
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CALI**

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 083.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 11-SEP-2019

  
**ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 554**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA SIRLAY COSSIO MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2016-00185-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

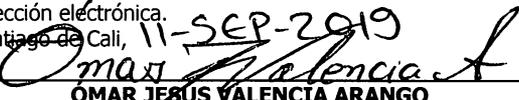
**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

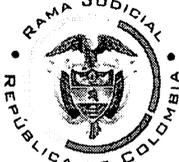
**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>063</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>11-SEP-2019</u></p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>            Secretario         </p>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 555**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUCINA MOSQUERA MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2016-00019-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

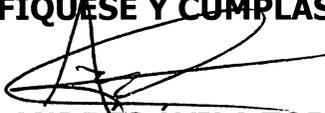
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>083</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>11-SEP-2019</u></p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>  <b>Secretario</b> </p>
--

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 556**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE ISRAEL RAMIREZ LOPEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2016-00355-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

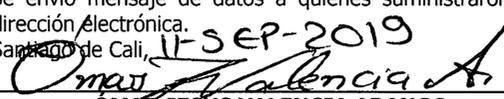
**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

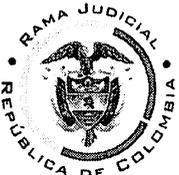
**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS AVILA TORRES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>003</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>11-SEP-2019</u></p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>            Secretario         </p>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 557**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MILTON CESAR GALLARDO SUAREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2016-00351-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

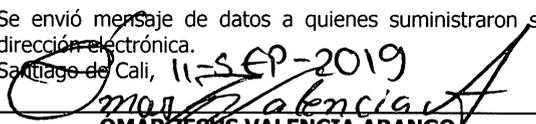
**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>083</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, 11-SEP-2019</p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>            Secretario         </p>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 558**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GLADYS DE SOCORRO GIRALDO ARISTIZABAL</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2016-00141-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

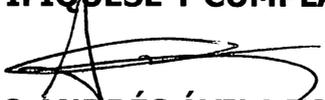
**RESUELVE:**

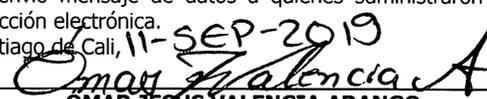
**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

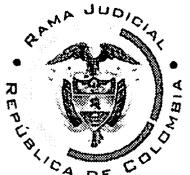
**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>083</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>11-SEP-2019</u></p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>            Secretario         </p>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 559**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FABIO EMIRO SUAREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-013-2017-00077-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a resolver lo pertinente.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA19-23 del 14 de marzo de 2019, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Valle del Cauca, el Despacho avocará el conocimiento de este proceso y continuará con el respectivo trámite.

En virtud de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali para que informe si los gastos del proceso fueron trasladados a la cuenta de gastos nacional del Banco Agrario de Colombia, en caso de que ello fuera procedente.

**TERCERO:** Una vez **EJECUTORIADA** esta providencia, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 083.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, 11-SEP-2019</p> <p style="text-align: center;">   <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b>            Secretario         </p>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 560**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LIVIO PRADO VALVERDE</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00054-00</b>

En el proceso de la referencia estaba programada la audiencia de pacto de cumplimiento para el 12 de septiembre de 2019, a las 3:00 p.m. Sin embargo, esa audiencia no podrá llevarse a cabo, porque para ese día Asonal Judicial convocó a asamblea general en apoyo al paro nacional y, por ende, no habrá atención al público.

En atención a lo anterior, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia de pacto de cumplimiento dentro del presente asunto, por las razones antes expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), a las 3:00 de la tarde, como fecha para celebrar la audiencia de pacto de cumplimiento, de que trata el artículo 27 de la Ley 472 de 1998. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 3 de esta sede, en el piso 6 del Edificio ubicado en la Carrera 5 nro. 12-42.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

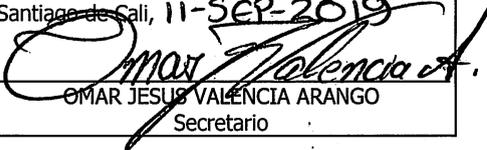
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 083  
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 11-SEP-2019

  
OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de sustanciación nro. 561**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>PROTECCION DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - FUERZA AÉREA COLOMBIANA - COMANDO AÉREO DE COMBATE No 7</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>1.- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - CONCEJO MUNICIPAL</b> <b>2.- GERMAN HERNÁN LOZANO VICTORIA - CURADOR URBANO 2 DE CALI</b>
<b>VINCULADOS</b>	<b>1.- SOCIEDAD RUIZ ARÉVALO CONSTRUCTORA S.A. (CORAZA).</b> <b>2.- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONÁUTICA CIVIL – UAEAC</b> <b>3.- SATENA S.A.</b> <b>4.- DARÍO LÓPEZ MAYA - CURADOR URBANO UNO DE CALI</b> <b>5.- CARLOS ERNESTO URIBE ORTEGA - CURADOR URBANO TRES DE CALI</b>
<b>COADYUVANTES</b>	<b>- RODRIGO IVÁN CÁCERES DUQUE</b> <b>- EDGAR HUMBERTO CAMPOS GÓMEZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00016-00</b>

En el proceso de la referencia estaba programada la audiencia de pacto de cumplimiento para el 12 de septiembre de 2019, a las 3:00 p.m. Sin embargo, esa audiencia no podrá llevarse a cabo, porque para ese día Asonal Judicial convocó a asamblea general en apoyo al paro nacional y, por ende, no habrá atención al público.

La anterior situación amerita reprogramar la audiencia y, de ese modo se entiende atendida la solicitud de aplazamiento elevada por la parte actora, visible a folios 1316 y 1317 del expediente.

Conforme a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia de pacto de cumplimiento dentro del presente asunto, por las razones antes expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), a las 9:00 de la mañana, como fecha para celebrar la audiencia de pacto de cumplimiento, de que trata el artículo 27 de la Ley 472 de 1998. La diligencia se realizará en la sala de audiencias nro. 3 de esta sede, en el piso 6 del Edificio ubicado en la Carrera 5 nro. 12-42.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a los apoderados de las partes, al correo electrónico suministrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PEDRO ANDRÉS ÁVILA TORRES**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

El suscrito Secretario certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 083

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 11-SEP-2019



**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
**Secretario**