



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación No. 352**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>MARIA ARGENIS CASTAÑEDA</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>INVIAS Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2013-00182-00</b>

Estando el proceso al Despacho para sentencia, se hace necesario solicitar copia autentica de todo el expediente de primera instancia del proceso de reparación directa con radicado 76001-33-31-013-2008-00074-00 en donde el demandante es **YAMILETH HENAO RAMIREZ Y OTROS** contra **NACIÓN-INVIAS Y OTROS**, con el fin de esclarecer varios interrogantes suscitados y que impiden la terminación del presente proceso.

En este orden de ideas, con fundamento en el inciso 2º del artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, éste Estrado Judicial considera pertinente decretar pruebas de oficio de carácter documental con el fin de dilucidar puntos oscuros o difusos de la contienda.

En virtud de lo anterior, y en atención a la carencia probatoria dentro del plenario, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE** (Despacho doctora **MARGOTH CHAMORRO BENAVIDEZ**), para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del oficio correspondiente, remita con destino al proceso de la referencia, copia autentica de todo el expediente de primera instancia del proceso de reparación directa con radicado 76001-33-31-013-2008-00074-00 en donde el demandante es **YAMILETH HENAO RAMIREZ Y OTROS** contra **NACIÓN-INVIAS Y OTROS**.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, devuélvase el expediente al Despacho para lo de su cargo.

**TERCERO: COMUNICAR** el presente auto a las partes a los correos electrónicos suministrados por estos en el libelo introductorio de conformidad a lo dispuesto en el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** Adviértase a las partes, que dentro del término de ejecutoria del presente auto, podrán aportar o solicitar, por una sola vez, nuevas pruebas, siempre que fueren indispensables para contraprobar aquella que ha sido decretada mediante este proveído, de conformidad con el inciso 3 del artículo 213 de la Ley 1437 de 2011.

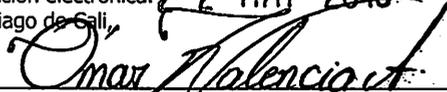
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 44

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica: 22 MAY 2019  
Santiago de Cali,

  
OMAR JESUS VALENCIA ARANGO  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)</b>

**Auto de Sustanciación No. 353**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>MARINO CANO GOMEZ Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00277-00</b>

Mediante auto de sustanciación No. 141 del 04 de marzo de 2019<sup>1</sup> proferido en la audiencia de pruebas de la misma fecha, se requirió al apoderado de la parte demandante para que realizara todas las gestiones pertinentes con el fin de que los señores **MARINO CANO GOMEZ, ISABEL GOMEZ DE CANO, JEFFERSON CANO MUÑOZ** y **DAIRO STEVEN CANO MUÑOZ**, comparecieran a las instalaciones del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE CALI**, en la fecha señalada en los memoriales allegados al Despacho, para la práctica de la valoración psiquiátrico y/o psicológico.

Ahora bien, el 17 de mayo de 2019 el apoderado de la parte demandante radicó memorial en la Oficina de Apoyo Judicial<sup>2</sup>, solicitando conminar al Departamento de psiquiatría del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE CALI**, para que aporte al proceso la valoración practicada a los actores el 12 de abril de 2019, y además para que se le informe a la persona que efectuó el peritaje que debe asistir a la audiencia de pruebas que se realizará el 7 de junio del presente año a las 02:00 p.m.

En efecto, hasta el momento el Departamento de Psiquiatría del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE CALI** no ha remitido la valoración efectuada a los actores; por lo anterior, y teniendo en cuenta que ya se acerca la fecha para la continuación de la audiencia de pruebas, se hace necesario solicitar a dicha entidad para que en el menor tiempo, aporte lo requerido.

Así las cosas, se requerirá al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE CALI**, para que en el término de dos (02) días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, allegue la valoración practicada a los señores **MARINO CANO GOMEZ, ISABEL GOMEZ DE CANO, JEFFERSON CANO MUÑOZ** y **DAIRO STEVEN CANO MUÑOZ** el 12 de abril de 2019, y además que se le informe a la persona que efectuó el peritaje y/o al médico ponente que deberá asistir a la audiencia de pruebas que se realizará el 7 de junio del presente año a las 02:00 p.m.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y**

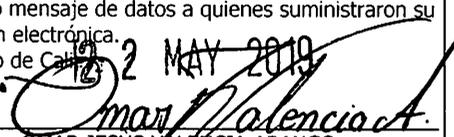
<sup>1</sup> Folio 1006 y 1007 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 1015 del expediente.

**CIENCIAS FORENSES DE CALI**, para que en el término de dos (02) días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, allegue la valoración practicada a los señores **MARINO CANO GOMEZ, ISABEL GOMEZ DE CANO, JEFFERSON CANO MUÑOZ y DAIRO STEVEN CANO MUÑOZ** el 12 de abril de 2019, y además que se le informe a la persona que efectuó el peritaje y/o al médico ponente que deberá asistir a la audiencia de pruebas que se realizará el 7 de junio del presente año a las 02:00 p.m.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>44</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>12</u> <u>MAY</u> 2019.</p> <p> OMAR JESUS VALENCIA ARANGO Secretario</p>
---



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto de Sustanciación No. 356**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>WILLIAM MANUEL WILCHES SABOGAL</b>
<b>ACCIONADOS</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00046-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE**:

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término para contestar la demanda y su reforma, de conformidad con el artículo 180 del C.P.A.C.A, se procede a fijar fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** dentro del proceso de la referencia, para el día **veinte (20) de noviembre de 2019, a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 4 ubicada en el piso 6 de esta misma sede ubicada en la Carrera 5 No. 12 – 42.

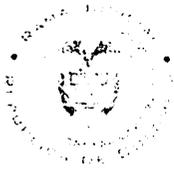
**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado **LUIS ERNESTO PEÑA CARABALÍ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.661.246 y Tarjeta Profesional No. 279.988 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL**, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 293).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <b>44</b></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali <b>2 MAY 2019</b></p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
--



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**Cali**

**Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**Auto Interlocutorio No. 302**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>ACCIONANTES:</b>	<b>ANDREW THOMAS CUPP RODRÍGUEZ Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA:</b>	<b>MUNICIPIO DE JAMUNDÍ</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00230-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a decidir sobre el mandamiento de pago solicitado a través de apoderado judicial por los señores **Andrew Thomas Cupp Rodríguez**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.619.993, **Harry Paul Cupp Rodríguez**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.112.460.170, **María del Socorro Rodríguez Polania**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.565.232 y **Edna Lucia Polania de Rodríguez**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.859.471, contra del **Municipio De Jamundí**.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante Auto Interlocutorio No. 219 del 12 de abril de 2019<sup>1</sup>, se concedió a la parte ejecutante un término de cinco (5) días, para que presentara el proceso ejecutivo en debida forma, incluyendo el respectivo poder para actuar en el presente tramite.

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede<sup>2</sup>, la parte ejecutante dejó vencer en silencio el término anterior.

Por lo tanto, el Despacho negará el mandamiento de pago solicitado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la ley 1437 de 2011, por no haberse subsanado los yerros de que adolece.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por los señores **ANDREW THOMAS CUPP RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.619.993, **HARRY PAUL CUPP RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.112.460.170, **MARÍA DEL SOCORRO RODRÍGUEZ POLANIA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.565.232 y **EDNA LUCIA POLANIA DE RODRÍGUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.859.471, contra del **MUNICIPIO DE JAMUNDÍ**, de acuerdo a los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

<sup>1</sup> Folios 229 a 230 del expediente.

<sup>2</sup> Folio 9 del expediente.

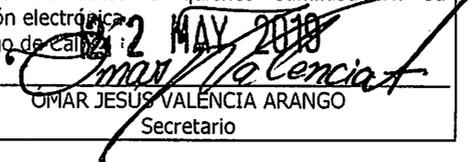
**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCIO VELANDÍA BERMEO**  
**Juez**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación  
en el Estado Electrónico No. 44. Se envió  
mensaje de datos a quienes suministraron su  
dirección electrónica.  
Santiago de Cali

  
OMAR JESÚS VALÉNCIA ARANGO  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 304**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA LISBE HIGUITA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00012-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar el escrito de subsanación allegado por la parte demandante, a efectos de determinar la procedencia del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral cuarto del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial, fijado por el numeral séptimo del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Advierte el Despacho que la parte actora arribó escrito de subsanación dentro del término otorgado por el legislador para ello<sup>1</sup>, corrigiendo la falencia indicada por el Juzgado y allegando un nuevo poder<sup>2</sup>.

No obstante, al analizar el poder mencionado, se evidencia que continúa con la falencia del inicialmente aportado con el libelo introductorio, sin embargo, ésta Operadora Judicial no puede desconocer que, con posterioridad, dicho extremo allegó nuevo poder subsanando lo requerido por el Juzgado<sup>3</sup>.

Así las cosas, a fin de darle prevalencia al derecho sustancial sobre el formal, así como el de garantizar el derecho de acceso a la administración de justicia, el Despacho dará alcance a la subsanación con el último memorial poder, motivo por el que procederá a admitir la demanda por reunir los requisitos de forma

<sup>1</sup> Ver constancia secretarial visible a folio 85.

<sup>2</sup> Folios 79-81.

<sup>3</sup> Folios 82-84.

**Radicación: 76001-33-33-009-2019-00012-00**

establecidos en los artículos 162 y siguientes del C.P.A.C.A., y dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **MARIA LISBE HIGUITA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.996.789, contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO: FIJAR** la suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del C.P.A.C.A. y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), se señala provisionalmente la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000 m/cte)** para los gastos ordinarios del proceso, suma que puede ser adicionada cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte actora en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 4-6903-006415-1, número de convenio 13194 del **BANCO AGRARIO** a nombre de este juzgado, a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 C.P.A.C.A.).

**TERCERO: ENVIAR** mensaje a la demandada, **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, al Agente del Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**QUINTO: ADVERTIR** a la demandada, al Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y a los sujetos con interés directo en el resultado del proceso, que surtida la notificación en los términos ordenados, correrán veinticinco días para que retiren las copias de la demanda y sus anexos en la Secretaría del Juzgado, vencidos los cuales correrán treinta días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 C.P.A.C.A.).

**SEXTO: ADVERTIR** a la demandada que con la contestación de la demanda DEBE acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que estén en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 C.P.A.C.A.). La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima (art. 175 C.P.A.C.A.).

**SÉPTIMO: REQUERIR** la demandada a fin de que allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos de las Resoluciones Nos. 4131.032.21.1716 del 13 de febrero de 2018 y 4143.032.021.24749 del 06 de la misma anualidad, ambos expedidos por el Jefe de Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo del Departamento Administrativo de Hacienda de dicho ente territorial. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00012-00

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, surtido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 C.P.A.C.A.). Vencido el término de los traslados señalados por la ley, mediante auto se señalará fecha y hora para la audiencia inicial, que se notificará por estado electrónico (art. 180-1 y 201 C.P.A.C.A.).

**NOVENO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **ELMY CECILIA GIRALDO GUZMAN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.271.240 de Cali (Valle del Cauca) y Tarjeta Profesional No. 26.842 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en los memoriales poderes que obran en el expediente<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>44</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>12</u> MAY 2019</p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
---

<sup>4</sup> Folios 14, 81 y 83-84.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 305**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JOSE LUIS ABELLA CARVAJAL</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00053-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto de conformidad al numeral 2 del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial fijado por el numeral 3 del artículo 156 ibídem y por la cuantía en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado de la parte demandante deberá atemperar el poder allegado al plenario, en el que se le faculte para demandar la Resolución No. 4143.3.21.4269 del 05 de julio de 2007, en virtud de lo preceptuado en el inciso primero del artículo 74 del C.G.P., que a la letra reza: "(...). *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*", norma aplicable por remisión expresa que consagra el artículo 306 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup>.

Lo anterior, por cuanto el arribado al plenario solo fue conferido para solicitar la nulidad del acto administrativo ficto o presunto configurado del silencio administrativo negativo surgido como consecuencia de la petición elevada el 01 de marzo de 2016.

En consecuencia, a fin de sanear la falencia anotada en precedencia, se le concederá a la parte demandante un término de diez (10) días a fin de que las mismas sean subsanadas, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda - Subsección "A", Consejero ponente: Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, veintisiete (27) de marzo de dos mil ocho (2008), Radicación número: 20001-23-31-000-2002-00012-01(6050-05)

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00053-00

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de la referencia, a fin de que subsane la falencia anotada en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** al(a) demandante un término de diez (10) a fin de que se subsane lo anterior, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que se encuentra disponible el formato de aceptación de notificación por medios electrónicos, para su diligenciamiento y entrega si es su interés acogerse a esta forma de notificación (arts. 162, numeral 7 y 205 Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>044</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali - 2 MAY 2019</p> <p> <b>OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
---

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 306

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BERTHA EUGENIA CAMPUZANO TORRES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00062-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.) de la referencia.

#### **II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto de conformidad al numeral segundo del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial fijado por el numeral tercero del artículo 156 ibídem y por la cuantía en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

#### **III. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá adecuar el poder allegado al plenario, en el que:

- Se le faculte para demandar a la **Fiduprevisora S.A.**
- Se consignen la totalidad de pretensiones solicitadas, con el fin de que éste guarde congruencia con la demanda principal (Artículo 74 Ley 1564 de 2012).

Lo anterior, conforme a lo preceptuado en el inciso primero del artículo 74 del C.G.P., que a la letra reza: "(...). *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*", norma de la que se hace uso, en virtud de la remisión expresa que consagra el artículo 306 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, a fin de sanear la falencia anotada en precedencia, se le concederá a la parte demandante un término de diez (10) días a fin de que las mismas sean subsanadas, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00062-00

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de la referencia, a fin de que subsane las falencias anotadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** al(a) demandante un término de diez (10) a fin de que se subsane lo anterior, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que se encuentra disponible el formato de aceptación de notificación por medios electrónicos, para su diligenciamiento y entrega si es su interés acogerse a esta forma de notificación (arts. 162, numeral 7 y 205 Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 44

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 22 MAY 2019

  
**OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO**  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 308**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LIBARDO ALEJO SANCHEZ</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00078-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a determinar la procedencia del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Artículo 138 Ley 1437 de 2011).

**II. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con el artículo 155, numeral 2, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los jueces administrativos conocen en primera instancia de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes, puesto que de los asuntos con cuantía superior conocerán los Tribunales Administrativos en primera instancia, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 152 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, es del caso señalar que, una vez revisado el libelo introductorio, se advierte que la cuantía fue estimada en **\$ 67.279.336,76**, valor que adujo el extremo activo, corresponde a las diferencias entre la pensión que le fuera reconocida y la mesada que debió ser reconocida y pagada durante los últimos tres años.

En ese sentido y en atención a lo dispuesto en el inciso final del artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, por tratarse de una prestación periódica, el Despacho procederá a verificar si es competente para conocer del asunto de la referencia, razón por la que se estudiará la cuantía a partir de la interposición de la demanda<sup>1</sup>, sin pasar de tres (3) años y tomando como referencia el salario mínimo legal mensual vigente en la presente anualidad, el cual asciende a la suma de **\$ 828.116**.

<sup>1</sup> Folio 52.

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00078-00

Por lo anterior y partiendo de las sumas anuales de las mesadas pensionales netas liquidadas por el extremo activo<sup>2</sup>, correspondientes a los tres años anteriores a la interposición de la demanda, es decir, entre septiembre de 2016 a marzo de 2019 (36 mesadas), sin incluir mesadas adicionales, intereses, multas, perjuicios accesorios o el incremento anual respectivo, se tiene que la cuantía superó los límites establecidos por el legislador, dado que arrojó un valor de **\$ 54.117.399**, conforme se pasa a exponer:

<b>Año</b>	<b>Valor diferencia</b>	<b>No. de mesadas</b>	<b>Total anual</b>
2016	\$ 1.412.755	9	12.714.795
2017	\$ 1.493.988	12	17.927.856
2018	\$ 1.555.093	12	18.661.116
2019	\$ 1.604.544	3	4.813.632
<b>TOTAL CUANTÍA</b>			<b>\$ 54.117.399</b>

En consecuencia, teniendo en cuenta que el límite de la cuantía del presente asunto no puede excederse de **\$ 41.405.800**, conforme a lo preceptuado en el numeral segundo del artículo 152 del C.P.A.C.A. y numeral segundo del artículo 155 ibídem, la competencia del presente asunto le corresponde al **Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca**.

Por tanto, en virtud de lo señalado en el artículo 168 del C.P.A.C.A., se procederá a ordenar la remisión de las diligencias al que se considera competente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la demanda promovida por **LIBARDO ALEJO SANCHEZ**, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG Y OTRO**.

**SEGUNDO: REMÍTASE** por intermedio de la Oficina de Apoyo al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA** (Reparto), previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY RÓCIO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<sup>2</sup> Folio 28.

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00078-00

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 44

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 22 MAY 2019  
  
OMAR JESÚS VALENCIA ARANGO  
Secretario

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 307**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA CECILIA VELASQUEZ MURILLO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00098-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.) de la referencia.

Previamente, se advierte que el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali-Sala Laboral**, mediante providencia del 09 de noviembre de 2018, declaró la nulidad de todo lo actuado dentro del presente asunto, por falta de jurisdicción y competencia y ordenó al **Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali**, la remisión del proceso a reparto de los Juzgados Administrativos de ésta ciudad, correspondiéndole el conocimiento a ésta Operadora Judicial.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral segundo del artículo 155 del C.P.A.C.A. y por el factor territorial, fijado por el numeral tercero del artículo 156 ibídem.

**III. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

- Determinar con claridad el medio de control a demandar ante ésta Jurisdicción, en razón a que se hizo alusión a un proceso ordinario laboral de primera instancia.
- Consignar en la demanda lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
- Determinar en debida forma el o los actos administrativos de los cuales se pretende su nulidad, teniendo en cuenta que no se encuentran designados en el poder y en la demanda.
- Determinar los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas

Radicación: 76001-33-33-009-2019-00098-00

violadas y explicarse el concepto de su violación, conforme lo consignado en la Ley 1437 de 2011.

- Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo estipula inciso final del artículo 157 del C.P.A.C.A., en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibídem, indicando los criterios numéricos y temporales, así como las operaciones que fundamenten la suma total. Lo anterior, a fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.
- Arribar nuevo poder por parte de la demandante a su mandataria judicial que la faculte para solicitar la nulidad del acto o los actos administrativos acusados y la entidad o entidades a demandar, ante esta jurisdicción.

En consecuencia, a fin de sanear la falencia anotada en precedencia, se le concederá a la parte demandante un término de diez (10) días a fin de que las mismas sean subsanadas, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de la referencia, a fin de que subsane las falencias anotadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** al(a) demandante un término de diez (10) a fin de que se subsane lo anterior, so pena de rechazar la demanda (art. 170 C.P.A.C.A.).

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que se encuentra disponible el formato de aceptación de notificación por medios electrónicos, para su diligenciamiento y entrega si es su interés acogerse a esta forma de notificación (arts. 162, numeral 7 y 205 Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<p align="center"><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>44</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>22</u> MAY 2019</p> <p align="center"> <b>ÓMAR JESÚS VALENCIA ARANGO</b> Secretario</p>
---