

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 544**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUCEIDA SICARONY GARCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-31-009-2014-00379-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

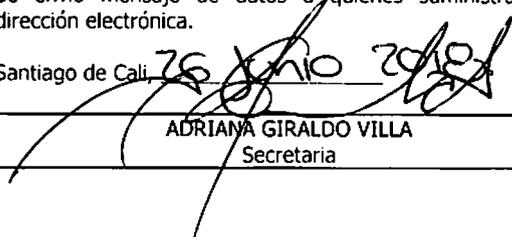
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en Sentencia del Dos (02) de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO**  
**Juez**

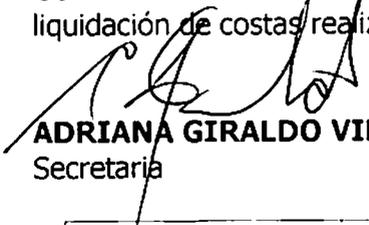
smd

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>55</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>26 JUNIO 2018</u></p> <hr/> <p style="text-align: center;">   <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b>            Secretaria         </p>

<sup>1</sup> Folio 365.

<sup>2</sup> Folio 342-349.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para la aprobación de la liquidación de costas realizada.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaría

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 458**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y REST. DERECHO LABORAL</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>ELIZABETH CHAVEZ OCAMPO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE PALMIRA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00426-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver sobre la liquidación de costas efectuada en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora Elizabeth Chávez Ocampo contra el Municipio de Palmira.

**II. CONSIDERACIONES:**

En cumplimiento de los presupuestos legales contenidos en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a impartir aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a los parámetros establecidos por el legislador para efectuar su cálculo y, los valores allí establecidos corresponden tanto a los gastos del proceso, como a las agencias en derecho fijadas en la sentencia correspondiente.

De igual manera, se advertirá a la parte demandante que estarán a su disposición los remanentes de los gastos del proceso previamente liquidados por la Secretaría.

No habiendo más diligencias por practicar, se ordenará el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **HACER ENTREGA** del valor de los remanentes a la parte demandante.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado.

  
**MIRFELLY RÓCIO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Radicado No. 76001-33-33-009-2014-00426-00

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Hoy, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 55

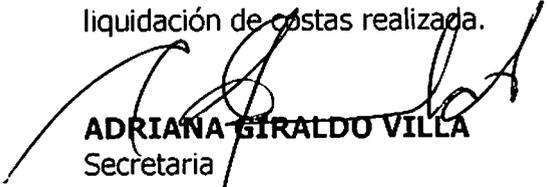
26 Junio 2018

ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



4

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para la aprobación de la liquidación de costas realizada.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 457**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y REST. DERECHO LABORAL</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>BLANCA INES FLOREZ PINEDA</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00107-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver sobre la liquidación de costas efectuada en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora Blanca Inés Flórez Pineda contra la Nación-Ministerio de Educación y otros.

**II. CONSIDERACIONES:**

En cumplimiento de los presupuestos legales contenidos en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a impartir aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a los parámetros establecidos por el legislador para efectuar su cálculo y, los valores allí establecidos corresponden tanto a los gastos del proceso, como a las agencias en derecho fijadas en la sentencia correspondiente.

De igual manera, se advertirá a la parte demandante que estarán a su disposición los remanentes de los gastos del proceso previamente liquidados por la Secretaría.

No habiendo más diligencias por practicar, se ordenará el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **HACER ENTREGA** del valor de los remanentes a la parte demandante.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado.

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Radicado No. 76001-33-33-009-2015-00105-00

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Hoy, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 55.

26 JUNIO 2018

ADRIANA GIRALDO VILIA  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 545**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA ELENA MICOLTA BALANTA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-31-009-2015-00389-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

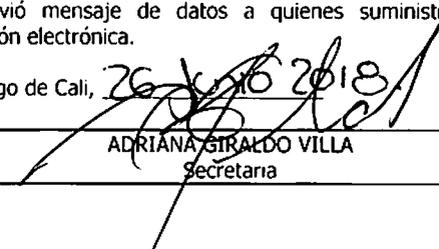
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en Sentencia del Dieciséis (16) de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO**  
 Juez

smd

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI
La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>55</u>
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.
Santiago de Cali, <u>26 JUNIO 2018</u>
 <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria

<sup>1</sup> Folio 163.

<sup>2</sup> Folio 135-151.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para la aprobación de la liquidación de costas realizada.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 456**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y REST. DERECHO LABORAL</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>ELI CABRERA</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00084-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver sobre la liquidación de costas efectuada en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora Eli Cabrera contra la Nación-Ministerio de Educación y otros.

**II. CONSIDERACIONES:**

En cumplimiento de los presupuestos legales contenidos en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a impartir aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a los parámetros establecidos por el legislador para efectuar su cálculo y, los valores allí establecidos corresponden tanto a los gastos del proceso, como a las agencias en derecho fijadas en la sentencia correspondiente.

De igual manera, se advertirá a la parte demandante que estarán a su disposición los remanentes de los gastos del proceso previamente liquidados por la Secretaría.

No habiendo más diligencias por practicar, se ordenará el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** IMPARTIR aprobación a la liquidación de costas, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** HACER ENTREGA del valor de los remanentes a la parte demandante.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, ARCHÍVESE lo actuado.

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Radicado No. 76001-33-33-009-2015-00084-00

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Hoy, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 55 ,

26 JUNIO 2018

ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 455**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>FRANCISCO JESÚS MOSQUERA QUINTO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00065-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, obrante a folio 141 del expediente, relativa al desistimiento de las pretensiones de la demanda.

**II. CONSIDERACIONES:**

Sobre el desistimiento de pretensiones, el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la ley 1437 de 2011, dispone:

***"Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones.** El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)"*

De acuerdo a lo expuesto, se tiene que el demandante podrá desistir de las pretensiones siempre que no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso.

Así entonces, el Despacho encuentra que el poder otorgado por el señor **Francisco Jesús Mosquera Quinto** al profesional del derecho, doctor **Héctor Fabio Castaño Oviedo**, visible a folio 1 del plenario, confirió expresamente la facultad para desistir.

De otra parte es necesario manifestar que a la solicitud de desistimiento se le corrió el correspondiente traslado de conformidad con el numeral 3º del artículo

Radicación: 76001-33-33-009-2016-00065-00

316 del Código General del Proceso mediante auto de sustanciación No. 378<sup>1</sup>, sin que la parte demandada efectuara pronunciamiento alguno.

Significa lo expuesto, que la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentada por el apoderado judiciales de la parte actora, debe ser aceptada, toda vez que en el presente asunto no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, ni se presentó oposición alguna por la demandada, amén de que el poder conferido contiene de manera expresa la facultad de desistir.

Ahora bien, en lo que respecta a la condena en costas, es menester señalar que de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso, se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, súplica, queja, casación, revisión o anulación que haya propuesto. Además, se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o un amparo de pobreza. A partir de lo anterior y, como quiera que tales circunstancias no se presentan en el caso concreto, pues esta Juzgadora aún no ha proferido sentencia que ponga fin al proceso, no hay lugar a dicha condena.

Conforme a lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ACEPTAR LA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda, presentada por el apoderado judicial de la actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

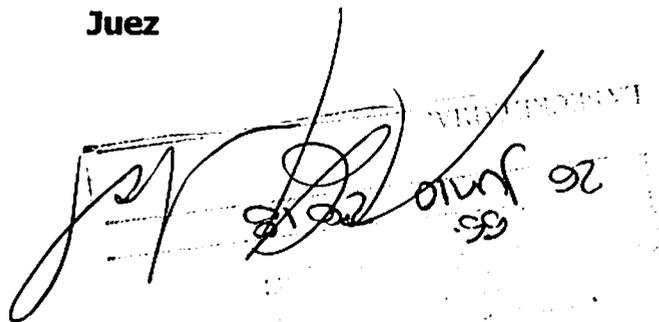
**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se declara **TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**, radicado con bajo el número 76-001-33-33-009-2016-00065-00, en donde aparece como demandante el señor **FRANCISCO JESÚS MOSQUERA QUINTO** y como demandado, el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**TERCERO: DECLARAR** que la presente decisión hace tránsito a cosa juzgada y produce los efectos contemplados en el artículo 314 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

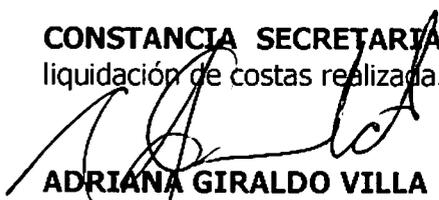
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

  
26 Junio 2018

<sup>1</sup> Folio 142 del expediente.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para la aprobación de la liquidación de costas realizada.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 459**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y REST. DERECHO LABORAL</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>MARIA EDITH DAVILA MURILLO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00268-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver sobre la liquidación de costas efectuada en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora María Edith Dávila Murillo contra el Nación-Ministerio de Educación y Otros.

**II. CONSIDERACIONES:**

En cumplimiento de los presupuestos legales contenidos en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a impartir aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a los parámetros establecidos por el legislador para efectuar su cálculo y, los valores allí establecidos corresponden tanto a los gastos del proceso, como a las agencias en derecho fijadas en la sentencia correspondiente.

De igual manera, se advertirá a la parte demandante que estarán a su disposición los remanentes de los gastos del proceso previamente liquidados por la Secretaría.

No habiendo más diligencias por practicar, se ordenará el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **HACER ENTREGA** del valor de los remanentes a la parte demandante.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado.

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Radicado No. 76001-33-33-009-2016-00268-00

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Hoy, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 55 .

26 JUNIO 2018

---

ADRIANA GIRARDO VILLA  
Secretaría

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto de Sustanciación No. 338**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JONATHAN STIVEN CABRERA ARROYAVE Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00338-00</b>

**1. ASUNTO A RESOLVER**

El apoderado judicial de la parte demandante, presentó solicitud relacionada con la fijación de una nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas programada por este Despacho para el próximo 26 de julio de 2018 a las 09:00 a.m., puesto que al demandante le fueron autorizados una serie de procedimientos médicos previos a la realización de la Junta Medica Laboral que determinará su pérdida de capacidad laboral y secuelas; los cuales no se alcanzarían a realizar para la fecha referida.

A partir de lo anterior y como quiera que la realización de la Junta Medica fue ordenada en el presente asunto, se procede a fijar una nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas dentro del presente expediente, de conformidad con la agenda del Despacho.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali, **DISPONE:**

**ÚNICO:** Señalar como nueva fecha para la AUDIENCIA DE PRUEBAS, el día **dieciséis (16) de octubre de dos mil dieciocho (2018), a las diez (10:00) de la mañana**, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 4, ubicada en el piso 6 de esta misma sede ubicada en la Carrera 5 No. 12 – 42.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**JUEZ**

ELECTRONICO.

26 <sup>35.</sup> JUNIO 2018



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE  
CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali,

---

ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para la aprobación de la liquidación de costas realizada.

**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 460**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y REST. DERECHO LABORAL</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JOSE LIBARDO TIPAZ CUASPUD</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00342-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver sobre la liquidación de costas efectuada en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por el señor José Libardo Tipaz Cuaspud contra la Nación-Ministerio De Defensa-Ejercito Nacional.

**II. CONSIDERACIONES:**

En cumplimiento de los presupuestos legales contenidos en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a impartir aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a los parámetros establecidos por el legislador para efectuar su cálculo y, los valores allí establecidos corresponden tanto a los gastos del proceso, como a las agencias en derecho fijadas en la sentencia correspondiente.

De igual manera, se advertirá a la parte demandante que estarán a su disposición los remanentes de los gastos del proceso previamente liquidados por la Secretaría.

No habiendo más diligencias por practicar, se ordenará el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **HACER ENTREGA** del valor de los remanentes a la parte demandante.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado.

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Radicado No. 76001-33-33-009-2016-00342-00

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

Hoy, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 55.

26 Junio 2018

---

ADRIANA GIRALDO VILA  
Secretaría



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto de Sustanciación No. 548**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>HENRY AGUSTÍN LÓPEZ ESTRADA</b>
<b>ACCIONADOS</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00111-00</b>

**I. ASUNTO:**

De conformidad con la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante mediante memorial presentado el 8 de junio del año que corre, relativa al desistimiento de las pretensiones de la demanda, y en aplicación de lo establecido en el numeral 3º del Artículo 316 del Código General del Proceso, se correrá traslado de dicha solicitud a las entidades demandadas, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda incoada por la apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup>, por el término común de tres (3) días, contados a partir del día siguiente de la notificación de este proveído. Termina dentro del cual, las demandadas podrán ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

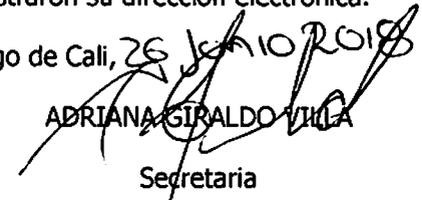
  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 053,

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 25 JUNIO 2018.

  
ADRIANA GIRALDO VILLA

Secretaria

<sup>1</sup> Folio 229 del expediente.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 454**

<b>ACCIÓN</b>	<b>CUMPLIMIENTO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>ARLEY MENESES BERMEO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00151-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a examinar el medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos (art. 146 C.P.A.C.A.), presentada por el señor **Arley Meneses Bermeo**, contra el **Municipio de Santiago de Cali- Secretaría de Infraestructura**, para que se dé cumplimiento al acto administrativo contenido en el oficio Radicado No. 201841510200021811 del 29 de mayo de 2018, con TRD: 4151.020.13.1.971.002181.

**II. CONSIDERACIONES:**

Revisada la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 10 de la Ley 393 de 1997, allegándose además el requisito de procedibilidad de la acción (Art 161-3 del C.P.A.C.A.), por lo que se admitirá la misma.

Por otra parte, se avizora la necesidad de vincular, de manera oficiosa, a la presente acción a las **Empresas Municipales de Cali-EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, en calidad de demandada, en virtud de lo indicado por el ente territorial en el párrafo final del acto administrativo del que se pretende su cumplimiento, con el fin de garantizar su derecho de defensa y debido proceso, puesto que las decisiones que se han de adoptar al momento de resolver de fondo el presente asunto, pueden afectar sus intereses.

Así las cosas, por Secretaría, se enviará mensaje a las demandadas **Municipio de Santiago de Cali-Secretaría de Infraestructura** y a las **Empresas Municipales de Cali-EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, así como al Agente del Ministerio Público (art. 199 C.P.A.C.A.), con copia de la presente providencia, de la demanda y sus anexos. Se les concederá el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación, para que se haga parte en el proceso, soliciten pruebas (inciso 2o. del art. 13 ibídem), y alleguen el expediente o la documentación completa donde consten los antecedentes relacionados con el presente medio de control de cumplimiento.

La decisión que pone fin a esta acción constitucional será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes a la admisión.

Radicación: 76001-33-33-009-2018-00151-00

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control de cumplimiento, promovido por el señor **ARLEY MENESES BERMEO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.676.938 de Cali (V), contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI-SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA**, para que se dé cumplimiento al acto administrativo contenido en el oficio Radicado No. 201841510200021811 del 29 de mayo de 2018, con TRD: 4151.020.13.1.971.002181.

**SEGUNDO: VINCULAR** de manera oficiosa a las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI-EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, por las razones expuestas en la parte considerativa de éste proveído.

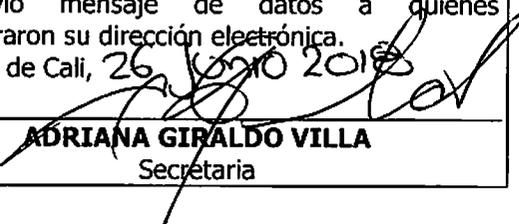
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este proveído a los Representantes Legales del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI-SECRETARÍA DE MOVILIDAD** y de las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI-EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** o quienes hagan sus veces, en los términos y para los efectos expuestos en la parte motiva de este auto.

**CUARTO: SOLICITAR** a las demandadas, o al funcionario que corresponda, el envío en un término de tres (3) días, del expediente o la documentación completa donde consten los antecedentes relacionados con el presente medio de control de cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
 Juez

Dmam

<p align="center"><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>055</u>.          Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.          Santiago de Cali, 26 Mayo 2018</p> <p align="center">  <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b>          Secretaria</p>
---