



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 499**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JOSE DANILO CANDELA MUNEVAR</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2013-00098-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca mediante sentencia de segunda instancia del 22 de marzo de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

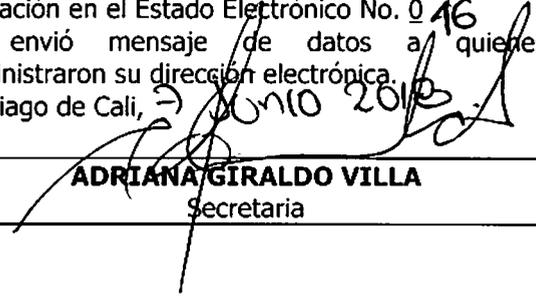
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 016  
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 6 JUNIO 2018.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

<sup>1</sup> Folio 102

<sup>2</sup> Folios 83-89.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (6) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 509**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>ALVARO SALAZAR ESQUIVEL</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>SERVICIO DE APRENDIZAJE-SENA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2013-00383-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca mediante sentencia de segunda instancia del 12 de marzo de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

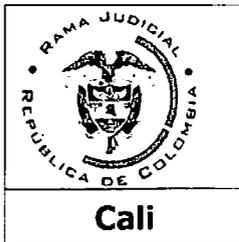
  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
**Juez**

Dmam

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b>
<p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 046, Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica, Santiago de Cali, 7 JUNIO 2018</p>
 <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria

<sup>1</sup> Folio 544.

<sup>2</sup> Folios 516-536.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación No. 505**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ MARINA SOLARTE OCAMPO Y OTROS.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE JAMUNDÍ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00052-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en Sentencia No. 047 del Doce (12) de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
Juez

smd

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>46.</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>7 Junio 2018</u></p> <hr/> <p>ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
---

<sup>1</sup> Folio 298.

<sup>2</sup> Folio 286-291.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación No. 508**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – OTROS ASUNTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OSCAR EDINSON GOMEZ BURBANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00185-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el despacho a decidir sobre la concesión del recurso de apelación impetrado por la parte demandante.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante memorial obrante en el expediente<sup>1</sup>, la parte demandante interpuso recurso de apelación dentro del término legal correspondiente, contra la sentencia No. 053 del veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho (2018), por medio de la cual se negaron las pretensiones de la presente demanda.

Interpuesto oportunamente<sup>2</sup> y siendo procedente el recurso presentado, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia No. 053 del veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho (2018), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE** para que se surta la alzada interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<sup>1</sup> Fls. 639-661.

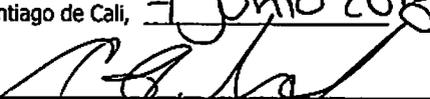
<sup>2</sup> Folio 662.

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 46.

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 7 Junio 2018

  
ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 501**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTHA CECILIA FRANCO GIRALDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00204-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

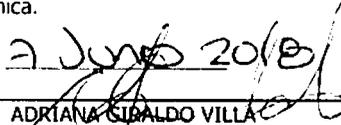
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del Doce (12) de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO**  
**Juez**

smd

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI
La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>46</u>
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.
Santiago de Cali, <u>7 Junio 2018</u>
 ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria

<sup>1</sup> Folio 100.

<sup>2</sup> Folio 95-97.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 504**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE ALBERTO NIETO SANCHÉZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00004-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del Dieciséis (16) de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**Juez**

smd

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>46</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>7 Junio 2018</u>.</p> <hr/> <p style="text-align: center;"> <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b>            Secretaria         </p>

<sup>1</sup> Folio 44.

<sup>2</sup> Cuaderno No. 2 Folio 3-10.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 512**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE LUIS DORADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00097-00</b>

**I. ASUNTO:**

La parte demandante sustentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia No. 0064 del 10 de mayo de 2018, que accedió a las pretensiones de la demanda.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.CA., dispone lo siguiente:

*“Cuando del fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso...”*(Subrayado y negrillas fuera de texto original).

De conformidad con lo anterior, antes de resolver sobre la concesión del recurso, procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**1.- SEÑALAR** como fecha y hora para adelantar audiencia de conciliación el **día Cinco (05) de julio de 2018 a las cuatro de la tarde (04:00 PM)**, en la sala de audiencias No. 05 de esta edificación, para que las partes en el presente proceso, concurren obligatoriamente.

**2.- PREVENIR** a la parte apelante que la inasistencia a la audiencia de conciliación, impone la declaratoria de desierto del recurso de apelación, en los términos señalados en el artículo 192 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

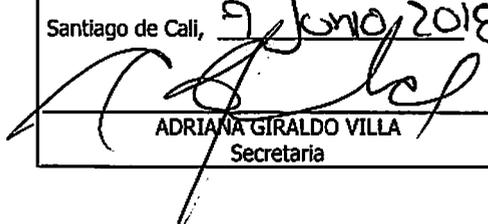
  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA MERMEO**  
**Juez**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 46.

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 7 Junio 2018

  
ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018 )</b>

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 510

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>CLEMENCIA ANDRADE IMBACHI</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00105-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a fijar fecha para la celebración de la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

#### **II. CONSIDERACIONES:**

La entidad demandada, a través de apoderado judicial interpuso y sustentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia No. 061 del 08 de mayo de 2018, que accedió a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

En tal sentido, el inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.CA., dispone:

*"Cuando del fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso..."* (Subrayado y negrillas fuera de texto original).

De conformidad con lo anterior, antes de resolver sobre la concesión de la alzada, procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

#### **DISPONE:**

**PRIMERO.- SEÑALAR AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN** para el día **cinco (05) de julio de dos mil dieciocho (2018), a las tres y treinta de la tarde (03:30 p.m.), en la sala de audiencias No. 1, piso 6 de esta edificación,** para que las partes en el presente proceso, concurren obligatoriamente.

**SEGUNDO.- PREVENIR** a los apelantes que la inasistencia a la audiencia de conciliación, impone la declaratoria de desierto del recurso de apelación, en los

<sup>1</sup> Constancia Secretarial visible a folio 97.

términos señalados en el artículo 192 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 46.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 7 JUNIO 2018

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018 )**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 507**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>AMANDA MARIN CERON</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00114-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a fijar fecha para la celebración de la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

**II. CONSIDERACIONES:**

La entidad demandada, a través de apoderada judicial interpuso y sustentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia No. 059 del 08 de mayo de 2018, que accedió a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

En tal sentido, el inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.CA., dispone:

*"Cuando del fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso..."* (Subrayado y negrillas fuera de texto original).

De conformidad con lo anterior, antes de resolver sobre la concesión de la alzada, procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**PRIMERO.- SEÑALAR AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN** para el día **cinco (05) de julio de dos mil dieciocho (2018), a las tres y quince de la tarde (03:15 p.m.), en la sala de audiencias No. 1, piso 6 de esta edificación,** para que las partes en el presente proceso, concurren obligatoriamente.

**SEGUNDO.- PREVENIR** a los apelantes que la inasistencia a la audiencia de conciliación, impone la declaratoria de desierto del recurso de apelación, en los

<sup>1</sup> Constancia Secretarial visible a folio 99.

términos señalados en el artículo 192 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

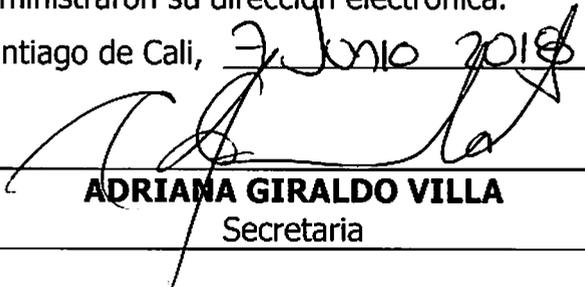
Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 46.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 7 Junio 2018

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto de Sustanciación No. 494**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LUIS ELKIN MOTTA CAPERA</b>
<b>ACCIONADOS</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00116-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

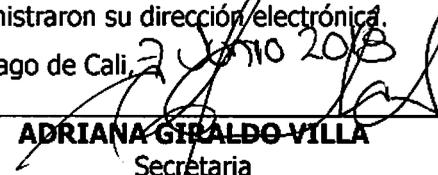
**PRIMERO:** Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término para contestar la demanda y su reforma, de conformidad con el artículo 180 del C.P.A.C.A, se procede a fijar fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** dentro del proceso de la referencia, para el día **veinte (20) de septiembre de 2018, a las once de la mañana (11:00 a.m.)**, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 6 ubicada en el piso 11 de esta misma sede ubicada en la Carrera 5 No. 12 – 42.

**SEGUNDO:** Se advierte que la comparecencia a la presente audiencia es obligatoria para los apoderados de las partes y que su no comparecencia acarreará multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Reconocer personería a la abogada **TERESA DEL CARMEN DÍAZ BENÍTEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 46.456.120 y Tarjeta Profesional No. 237.981 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la accionada **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL**, en los términos del poder allegado a este proceso (fl. 50).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI</b>
<p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 46.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>2</u> Junio 2018</p>
 <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 513**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FLOR PATRICIA SILVA MARTÍNEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00147-00</b>

**I. ASUNTO:**

La parte demandada Nación – Ministerio de Educación - Fomag sustentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia No. 0060 del 08 de mayo de 2018, que accedió a las pretensiones de la demanda.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.CA., dispone lo siguiente:

*“Cuando del fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso...”* (Subrayado y negrillas fuera de texto original).

De conformidad con lo anterior, antes de resolver sobre la concesión del recurso, procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**1.- SEÑALAR** como fecha y hora para adelantar audiencia de conciliación el **día Cinco (05) de julio de 2018 a las tres y cuarenta y cinco de la tarde (03:45 PM)**, en la sala de audiencias No. 05 de esta edificación, para que las partes en el presente proceso, concurren obligatoriamente.

**2.- PREVENIR** a la parte apelante que la inasistencia a la audiencia de conciliación, impone la declaratoria de desierto del recurso de apelación, en los términos señalados en el artículo 192 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

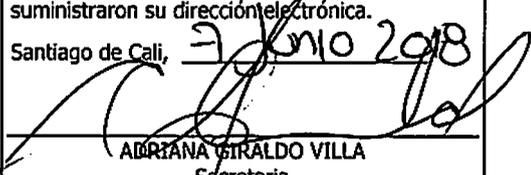
  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA MERMEO**  
**Juez**

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 46.

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 7 JUNIO 2018

  
ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 502**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>CARLOS ALBERTO ALVIS MOLINA Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00200-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

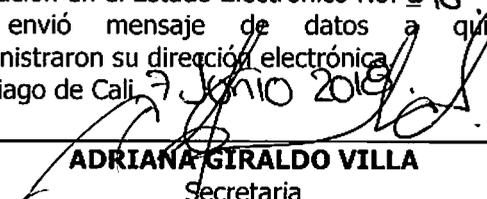
**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca mediante auto interlocutorio No. 706 del 20 de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
**Juez**

Dmam

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b>
<p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 046. Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica Santiago de Cali, 7 JUNIO 2018.</p>
 <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria

<sup>1</sup> Folio 102.

<sup>2</sup> Folios 97-99.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 500**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CYJ CASINOS S.A.S. hoy C&amp;J CATERING</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00222-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

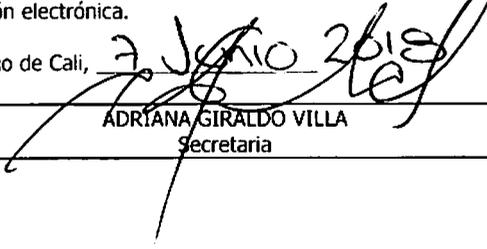
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia No. 706 del Veinte (20) de abril de 2018<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**Juez**

smd

<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</b>
<p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>46</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>7 JUNIO 2018</u></p> <p style="text-align: center;">   <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b>          Secretaria       </p>

<sup>1</sup> Folio 356.

<sup>2</sup> Folio 350-353.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 405**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DORIS MARÍN CALDERON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES E.I.C.E.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00047-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a rechazar la demanda presentada, teniendo en cuenta que las falencias advertidas en auto inadmisorio no fueron subsanadas en debida forma.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio No. 321 del cuatro (04) de mayo de 2018, se concedió un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada<sup>1</sup>.

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, la parte actora omitió anexar la subsanación requerida.

Por tanto, de conformidad con el artículo 169-2 C.P.A.C.A., procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda promovida por la señora **DORIS MARÍN CALDERÓN**, identificada con cédula de ciudadanía 29.072.210, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **DEVOLVER** los anexos de la demanda.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

---

<sup>1</sup> Folio 140.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al señor **LUCIANO WALLIS LUNA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.964.791 y T.P No. 70.515 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con los artículos 74 y siguientes del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
**Juez**

SMD

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>96</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>07-06-18</u></p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
---

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Interlocutorio No. 406**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LIDER FERRETERA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE FLORIDA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00069-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Tributario de la referencia (Artículo 138 Ley 1437 de 2011).

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto de conformidad al numeral primero del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial fijado por el numeral primero del artículo 156 ibídem y por la cuantía en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que la parte actora ha subsanado las falencias encontradas<sup>1</sup>, por manera que, el Despacho considera que por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del C.P.A.C.A., se admitirá la presente demanda y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por la Sociedad **LIDER FERRETERA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA**, identificada con Nit No. 805.027.317-7, contra el **MUNICIPIO DE FLORIDA**, y **DISPONER** como a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: FIJAR** como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del C.P.A.C.A. y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de **OCHENTA MIL PESOS (\$80.000 m/cte)**, suma que puede ser adicionada cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte actora en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 4-6903-006415-1, número de convenio 13194 del BANCO AGRARIO a nombre de este juzgado, a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 C.P.A.C.A.).

<sup>1</sup> Folio 117-119.

**TERCERO: ENVÍESE** mensaje al **MUNICIPIO DE FLORIDA**, al Agente del Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a la parte demandada, al Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y a los sujetos con interés directo en el resultado del proceso, que surtida la notificación en los términos ordenados, correrán veinticinco días para que retiren las copias de la demanda y sus anexos en la Secretaría del Juzgado, vencidos los cuales correrán treinta días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 C.P.A.C.A.).

**SEXTO: ADVIÉRTASE** al demandado que con la contestación de la demanda DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 C.P.A.C.A.). La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima (art. 175 C.P.A.C.A.).

Así, como los antecedentes administrativos correspondientes a los actos demandados, estos son, Resolución No. TFSHM-8-23-3-0007-2017 del 22 de agosto de 2017 y Resolución No. TFSHM-8-23-4-0045-2017 del 30 de noviembre de 2017.

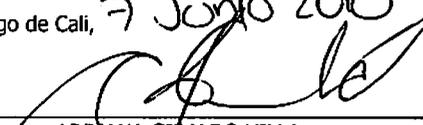
**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a la parte demandante que, surtido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 C.P.A.C.A.). Vencido el término de los traslados señalados por la ley, mediante auto se señalará fecha y hora para la audiencia inicial, que se notificará por estado electrónico (art. 180-1 y 201 C.P.A.C.A.).

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CARLOS BECERRA HERMIDA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.882.256 de Buga y T.P. No. 70.816 del C.S. de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra del folio 118 a 119 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
Juez

SMD

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>46</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>7 Junio 2018</u></p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
--

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Seis (06) de junio de dos mil dieciocho (2018)</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 506**

<b>ACCIÓN</b>	<b>CUMPLIMIENTO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>ADRIANO ALFONSO DAVILA LOTERO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE OBANDO Y SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO – OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE OBANDO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00094-00</b>

En principio, se tiene que con anterioridad<sup>1</sup> a la expedición de la sentencia No. 070 del veintitrés (23) de mayo de 2018 se allegó por parte del Dr. **Diego Alejandro Quintero Silva**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.665.286 y T. P. No. 194.466 del C. S. de la Judicatura, poder que le fuera conferido por el apoderado principal, se procederá a reconocer le personería para actuar, teniendo en cuenta que a la fecha no se le ha reconocido.

Ahora bien, teniendo en cuenta el informe de secretaría que antecede<sup>2</sup> y toda vez que la impugnación presentada contra la sentencia No. 070 fechada el 23 de Mayo de 2018, por el accionante fue interpuesta y sustentada oportunamente de conformidad con el artículo 26 de la Ley 393 de 1997, se concederá y se ordenará su remisión al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **DIEGO ALEJANDRO QUINTERO SILVA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.665.286 y T. P. No. 194.466 del C. S. de la Judicatura, para actuar en el proceso como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con los artículos 74 y ss. del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** la impugnación contra la sentencia No. 070 fechada el 23 de mayo de 2018, propuesta por la parte accionante.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto, remítase original del expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**Juez**

Smd

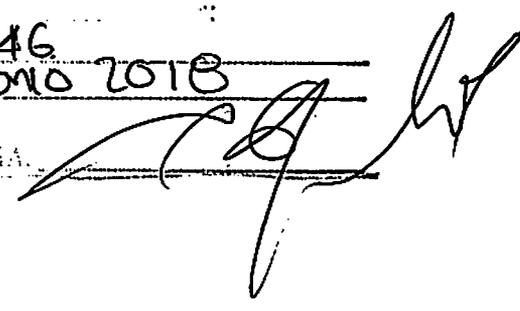
<sup>1</sup> Folio 233 -242

<sup>2</sup> Folio 89.

INSTRUMENTOS ELECTRONICOS

46  
7 JUNIO 2018

LA SECRETARIA

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the signature line of the document.