

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 057**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>MARIA ELENA RAMOS ARANA</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00433-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia No. 118 del 23 de agosto de 2017<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**Juez**

Dmam

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>002</u>. Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali. <u>02-02-2018</u>.</p> <hr/> <p><b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> Folio 180.

<sup>2</sup> Folios 155-162

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto Sustanciación No. 0056**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSÉ HERNÁN CHAVARRO CHAVARRO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00495-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

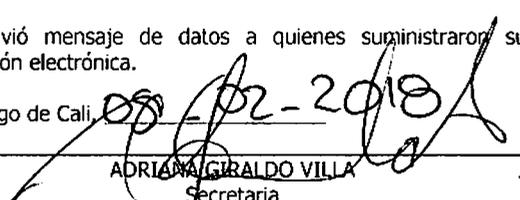
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del trece (13) de septiembre de 2017<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO**  
**Juez**

smd

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI
La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>005</u> .
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.
Santiago de Cali, <u>02</u> de <u>02</u> de <u>2018</u>
 <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria

<sup>1</sup> Folio 310.

<sup>2</sup> Folio 286-295.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación No. 0053**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FARAON GONZÁLEZ CEBALLOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00103-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

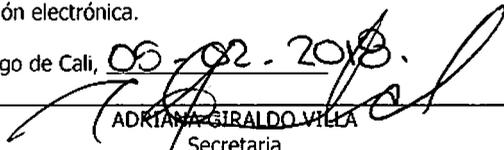
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del siete (07) de diciembre de 2017<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

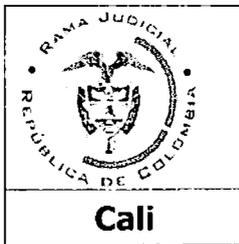
  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
Juez

smd

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>0053</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>05-02-2018</u>.</p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
---

<sup>1</sup> Folio 220.

<sup>2</sup> Folio 200-212.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación No. 0054**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HERMIDA ARCE FRANCO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00365-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

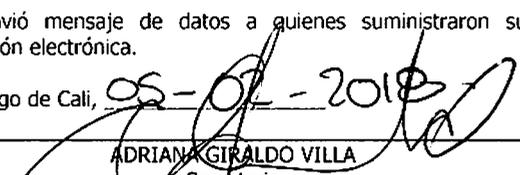
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del veinticinco (25) de septiembre de 2017<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>008</u> -</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>02-02-2018</u></p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> Folio 26.

<sup>2</sup> Folio 20-22.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación No. 052 .**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEBORA MANYOMA PEDROZA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00019-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

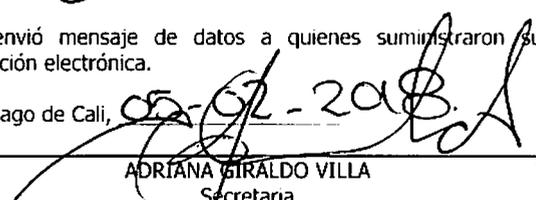
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en providencia del catorce (14) de noviembre de 2017<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>008</u> .</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>02-02-2018</u></p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> Folio 203.

<sup>2</sup> Folio 184-192.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)</b>

**Auto de Sustanciación No. 058**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA.</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>WILDER RODRÍGUEZ ARAUJO Y OTROS.</b>
<b>ACCIONADOS</b>	<b>NACIÓN - RAMA JUDICIAL y NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00052-00</b>

**1. ASUNTO A RESOLVER**

Mediante Auto de Sustanciación No. 00864 del 19 de septiembre de 2017 se ordenó requerir por segunda vez a la Cárcel de Villahermosa, a fin de que se sirviera remitir copia de la hoja de vida del actor, Wilder Rodríguez Araujo, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.1.143.830.365, así como su tarjeta deca-dactilar, el certificado de conducta y la certificación donde reposen las fechas de ingreso y egreso del mentado centro de reclusión.

Ahora bien, de la verificación del expediente, se observa que el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario I.N.P.E.C – EPCMSC allegó al expediente el certificado de fechas de ingreso y egreso de demandante al centro de reclusión (Folio 174), dando así respuesta al requerimiento probatorio pero de manera incompleta; en consecuencia, se procederá a REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ a la dependencia antes enunciada, con el objeto de que allegue de manera inmediata y urgente la certificación con la información citada en precedencia.

En virtud de lo anterior, se dispondrá compulsar copias ante la Oficina de Control Disciplinario Interno del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario I.N.P.E.C – EPCMSC, con el fin de que se investigue la conducta del funcionario encargado de la dependencia que ha sido omisivo en la atención de los requerimientos del Despacho.

Igualmente se debe indicar, que en la audiencia inicial realizada el 28 de febrero de 2017 se ordenó oficiar al Juzgado Cuarto Penal del Circuito Especializado con Funciones de Conocimiento con el fin de que remitiera copia certificación informando si se desvinculó el proceso penal de los sistemas de información del C.T.I., del D.A.S. y de la SIJIN; como quiera que la prueba en comento no se ha recaudado, se procederá a requerir al dicho despacho judicial.

Así mismo y de conformidad con lo establecido en el numeral 8º del artículo 78 del C.G.P.<sup>1</sup>, se requerirá a los apoderados de partes, para que se sirvan realizar las gestiones que conduzcan al efectivo recaudo de las pruebas en comento, atendiendo al hecho, de que cada uno de ellos solicitó su decreto.

Por lo expuesto, y dadas las circunstancias ajenas a este Despacho, se procederá a reprogramar la audiencia de pruebas que se fijó para el día primero de febrero de 2018, a las 10:00 de la mañana.

<sup>1</sup> **"Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados:**

(...)

**8. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias."**

Finalmente la Dra. Yelitza Yunda Peralta, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.438.828 y Tarjeta Profesional No. 113.953 del C. S. de la Judicatura, allega poder de sustitución legalmente conferido por el apoderada de la parte demandada Fiscalía General de la Nación, por lo que se procederá a reconocerle personería para actuar.

Conforme a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR ÚLTIMA VEZ** a la **Cárcel de Villahermosa**, para que, **de manera inmediata y con carácter urgente**, proceda a remitir los documentos referidos en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: COMPULSAR** copias ante la Oficina de Control Disciplinario Interno del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario I.N.P.E.C – EPCMSC, con el fin de que se investigue la conducta del funcionario encargado de la dependencia que ha sido omisivo en la atención de los requerimientos del Despacho.

**TERCERO: REQUERIR** al Juzgado Cuarto Penal del Circuito Especializado con Funciones de Conocimiento de Santiago de Cali, para que, **de manera inmediata y con carácter urgente**, proceda a remitir la certificación aludida en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a los apoderados judiciales de los extremos litigiosos, en los términos referidos en precedencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. Yelitza Yunda Peralta, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.438.828 y Tarjeta Profesional No. 113.953 del C. S. de la Judicatura, para actuar en el proceso como apoderada de la parte demandada Fiscalía General de la Nación en los términos del poder conferido, de conformidad con los artículos 74 y s.s. del Código de General del Proceso.

**QUINTO: FIJAR** como nueva fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el **dieciséis (16) de marzo de dos mil dieciocho (2018)**, a las **once de la mañana (11:00 a.m.)**, la cual se llevará a cabo en la Sala No. 10, del piso 5 de esta edificación.

**SEXTO:** En caso de que los documentos materia de requerimiento en este pronunciamiento, no sean allegados dentro del término concedido para tal efecto, este Despacho procederá a dar aplicación a lo establecido en el numeral 3º del Artículo 44 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>008</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica. Santiago de Cali, <u>05-02-2018</u></p> <p><b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria</p>
--



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**Auto Sustanciación No. 055**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA NUBIA OLIVEROS LÓPEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00210-00</b>

**I. ASUNTO:**

La parte demandada Departamento del Valle del Cauca sustentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia No. 168 del 27 de Noviembre de 2017, que accedió a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El inciso cuarto del artículo 192 del C.P.A.CA., dispone lo siguiente:

*"Cuando del fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso..."* (Subrayado y negrillas fuera de texto original).

De conformidad con lo anterior, antes de resolver sobre la concesión del recurso, procederá a fijarse fecha para la celebración de la audiencia a que hace referencia la disposición antes citada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**1.- SEÑALAR** como fecha y hora para adelantar audiencia de conciliación el **día Trece (13) de febrero de 2018 a las cuatro y media de la tarde (4:30 PM)**, en la sala de audiencias No. 10 de esta edificación, para que las partes en el presente proceso, concurren obligatoriamente.

**2.- PREVENIR** a la parte apelante que la inasistencia a la audiencia de conciliación, impone la declaratoria de desierto del recurso de apelación, en los términos señalados en el artículo 192 del C.P.A.C.A

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

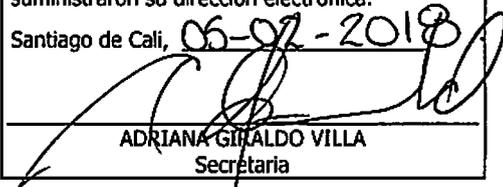
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 008.

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 05-02-2018

  
ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 057**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LEONOR DE LOS RIOS DORRONSORO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00103-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la alzada interpuesta por la parte demandante, a través de apoderado judicial, contra el auto interlocutorio No. 884 del 29 de noviembre de 2017.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio No. 884 del 29 de noviembre de 2017<sup>1</sup>, se dispuso:

**"PRIMERO: ADMITIR** la reforma de la demanda bajo el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, propuesta por **LEONOR DE LOS RIOS DORRONSORO** contra el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.**, respecto a la pretensión 2.9, esto es, sobre los perjuicios morales, así como a las nuevas pruebas, conforme se dispuso en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la reformar de la demanda frente a la pretensión 2.10, es decir, la referente a la indemnización por el daño psicológico, por lo expuesto en la parte motiva de éste proveído".

Contra la anterior providencia, el extremo activo interpuso recurso de apelación respecto del segundo numeral<sup>2</sup>.

Para resolver, se tiene que el numeral primero del artículo 243 del C.P.A.C.A. dispuso:

**"Artículo 243. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

1. El que rechace la demanda.
2. (...)"

A partir de lo anterior, es del caso señalar, que si bien la anterior normatividad no hizo alusión a la providencia que rechaza la reforma de la demanda, lo cierto es que el Consejo de Estado sobre el particular, ha sostenido lo siguiente:

<sup>1</sup> Folios 194-195.

<sup>2</sup> Folios 204-205.

Radicación: 76001-33-33-009-2017-00103-00

*"Como la demanda y su reforma conforman un solo cuerpo inescindible, dado que con la segunda se busca sustituir, aclarar o corregir mediante la inclusión hechos nuevos, pretensiones, pruebas o sujetos procesales de la primera (art. 173 de la Ley 1437 de 2011), el rechazo de la demanda reformada es susceptible del recurso de apelación"*<sup>3</sup> (Negrita por el Despacho).

Por tanto y en atención a la jurisprudencia referida en precedencia y dado que el recurso de apelación fue interpuesto y sustentado dentro del término establecido en el numeral 2 del artículo 244 del C.P.A.C.A., se procederá a conceder la alzada interpuesta por la parte demandante, respecto de lo dispuesto en el numeral segundo del auto interlocutorio No. 884 del 29 de noviembre de 2017.

En tal virtud, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

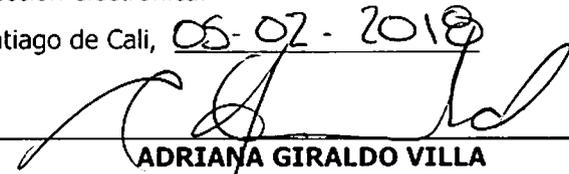
**PRIMERO.- CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra el numeral segundo del auto interlocutorio No. 884 del 29 de noviembre de 2017.

**SEGUNDO.- EJECUTORIADO** el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que se surta la alzada interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<p align="center"><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>008</u>.</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>05-02-2018</u></p> <hr/> <p align="center"> <b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria</p>
---

<sup>3</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Subsección C. Consejero Ponente: Guillermo Sánchez Luque. Cinco (5) de septiembre de dos mil diecisiete (2017). Radicación número: 20005-23-33-000-2015-01307-01(57992).



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 054**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>CONTROVERSIAS CONTRACTUALES</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>UNIVERSIDAD ABIERTA Y ADISTANCIA "UNAD"</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00251-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Artículo 138 Ley 1437 de 2011).

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral quinto del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial, fijado por el numeral cuarto del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Como quiera que la parte demandante subsanó debidamente y en oportunidad<sup>1</sup> lo que generó la inadmisión de la presente demanda, tal como se anotó mediante providencia No. 873 del 28 de noviembre de 2017<sup>2</sup>, el Despacho procederá a admitir la misma por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del C.P.A.C.A., y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la **UNIVERSIDAD ABIERTA Y ADISTANCIA "UNAD"**, contra el **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**.

**SEGUNDO: FIJAR** como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del C.P.A.C.A. y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000 m/cte)**, suma que puede ser adicionada cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte actora en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 4-6903-

<sup>1</sup> Ver constancia secretarial visible a folio 59.

<sup>2</sup> Folio 46.

Radicación: 76001-33-33-009-2017-00251-00

006415-1, número de convenio 13194 del BANCO AGRARIO a nombre de este juzgado, a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 C.P.A.C.A.).

**TERCERO: ENVIAR** mensaje al **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**QUINTO: ADVERTIR** a la demandada, al Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y a los sujetos con interés directo en el resultado del proceso, que surtida la notificación en los términos ordenados, correrán veinticinco días para que retiren las copias de la demanda y sus anexos en la Secretaría del Juzgado, vencidos los cuales correrán treinta días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 C.P.A.C.A.).

**SEXTO: ADVERTIR** al demandado que con la contestación de la demanda DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 C.P.A.C.A.). La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima (art. 175 C.P.A.C.A.).

**SÉPTIMO: REQUERIR** al **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN** a fin de que allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos convenio interadministrativo del 16 de febrero de 2015, suscrito entre dicho municipio con la entidad demandante. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, surtido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 C.P.A.C.A.). Vencido el término de los traslados señalados por la ley, mediante auto se señalará fecha y hora para la audiencia inicial, que se notificará por estado electrónico (art. 180-1 y 201 C.P.A.C.A.).

**NOVENO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **OSWALDO ANTONIO BELTRÁN URREGO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.256.526 y Tarjeta Profesional No. 71.271 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el poder general, que obra en el expediente<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 000.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 05-02-2018.

**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

<sup>3</sup> Folios 50-57.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 055**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ALBEIRO PEREA MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00253-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar el escrito de subsanación<sup>1</sup> allegado por la parte demandante, a efectos de determinar la procedencia del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral segundo del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial, fijado por el numeral tercero del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Como quiera que la parte demandante subsanó debidamente y en oportunidad<sup>2</sup> lo que generó la inadmisión de la presente demanda, tal como se anotó mediante providencia No. 940 del 14 de diciembre de 2017<sup>3</sup>, el Despacho procederá a admitir la misma por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del C.P.A.C.A., y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

<sup>1</sup> Folios 31-40.

<sup>2</sup> Ver constancia secretarial visible a folio 41.

<sup>3</sup> Folio 28.

Radicación: 76001-33-33-009-2017-00253-00

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **LUIS ALBEIRO PEREA MOSQUERA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.519.695, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: FIJAR** como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del C.P.A.C.A. y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000 m/cte)**, suma que puede ser adicionada cuando a ello hubiere lugar y que debe consignar la parte actora en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 4-6903-006415-1, número de convenio 13194 del BANCO AGRARIO a nombre de este juzgado, a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 C.P.A.C.A.).

**TERCERO: ENVIAR** mensaje a la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada, al Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y a los sujetos con interés directo en el resultado del proceso, que surtida la notificación en los términos ordenados, correrán veinticinco días para que retiren las copias de la demanda y sus anexos en la Secretaría del Juzgado, vencidos los cuales correrán treinta días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención (art. 172 C.P.A.C.A.).

**SEXTO: ADVERTIR** a la demandada que con la contestación de la demanda DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 C.P.A.C.A.). La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima (art. 175 C.P.A.C.A.).

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la demandada a fin de que allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos del oficio No. 2017317035571: MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 06 de marzo de 2017, expedida por el **OFICIAL SECCIONAL NÓMINA DEL EJERCITO NACIONAL**. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, surtido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 C.P.A.C.A.). Vencido el término de los traslados señalados por la ley, mediante auto se señalará fecha y hora para la audiencia inicial, que se notificará por estado electrónico (art. 180-1 y 201 C.P.A.C.A.).

Radicación: 76001-33-33-009-2017-00253-00

**NOVENO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARTHA LUCIA HERNANDEZ SABOYA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.572.495 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional No. 149.850 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra en el expediente<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 000.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali. 05-07-2018.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

<sup>4</sup> Folios 33-35.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Cali

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 056**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JOAN SEBASTIAN VALDIVIA BENITEZ Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-RAMA JUDICIAL Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00263-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar el escrito de subsanación<sup>1</sup> allegado por la parte demandante, a efectos de determinar la admisión o no del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral sexto del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial, fijado por el numeral sexto del artículo 156 ibidem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Previo a proceder con el estudio del escrito de subsanación, se advierte que en la providencia No. 945, se indicó una anualidad diferente a la que correspondía, motivo por el que se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 286 de la Ley 1564 de 2012, el cual indica que, cuando se genere un error puramente aritmético, el Juez puede realizar la corrección respectiva en cualquier tiempo.

En consecuencia, se tendrá para todos los efectos como fecha correcta de expedición de la providencia antes referida, el 15 de diciembre de 2017.

Aclarado lo anterior, se procede a estudiar de fondo la admisión o no del medio de control de la referencia.

Al respecto, se tiene que si bien la parte demandante allegó escrito de subsanación en la oportunidad indicada en el auto inadmisorio<sup>2</sup>, lo cierto es que se pasó a manera parcial las falencias anotadas por el Despacho, conforme se pasa a manera

El mandatario judicial en el escrito ante referido, indicó haber anexado los señores **EDISON ILICH VALDIVIA PUENTE, SERGIO DA OCAMPO y JESSICA VALDIVIA OCAMPO.**

No obstante, al revisar los anexos sólo fue allegado el poder conferido a **EDISON ILICH VALDIVIA PUENTE.**

<sup>1</sup> Folio 102-108.

<sup>2</sup> Ver constancia secretarial visible a folio 109.

*Admisión o no del medio de expedición*

*tes de*





**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**Cali**

**Dos (02) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 056**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JOAN SEBASTIAN VALDIVIA BENITEZ Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACION-RAMA JUDICIAL Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00263-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar el escrito de subsanación<sup>1</sup> allegado por la parte demandante, a efectos de determinar la admisión o no del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral sexto del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial, fijado por el numeral sexto del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Previo a proceder con el estudio del escrito de subsanación, se advierte que en la providencia No. 945, se indicó una anualidad diferente a la que correspondía, motivo por el que se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 286 de la Ley 1564 de 2012, el cual indica que, cuando se genere un error puramente aritmético, el Juez puede realizar la corrección respectiva en cualquier tiempo.

En consecuencia, se tendrá para todos los efectos como fecha correcta de expedición de la providencia antes referida, el 15 de diciembre de 2017.

Aclarado lo anterior, se procede a estudiar de fondo la admisión o no del medio de control de la referencia.

Al respecto, se tiene que si bien la parte demandante allegó escrito de subsanación en la oportunidad indicada en el auto inadmisorio<sup>2</sup>, lo cierto es que subsanó de manera parcial las falencias anotadas por el Despacho, conforme se pasa a indicar.

El mandatario judicial en el escrito ante referido, indicó haber anexado los poderes de los señores **EDISON ILICH VALDIVIA PUENTE, SERGIO DANIEL VALDIVIA OCAMPO** y **JESSICA VALDIVIA OCAMPO**.

No obstante, al revisar los anexos sólo fue allegado el poder conferido por el señor **EDISON ILICH VALDIVIA PUENTE**.

<sup>1</sup> Folio 102-108.

<sup>2</sup> Ver constancia secretarial visible a folio 109.

Radicación: 76001-33-33-009-2017-00263-00

En tal virtud, se procederá con el rechazo de la demanda frente a los señores **SERGIO DANIEL VALDIVIA OCAMPO** y **JESSICA VALDIVIA OCAMPO**, pues el profesional en derecho no se encuentra facultado para actuar en nombre y representación de los mencionados en el presente asunto.

De otro lado, se avizora que no fue allegado el registro civil de nacimiento del señor **JULIAN ALFREDO VALDIVIA PUENTE**, a fin de determinar el parentesco con los señores **DIVA LUCY PUENTE DE VALDIVIA**, **EDISON ILICH VALDIVIA PUENTE** y **MARIO ORLANDO VALDIVIA PUENTE**, sin embargo, a fin de darle prevalencia al derecho sustancial sobre el formal y no conculcar el derecho de acceso a la administración de justicia de la parte demandante, dicho punto quedará sujeto a lo que se llegará a probar en el curso del proceso.

Por otra parte, se tiene que aunque en el escrito de subsanación no se solicitaron pretensiones respecto a la víctima directa, **JULIAN ALFREDO VALDIVIA PUENTE** y el señor **JOAN SEBASTIAN VALDIVIA BENITEZ**, en calidad de hijo, lo cierto es que los mismos se encuentran referenciados en el escrito introductorio principal y agotaron el requisito de procedibilidad, razón por la que se tendrán como demandantes. Amén de lo anterior, se tiene que los mismos no fueron excluidos de manera expresa.

Indicado a lo anterior, se tiene que en lo demás reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del C.P.A.C.A., razón por la que se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y siguientes *Ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** la fecha de la providencia No. 945, en éste sentido, **ENTIÉNDASE** que la misma fue proferida el día quince (15) de diciembre de dos mil diecisiete (2017).

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada por **JULIAN ALFREDO VALDIVIA PUENTE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.495.493; **JOAN SEBASTIAN VALDIVIA BENITEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.862.963; **DIVA LUCY PUENTE DE VALDIVIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.229.278; **MARIO ORLANDO VALDIVIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.783.070; **MARISOL BOTERO ARBELAEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.445.444, quien actúan en nombre propio y en representación del menor de edad **THIAGO MARTIN VALDIVIA BOTERO**; **ISABELLA ANDREA VALDIVIA BOTERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.996.624 y **EDISON ILICH VALDIVIA PUENTE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.840.009, contra la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA y NACIÓN-FISCALIA GENERAL**.

**TERCERO: RECHAZAR** la demanda respecto de los señores **SERGIO DANIEL VALDIVIA OCAMPO** y **JESSICA VALDIVIA OCAMPO**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: FIJAR** como suma provisional para gastos ordinarios del proceso de conformidad con el artículo 171-4 del C.P.A.C.A. y el artículo 1-Par.1 Acuerdo 2552 de 2004 (mod. Acuerdo 4650 de 2008), el valor de **CIEN MIL PESOS (\$100.000 m/cte)**, suma que puede ser adicionada cuando a ello hubiere lugar y que debe

Radicación: 76001-33-33-009-2017-00263-00

consignar la parte actora en la cuenta de ahorros -gastos del proceso- No. 4-6903-006415-1, número de convenio 13194 del BANCO AGRARIO a nombre de este juzgado, a más tardar, en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por anotación en estado electrónico de esta providencia, so pena de las sanciones procesales correspondientes (art. 178 C.P.A.C.A.).

**QUINTO: ENVIAR** mensaje a las demandadas, **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA y NACIÓN-FISCALIA GENERAL**, al Agente del Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado (art. 199 C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.), con copia de la presente providencia.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** de la demanda.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las demandadas, al Ministerio Público, a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y a los sujetos con interés directo en el resultado del proceso, que surtida la notificación en los términos ordenados, correrán veinticinco días para que retiren las copias de la demanda y sus anexos en la Secretaría del Juzgado, vencidos los cuales correrán treinta días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 C.P.A.C.A.).

**OCTAVO: ADVERTIR** a las demandadas que con la contestación de la demanda DEBEN acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que estén en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (art. 175-4 y 175-5 C.P.A.C.A.). La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima (art. 175 C.P.A.C.A.).

**NOVENO: ADVERTIR** a la parte demandante que, surtido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 C.P.A.C.A.). Vencido el término de los traslados señalados por la ley, mediante auto se señalará fecha y hora para la audiencia inicial, que se notificará por estado electrónico (art. 180-1 y 201 C.P.A.C.A.).

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JULIAN ALFREDO VALDIVIA PUENTE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.495.493 y Tarjeta Profesional No. 140.065 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en los poderes que obra en el expediente<sup>3</sup>.

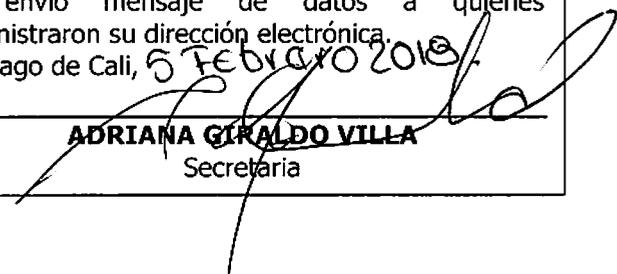
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 008  
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 5 FEBRERO 2018.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

<sup>3</sup> Folio 1-5 y 108.