

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para la aprobación de la liquidación de costas realizada.

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria



Cali

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto Interlocutorio No. 812**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y REST. DERECHO LABORAL</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JHON EDINSON CHAVEZ PAZ</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE YUMBO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2013-00263-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a decidir lo pertinente, una vez recibido el expediente del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

**II. CONSIDERACIONES:**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procederá a **OBEDECER Y CÚMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 15 de septiembre de 2017.

En tal virtud y en cumplimiento de los presupuestos legales contenidos en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a impartir aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a los parámetros establecidos por el legislador para efectuar su cálculo y los valores allí establecidos corresponden tanto a los gastos del proceso, como a la agencias en derecho fijadas en la sentencia correspondiente.

De igual manera, se advertirá a la parte demandante que estarán a su disposición lo remanentes de los gastos del proceso previamente liquidados por la Secretaría.

No habiendo más diligencias por practicar, se ordenará el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia 15 de septiembre de 2017.

**SEGUNDO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: HACER ENTREGA** del valor de los remanentes a la parte demandante.

**CUARTO:** En firme el presente proveído, **ARCHIVÉSE** lo actuado.

**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
Juez

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI  
Hoy, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 59  
15-11-2013  
ADRIANA GIRARDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto de Sustanciación No. 1063**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA.</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JHON ALEXANDER SILVA CHAPARRO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>INPEC.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00324-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

El demandante remitió el 8 de noviembre de 2017, un derecho de petición en el que solicitó a éste Despacho que realizara la designación de un nuevo apoderado que representare sus intereses dentro del proceso de la referencia, de forma gratuita.

Con el fin de dar respuesta a su solicitud, resulta necesario manifestarle que tal designación corresponde a un servicio que conforme lo establecen el numeral 4º del artículo 283 de la Constitución Política y las Leyes 24 de 1992 y 941 de 2005, hace parte de la Defensoría Pública, la cual es suministrada, manejada y dirigida por el Defensor del Pueblo.

Conforme lo establece el artículo 14 de la Ley 941 de 2005<sup>1</sup>, al servicio público de defensoría pública se puede acceder a través de las Defensorías Regionales o Seccionales, Personerías Municipales, Centros de Atención Judicial, Unidades de Reacción Inmediata y Centros de Reclusión; dependencias que por lo tanto, son las facultadas legalmente para dar lugar a la designación de un defensor público, que ejerza la representación judicial de una de las partes, en este caso, en un proceso contencioso administrativo<sup>2</sup>.

Así mismo se observa que el Defensor una vez designado, tendrá para con su defendido, las siguientes obligaciones<sup>3</sup>:

1. Manifestar la existencia de cualquier impedimento. No podrá tener interés personal con la causa ni con el usuario que representa.
2. Ejercer defensa técnica, idónea y oportuna.

<sup>1</sup> **"Artículo 14. Componentes del Sistema.** El Sistema Nacional de Defensoría Pública esta compuesto por la Dirección del Sistema Nacional de Defensoría Pública, los Defensores del Pueblo Regionales y Seccionales, los coordinadores administrativos y de gestión, los coordinadores académicos, los personeros municipales, los defensores públicos, los abogados particulares vinculados como Defensores Públicos para las excepciones previstas en esta ley, los investigadores, técnicos y auxiliares, los judicantes, los estudiantes de los consultorios jurídicos de las facultades de Derecho, las personas y asociaciones científicas dedicadas a la investigación criminal y las organizaciones que brinden capacitación a los componentes del Sistema."

<sup>2</sup> Conforme lo establece el inciso 3º del artículo 21 de la Ley 24 de 1992, en los siguientes términos: "...En materia penal el servicio de Defensoría Pública se prestará a solicitud del imputado, sindicado o condenado, del Ministerio Público, del funcionario judicial o por iniciativa del Defensor del Pueblo cuando lo estime necesario y la intervención se hará desde la investigación previa. **Igualmente se podrá proveer en materia** laboral, civil y **contencioso-administrativa**, siempre que se cumplan las condiciones establecidas en el inciso 1o. de este artículo." (Negrilla y subrayado del Despacho).

<sup>3</sup> Conforme lo establece el artículo 31 de la Ley 941 de 2005.

3. Verificar el respeto de los derechos humanos, así como el cumplimiento de las garantías judiciales por parte de las autoridades en los procesos a su cargo. En caso de violación interponer los recursos que estime pertinentes e informar por escrito a la Defensoría Regional sobre dichas violaciones y las acciones adelantadas para contrarrestarlas.
4. Asumir inmediatamente, con atención y diligencia hasta el final del proceso, la representación judicial o extrajudicial en los asuntos asignados por el Sistema Nacional de Defensoría Pública.
5. Guardar absoluta reserva y secreto sobre los hechos, informaciones o cualquier dato o evidencia conocidos en el ejercicio de su labor, salvo las excepciones establecidas por la ley.
6. Cumplir sus obligaciones de acuerdo con las normas que regulan el ejercicio de la profesión de abogado y las que reglamenten su desempeño como defensor público, y abstenerse de asumir la defensa como apoderado particular dentro de los procesos en los cuales haya actuado en calidad de defensor público o haya prestado asesoría.
7. Rendir informes al Coordinador Administrativo y de Gestión de acuerdo con los parámetros establecidos por el Director del Sistema Nacional de Defensoría Pública.

Por lo tanto se concluye que la asistencia legal gratuita y la representación judicial que deprecia el actor mediante la solicitud incoada, solo le puede ser provista por el servicio estatal de defensoría pública, la cual como le fue mencionado al inicio del presente proveído, debe solicitarla ante las Defensorías Regionales o Seccionales, Personerías Municipales, Centros de Atención Judicial, Unidades de Reacción Inmediata y Centros de Reclusión y no ante ésta Operadora Judicial, por haberlo así haberlo establecido de manera expresa el Legislador en las normas previamente estudiadas.

Finalmente y atendiendo la condición de recluso que detenta actualmente el demandante en el Centro Penitenciario de la ciudad de Popayán, Cauca, le será comunicado el contenido de esta providencia, por medio de oficio que será librado y remitido por la Secretaría de este Despacho.

Conforme a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud incoada por la parte actora, conforme con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Comunicar la presente decisión al demandante Jhon Alexander Silva Chaparro, en los términos fijados en este proveído.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>79</u> Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>15 de Noviembre 2017</u></p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
--



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto de Sustanciación No. 1064**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>FRANCIA ELENA PATIÑO SANCHEZ Y OTRO</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>UGPP</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00377-00</b>

**I. ASUNTO:**

De la revisión del plenario, se observa que a la fecha no ha sido aportado el dictamen pericial rendido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, respecto de la señora **Dolly Patiño Sánchez**, motivo por el cual se procederá a reprogramar la audiencia de pruebas programada para el 14 de noviembre de 2017, a las 3:00 de la tarde.

En virtud de lo anterior y, teniendo en cuenta el memorial radicado por la parte actora, el pasado 07 de noviembre de 2017, se procederá a requerir a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, para que de manera inmediata y con carácter urgente, remita el informe pericial practicado en segunda instancia a la señora **Dolly Patiño Sánchez**.

A partir de lo anterior y dadas las circunstancias ajenas al Despacho, se procederá a reprogramar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del C.P.A.C.A.

Conforme a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Señalar como nueva fecha para reanudar la **AUDIENCIA DE PRUEBAS**, el día **diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)**, **a las 3:00 de la tarde**, sala de audiencias No. 11, ubicada el piso 5, de esta sede judicial.

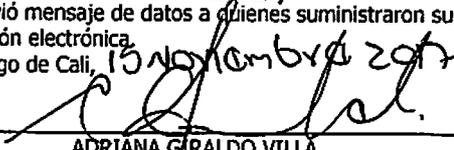
**SEGUNDO: REQUERIR** a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, para que de manera inmediata y con carácter urgente, allegue al proceso el informe pericial practicado en segunda instancia a la señora **DOLLY PATIÑO SÁNCHEZ**. Se ordena que por secretaria, se libre el Oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 39.  
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 15 de noviembre de 2017



ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto Sustanciación No. 1068**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS OCTAVIO PINEDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIVERSIDAD DEL VALLE</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2014-00501-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el despacho a decidir sobre la concesión del recurso de apelación impetrado por la parte demandante.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante memorial obrante en el expediente<sup>1</sup>, la parte demandante interpuso recurso de apelación dentro del término legal correspondiente, contra la sentencia No. 150 del trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), por medio de la cual se negaron las pretensiones de la presente demanda.

Interpuesto oportunamente<sup>2</sup> y siendo procedente el recurso presentado, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia No. 150 del trece (13) de octubre de dos mil diecisiete (2017), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE** para que se surta la alzada interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<sup>1</sup> Fls. 425-474.

<sup>2</sup> Folio 475.

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 39.

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali,

15 Noviembre 2019

ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto Sustanciación No. 1066**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JEISSON FERNANDO RUÍZ MENESES Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00005-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el despacho a decidir sobre la concesión del recurso de apelación impetrado por la parte demandante.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante memorial obrante en el expediente<sup>1</sup>, la parte demandante interpuso recurso de apelación dentro del término legal correspondiente, contra la sentencia No. 141 del seis (06) de octubre de dos mil diecisiete (2017), por medio de la cual se negaron las pretensiones de la presente demanda.

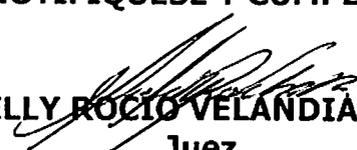
Interpuesto oportunamente<sup>2</sup> y siendo procedente el recurso presentado, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia No. 141 del seis (06) de octubre de dos mil diecisiete (2017), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE** para que se surta la alzada interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<sup>1</sup> Fls. 205-210.

<sup>2</sup> Folio 211.

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 79,

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 18 NOVIEMBRE 2017.

ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto Sustanciación No. 1065**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YOLANDA MARIA FREYTES DE ROMERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00178-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el despacho a decidir sobre la concesión del recurso de apelación impetrado por la parte demandante.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante memorial obrante en el expediente<sup>1</sup>, la parte demandante interpuso recurso de apelación dentro del término legal correspondiente, contra la sentencia No. 137 del veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), por medio de la cual se negaron las pretensiones de la presente demanda.

Interpuesto oportunamente<sup>2</sup> y siendo procedente el recurso presentado, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia No. 137 del veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE** para que se surta la alzada interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<sup>1</sup> Fls. 399-403.

<sup>2</sup> Folio 404.

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 79,

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 15 Noviembre 2017



ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1071**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>YORDIN STEVEN VALENCIA MOLINA Y OTROS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2015-00229-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia No. 143 del 09 de octubre de 2017<sup>1</sup>.

**II. CONSIDERACIONES:**

El apoderado judicial de la parte demandante interpuso y sustentó, dentro de la oportunidad legal prevista en el artículo 247 del C.P.A.C.A., recurso de apelación contra la sentencia No. 143 del 09 de octubre de 2017<sup>2</sup>, en la que el Despacho dispuso negar las pretensiones de la demanda.

Al respecto, precisa el Juzgado que en razón a que la sentencia proferida en el asunto de la referencia negó las pretensiones de la demanda, no se llevará a cabo la audiencia de conciliación de que trata el inciso cuarto de artículo 192 del C.P.A.C.A.

De manera que, al haberse interpuesto y sustentado oportunamente la alzada, y siendo procedente, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 143 del 09 de octubre de 2017.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<sup>1</sup> Folios 292-298.

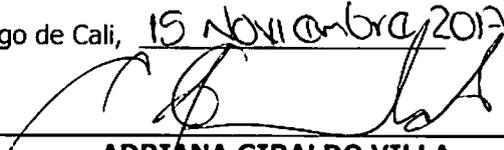
<sup>2</sup> Constancia Secretarial visible a folio 308

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 79.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 15 Noviembre 2017 .

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto Sustanciación No. 1069**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARÍA SONNYA QUINTERO ROJAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG y MUNICIPIO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00061-00</b>

Visto el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, el Despacho Dispone:

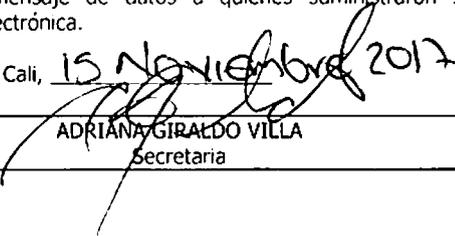
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del Seis (06) de octubre de 2017<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa anotación en los Sistemas de Registro Justicia Siglo XXI y liquidación de las costas respectivas, si hay lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<p>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CALI</p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. <u>39</u></p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, <u>15 Noviembre 2017</u></p> <p> ADRIANA GIRALDO VILLA Secretaria</p>
--

<sup>1</sup> Folio 38.

<sup>2</sup> Folio 13-27.



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**Auto Sustanciación No. 1067**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NORIS HELEN PEREZ DE CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00253-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el despacho a decidir sobre la concesión del recurso de apelación impetrado por la parte demandante.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante memorial obrante en el expediente<sup>1</sup>, la parte demandante interpuso recurso de apelación dentro del término legal correspondiente, contra la sentencia No. 146 del once (11) de octubre de dos mil diecisiete (2017), por medio de la cual se negaron las pretensiones de la presente demanda.

Interpuesto oportunamente<sup>2</sup> y siendo procedente el recurso presentado, **EL JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra la sentencia No. 146 del once (11) de octubre de dos mil diecisiete (2017), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**2.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE** para que se surta la alzada interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCIO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<sup>1</sup> Fls. 151-153.

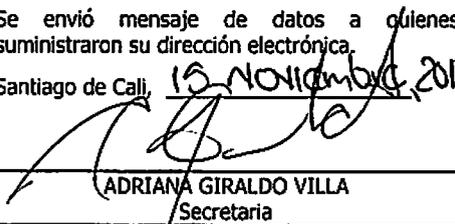
<sup>2</sup> Folio 154.

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

La suscrita Secretaria certifica que la anterior  
providencia se notifica a la(s) parte(s) por  
anotación en el Estado Electrónico No. 79.

Se envió mensaje de datos a quienes  
suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 15 Noviembre 2017

  
ADRIANA GIRALDO VILLA  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1070**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>CARMEN GRACIELA MOSQUERA DE ALOMIA</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2016-00256-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia No. 145 del 11 de octubre de 2017<sup>1</sup>.

**II. CONSIDERACIONES:**

La apoderada judicial de la parte demandante interpuso y sustentó, dentro de la oportunidad legal prevista en el artículo 247 del C.P.A.C.A., recurso de apelación contra la sentencia No. 145 del 11 de octubre de 2017<sup>2</sup>, en la que el Despacho dispuso negar las pretensiones de la demanda.

Al respecto, precisa el Juzgado que en razón a que la sentencia proferida en el asunto de la referencia negó las pretensiones de la demanda, no se llevará a cabo la audiencia de conciliación de que trata el inciso cuarto de artículo 192 del C.P.A.C.A.

De manera que, al haberse interpuesto y sustentado oportunamente la alzada, y siendo procedente, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra la sentencia No. 145 del 11 de octubre de 2017.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

<sup>1</sup> Folios 122-129.

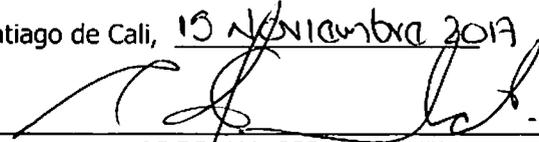
<sup>2</sup> Constancia Secretarial visible a folio 137.

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 79.

Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

Santiago de Cali, 13 Noviembre 2017



**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 809**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>WILSON CUENCA PERDOMO Y OTROS</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>HOSPITAL LA BUENA ESPERANZA DE YUMBO E.S.E. Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00237-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio No. 705 del 21 de septiembre de 2017 se concedió un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada<sup>1</sup>.

No obstante lo anterior, el apoderado judicial de la parte actora guardó silencio<sup>2</sup>.

Por tanto, de conformidad con el numeral segundo del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá con el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por **WILSON CUENCA PERDOMO Y OTROS**, contra el **HOSPITAL LA BUENA ESPERANZA DE YUMBO E.S.E. Y OTROS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

<sup>1</sup> Folio 78.

<sup>2</sup> Ver constancia visible a folio 81.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

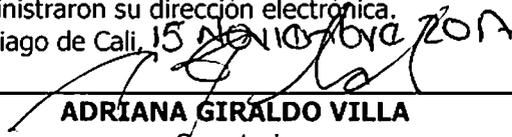
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDIA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 79.  
Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 15 de Noviembre de 2017

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 810**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LISIDIA GARCÍA GOMEZ</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00285-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (art. 138 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES:**

La señora **Lisidia García Gómez**, en calidad de cónyuge supérstite del señor **Luis Hernando Cruz** (q.e.p.d.), pretende la declaratoria de nulidad del acto ficto o presunto, producto del silencio administrativo negativo derivado respecto al derecho de petición presentado por el señor **Hernando Cruz** (q.e.p.d.), en el que solicitó el ajuste a la homologación y consecuente nivelación de su salario.

Pues bien, una vez revisada la demanda y sus anexos<sup>1</sup>, se advierte que el último lugar donde el señor **Luis Hernando Cruz** prestó sus servicios fue en el **Instituto Técnico Agrícola Guadalajara de Buga**, ubicado en el Municipio de Guadalajara de Buga (Valle).

En consecuencia, conforme a lo preceptuado en el numeral tercero del artículo 156 del C.P.A.C.A., la competencia del presente asunto le corresponde al Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Buga (Acuerdo No. PSAA06-3806 de 2006 del C. S. de la J.).

En Virtud de lo señalado en el artículo 168 del C.P.A.C.A., se procederá a ordenar la remisión de las diligencias al juzgado que se considera competente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la demanda promovida por **LISIDIA GARCÍA GÓMEZ**, identificada con cédula de ciudadanía

<sup>1</sup> Folios 22-44.

No. 29.540.523 de Guacarí (V), contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.**

**SEGUNDO: REMÍTASE** por intermedio de la Oficina de Apoyo al **JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA-VALLE (Reparto)**, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

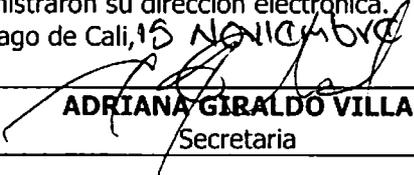
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

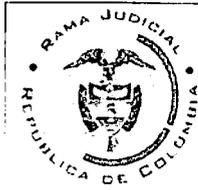
  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

Dmam

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 079. Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.  
Santiago de Cali, 15 Noviembre 2017

  
**ADRIANA GIRALDO VILLA**  
Secretaria



**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

**Cali**

**Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 808**

<b>ACCIÓN</b>	<b>CUMPLIMIENTO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>MARIBEL GONZALEZ RIVERA</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2017-00299-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el Despacho a examinar el medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos (art. 146 C.P.A.C.A.), presentado por la señora **Maribel González Rivera**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.160.535 de Palmira (V), contra el **Municipio de Cali – Departamento Administrativo de Hacienda Subdirección de Impuestos y Rentas**.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Revisada la demanda y sus anexos, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 10 de la Ley 393 de 1997 y en el artículo 161 numeral 3 del C.P.A.C.A., por lo que se admitirá la misma y se ordenará que por Secretaría, se envíe mensaje al **Municipio de Cali – Departamento Administrativo de Hacienda Subdirección de Impuestos y Rentas** y a la Agente del Ministerio Público (art. 199 C.P.A.C.A.), con copia de la presente providencia, de la demanda y sus anexos.

Así las cosas, efectuada la notificación a la entidad demandada, se le concederá el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación, para que se haga parte en el proceso y solicite pruebas (inciso 2o. del art. 13 ibídem), y allegue el expediente o la documentación completa donde consten los antecedentes relacionados con el presente medio de control de cumplimiento.

La decisión que pone fin a esta acción constitucional será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes a la admisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

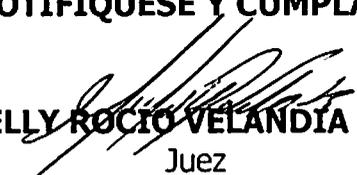
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control de cumplimiento, promovido por la señora **MARIBEL GONZÁLEZ RIVERA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.160.535 de Palmira (V), contra el **MUNICIPIO DE CALI – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA SUBDIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y RENTAS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este proveído al alcalde del **MUNICIPIO DE CALI – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA SUBDIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y RENTAS** o quien haga sus veces, en los términos y para los efectos expuestos en la parte motiva de este auto.

**TERCERO: SOLICITAR** a la demandada, o al funcionario que corresponda, el envío en un término de tres (3) días, del expediente o la documentación completa donde consten los antecedentes relacionados con el presente medio de control de cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MIRFELLY ROCÍO VELANDÍA BERMEO**  
Juez

smd

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI</b></p> <p>La suscrita Secretaria certifica que la anterior providencia se notifica a la(s) parte(s) por anotación en el Estado Electrónico No. 0-79</p> <p>Se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>Santiago de Cali, 15-11-2017</p> <hr/> <p><b>ADRIANA GIRALDO VILLA</b> Secretaria</p>
---