



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, tres (3) de abril de dos mil veinte (2020)

AUTO NO AVOCA CONOCIMIENTO

Medio de control	Control Inmediato de Legalidad del Decreto 043 de 18 de marzo de 2020, expedido por el Alcalde del Municipio de Ayapel
Radicación	23.001.23.33.000.2020-00137-00

I. ASUNTO

Procede el Tribunal a decidir si avoca el conocimiento en el asunto de la referencia.

II. ANTECEDENTES

La Alcaldía Municipal de Ayapel del Departamento de Córdoba, el día dos (2) de abril de dos mil veinte (2020), remitió a la Oficina Judicial de esta Seccional, copia del Decreto N° 043 del 18 de marzo de 2020, *“Por medio del cual se impone toque de queda, se ordena el cierre temporal hasta el día 30 de marzo de 2020, en los establecimientos de venta y consumo de licor, discotecas, billares, centro de eventos privados y sitios de concurrencia mayor de diez (10) personas como medida para prevenir la propagación del virus COVID-19, en el Municipio de Ayapel, Córdoba y se dictan otras disposiciones”*, correspondiéndole por reparto el conocimiento del asunto a este Despacho.

El citado acto administrativo fue enviado al correo electrónico habilitado para imprimirle el trámite de rigor, conforme lo preceptuado en el Acuerdo número PCSJA20-11529 del 25 de marzo de 2020, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que exceptuó de la suspensión de términos adoptada en los Acuerdos PCSJA20-11517 y 11526 de marzo de 2020, las actuaciones adelantadas por el Consejo de Estado y los Tribunales Administrativos con ocasión del control inmediato de legalidad prescrito en los artículos 111, numeral 8, 136 y 185 numeral 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSIDERACIONES

El artículo 215 de la Constitución Política autoriza al Presidente de la República a declarar el Estado de Emergencia cuando se presenten circunstancias distintas a las previstas en los artículos 212 y 213 de la Constitución, que perturben o amenacen perturbar en forma grave e inminente el orden económico, social, ecológico del país, o constituyan grave calamidad pública.

El artículo 20 de la Ley 137 de 1994, “Ley Estatutaria de los Estados de Excepción”, precisa que: *“Las medidas de carácter general que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la autoridad de lo contencioso administrativo en el lugar donde se expidan si se tratare de entidades territoriales o del Consejo de Estado si emanaren de autoridades nacionales. Las autoridades competentes que los expidan enviarán los actos administrativos a la jurisdicción contencioso-administrativa indicada, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a su expedición.”*

Por su parte, según lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 151 de la Ley 1437 de 2011, le corresponde a los Tribunales Administrativos del lugar donde se expidan, conocer en **única instancia**, del control inmediato de legalidad de los actos de carácter general que sean proferidos en ejercicio de la función administrativa durante los Estados de Excepción y como desarrollo de los decretos legislativos que fueren dictados por autoridades territoriales departamentales y municipales.

No obstante, visto el contenido del acto administrativo estudiado, encuentra esta Sala Unitaria que el mismo no fue proferido en desarrollo a la declaratoria del estado de emergencia, económica, social y ecológica en todo el territorio nacional, como consecuencia de la pandemia originada por el COVID-19, adoptada por el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, expedido por el Presidente de la República de Colombia en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 215 superior, y la ley 137 de 1994, ni con fundamento en los decretos legislativos suscritos por el Gobierno Nacional en torno a tal declaratoria.

Por el contrario, el Decreto 043 de 18 de marzo de 2020, expedido por el Alcalde del Municipio de Ayapel, tiene sustento principal en el numeral 2 del artículo 315 de la Constitución Política de Colombia, en la Resolución 385 de 2020, emanada del Ministerio de Salud y Protección Social, por la cual se declara la emergencia sanitaria a causa del virus COVID-19 y en el Decreto N° 000172 de 12 de marzo de 2020, proferido por la Gobernación de Córdoba, a través el cual se adoptan medidas sanitarias y acciones transitorias de policía, para la preservación de la vida y mitigación del riesgo con ocasión a la situación epidemiológica causada por el Coronavirus (Covid-19) en el Departamento de Córdoba.

En ese orden de ideas, no resulta procedente adelantar el control inmediato de legalidad del mentado decreto municipal, de acuerdo con lo establecido por los artículos 20 de la Ley 137 de 1994 y el artículo 136 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto dicho acto administrativo no tiene como fundamento la declaratoria del estado de excepción contenida en el Decreto Presidencial N° 417 del 17 de marzo de 2020, tampoco se funda en los decretos legislativos originados por este.

Se aclara que lo decidido no comporta el carácter de cosa juzgada pues el acto administrativo objeto de análisis es pasible de control judicial ante esta jurisdicción, en aplicación de lo estatuido en la Ley 1437 de 2011 y demás normas concordantes.

Corolario, al no cumplirse con los requisitos necesarios para iniciar el proceso de control inmediato de legalidad en los términos del artículo 185 del CPACA, no se avocará conocimiento en el asunto de la referencia.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: NO AVOCAR conocimiento del control inmediato de legalidad del del Decreto 043 de 18 de marzo de 2020, expedido por el Alcalde del Municipio de Ayapel, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: La presente decisión no hace tránsito a cosa juzgada, lo que significa que contra el Decreto 043 de 18 de marzo de 2020, expedido por el Alcalde del Municipio de Ayapel, procederán los medios de control previstos en la ley.

TERCERO: Por la Secretaria de esta Corporación, se ordena la notificación de la presente decisión a la Alcaldía de Ayapel y al señor Agente del Ministerio Público. Así mismo, se ordena a la Alcaldía de Ayapel realizar la publicación de la presente providencia en su portal web.

CUARTO: Por intermedio de la Secretaría General de esta Corporación, se ordena que la presente decisión sea comunicada en la página de la Rama Judicial¹ designada para tal efecto.

QUINTO: Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

¹ Adicional, la publicación se realizará en la página del Tribunal Administrativo de Córdoba, Secretaría del Tribunal, en el portal de «Aviso a la comunidad».



NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA
Magistrada